

فهرس مباحث كتاب أسرار البلاغة

صفحة

- ١ - ح مقدمة ناشر الكتاب وفيها تحقيق معنى البلاغة وفضيل كتب عبد القاهر على كتب السعد وأمثالها : تنبيهات لقراء الطبعة الثانية
- ١ مقدمة المصنف وفيها أن المقصود بالكلام المعاني وبحث السجع والتجنيس
- ٤ القول في التجنيس
- ١٠ شرط استحسان الجناس والسجع
- ١٣ و٣٥ أمثلة التجنيس الحسن والقيح
- ١٤ فصل في قسمة التجنيس وتنويهه . الاستعارة والتطبيق
- ١٧ تحقيق كون حسن الكلام بالمعاني لا الالفاظ
- ١٩ بيان كيفية اتفاق المعاني واختلافها وأبنية اجتماعها واقتراحها الخ
- ٢٥ اشتراك اللغات في التجوز وانفراد العربية
- ٢٧ الاعتبار بترجمة الاستعارة
- ٣٣ القول في الاستعارة المفيدة
- ٣٤ فصل في تقسيم آخر للاستعارة المفيدة
- ٣٧ الاستعارة والتطبيق
- ٤٣ « المختلفة الجنس والأنواع
- ٤٤ و٥٨ « القريبة من الحقيقة
- ٤٦ و٦٠ « فيما وجه الشبه فيه تحقيق
- ٤٨ التفرقة بين نوعي الاستعارة في الجنس
- ٥٣ و٦٢ وجه الشبه العقلي في الاستعارة
- ٥٤ و٦٤ تشبيه ما يصلح به الناس أو الكلام بالملح
- ٥٦ تشبيه المعقول بالمعقول
- ٦٦ تحقيق معنى الغنى والفقر

صفحة

- ٦٨ اعتراض على أن تنزيل الوجود منزلة العدم وعكسه ليس من حديث التشبيه
- ٧٤ التشبيه الذى يحتاج إلى التأويل
- ٧٨ فصل فى التشبيه للاشتراك فى نفس الصفة وفى مقتضاها
- ٨٠ « فى وجوه الشبه المنتزعة من شئ أو أشياء
- ٨٢ التشبيه المعقود على أمرين وليس بتمثيل
- ٨٣ فصل فى حال انتزاع الشبه من الوصف
- ٨٤ بحث دقيق فى تمثيل حال اليهود بالحمار يحمل أسفارا
- ٨٦ فروق بين التشبيه والتمثيل
- ٩٠ وجوه الشبه فى جمل من التمثيل
- ٩٢ التمثيل فى المدح والذم وأمثلهما
- ٩٤ « فى الحجاج والافتخار والاعتذار
- ٩٥ « فى الوعظ
- ٩٦ « « ضروب الكلام المختلفة
- ٩٨ تعليل بلاغة الكلام بتأثيرها فى النفس
- ١٠٠ الفرق بين تأثير الكلام فى التمثيل وعدمه
- ١٠٢ أسباب قوة تأثير التمثيل وعلة النفسية
- ١٠٤ سبب تأثير التمثيل فى ضريبه
- ١٠٦ زيادة تأثير التمثيل بالأمثال المشاهدة
- ١٠٨ تعليل دقيق جليل ، فى فلسفة التمثيل
- ١١٠ تأثير اختلاف الجنس بين المشبه والمشب به
- ١١٤ جعل التمثيل الشئ كمدمه أو ضده
- ١١٦ مآخذ التمثيل من الموجودات
- ١١٨ فصل آخر فى الفرق بين التمثيل الدقيق والتعقيد

صفحة

- ١٢٢ التعقيد والكلام البليغ المتوقف على دقة الفكر
 ١٢٤ و١٣٤ مكانة ما لا يدرك إلا بالتعب
 ١٢٦ سبب قبج الكلام المعقد
 ١٣٠ شرط حسن التأليف بين مختلفي الجنس
 ١٣٢ التشبيه المتوقف على دقة الفكر
 ١٣٨ الادراك الاجمالى والتفصيلى الذى به التفاضل
 ١٤٠ التشبيه التفصيلى المتوقف على دقة الفكر
 ١٤٦ العبرة والتفصيل فى ضروب التشبيه والتمثيل
 ١٥٤ و١٧٤ التفصيل لدقائق التشبيه المركب
 ١٥٦ التشبيه فى الهيئة التى تقع عليها الحركات
 ١٥٨ و١٦٤ الجمع بين الشكل وهيئة الحركة فى التشبيه
 ١٦٢ ما أخذ التشبيه من هيئات الحركة والسكون
 ١٦٦ النفيس يتنزل بكثرة الاستعمل
 ١٧٨ قلب التشبيه
 ١٨٦ القلب أو العكس فى طرفى التشبيه
 ١٩٦ رد الفرع الى الأصل فى التمثيل وعكسه
 ٢٠٢ القياس فى التشبيه وتشبيه الحقيقة بالجاز
 ٢٠٤ جل الفرع أصلاً فى التشبيه وعكسه
 ٢٠٧ و٢٢٢ و٢٢٤ فصل فى الفرق بين الاستعارة والتمثيل
 ٢١٨ الاستعارة والمبالغة فى التشبيه
 ٢٢٠ صناعة أبى تمام وفساد ذوقه
 ٢٢٣ فصل فى وقوع الاسم مستعاراً بحسب الحس وهو ليس كذلك
 ٢٣٤ بناء الشعر والخطابة على التخيل لا المعقول

صفحة

- ٢٣٦ و ٢٥٢ من قال خير الشعر أكذبه وضده
 ٢٣٨ بيان أن الاستعارة ليست من التخيل
 ٢٤٢ التخيل الشبيه بالحقيقة مما أصله التشبيه
 ٢٤٧ براعة ابن الرومي في تفضيل الريح على الورد
 ٢٥٦ الفرق بين المعنى الحقيقي والتخيل
 ٢٥٧ فصل في نوع آخر من التعليل
 ٢٥٨ الأخذ والسرقة في التخيل مع حسن التعليل
 ٢٦٢ و ٢٧٤ فصل في التخيل بغير تعليل
 ٢٦٨ وجه الشبه المقصود بالذات والحاصل بالتبع
 ٢٧٢ عود على ادعاء المجاز حقيقة
 ٢٧٦ بناء الاستعارة والتخيل على تناسل التشبيه
 ٢٧٧ فصل في الفرق بين التشبيه والاستعارة
 ٢٩٣ » » « الاتفاق في الأخذ والسرقة والاستمداد والاستعانة
 ٣٠٢ » » « حدى الحقيقة والمجاز
 ٣١٦ » » « المجاز العقلي واللفظي والفرق بينهما
 ٣٢٩ » منه في ما قيل فيه انه استعارة وليس كذلك بل هو حقيقة
 ٣٣٠ المجاز العقلي والمجاز اللفظي ومنه الاستعارة
 ٣٤٢ ذكر المجاز وبيان معناه وحقيقته وكونه اعم من الاستعارة
 ٣٤٨ معنى المجاز وحقيقته ومكان الاستعارة منه
 ٣٥٤ و ٣٥٥ تقسيم المجاز إلى لفظي وعقلي واللفظي إلى الاستعارة ومجاز مرسل
 ٣٦٠ كون « العقلي في الجمل لا المفردات
 ٣٦٢ فصل في الحذف والزيادة وهل هما من المجاز أم لا
 ٣٦٦ بيان أن الحذف والاسقاط على وجهين

نصحيح ما وقع من خطأ الطبع في كتاب أسرار البهرغة

ص	س	خطأ	صواب	ص	س	خطأ	صواب
١٣	٩	تختلف	تختلف	٨٢	٥	ويعر (٢)	ويعر (١)
»	١٦	قانه	قانه	٨٧	١٦	الجل	الجل
١٦	١	النسيم	النسيم	٩٥	٧	وأثره	وأثره
١٩	٧	وضعت	وضعت	»	١٩	لا تنكروا	لا تنكروا
٢٤	١٧	أنك	أنك	»	٢٢	العزاري	العزاري
٢٨	١٢	ورائر	وزائر	»	٢٥	مثنانين	مثنانين
٣٥	١٢	يقليه	يقليه	٩٦	٧	زرعا	زرعا
٣٦	٥	المنزوع	المنزوع	٩٧	٢	و	أو
٤٢	١٩	وتخافه	وتخافه	٩٨	١٢	برسين	برسين
٤٥	٦	إنك	أنك	١٠٣	١	الدرك	الدرك
»	٢٠	القاطع	القاطع	١١٧	٤	ريادته	زيادته
٥١	٥	القسطاط	القسطاس	١٢٢	١٥	يجهد	يجهد
»	٧	والقسطاط	والقسطاس	١٢٣	١٩	يدرك	يدرك
٥٩	٩	الفضيلة	الفضيلة	١٢٦	١٨	حني	جني
٦٠	٥	هذا	هذا	»	٢٠	والملوفة	والملوفة
٦٢	١	مكروها	مكروها	»	»	الناقاه	الناقاه
٦٥	٦	عرفوا	عرفوا	١٢٩	١٢	الحدث	الحدث
٦٧	٩	لا يسجز	لا يسجز	١٣٠	٩	حيث	حيث
٧٦	١٤	مطلقة	مطلقة	١٣٢	١١	يقول	يقول
٧٩	٦	جملت	جمل	١٣٣	٢٠	قتلك	قتلك

ص	س	خطأ	صواب	ص	س	خطأ	صواب
١٣٥	١٢	وقكر	وقكر	٢٠٢	١٨	الوعيد	الوعيد
»	١٨	نظر	نظرت	٢٠٣	٢٠	ما ادعاء	ادعاء
١٣٧	١٨	كالأولوة	كالأولوة	٢٠٤	٤٠٤		٢٠٤
١٣٩	٢٠	المنحل	الفحل	٢٠٩	١٤	الذي	الذي
١٤١	١٩	ولا يجيب يراه	ولا يراه	٢١١	١٣	ويتغذ	ويتغذ
١٤٥	٥	الامرر	الامور	٢١٨	١٣	بعينها	بعينها
١٤٧	١٧	احدهما	أحدهما	٢٢٤	٥	يراه	براه
١٤٨	١٦	بياض	يبياض	»	١٦	وتشبهه	وتشبهه
١٥١	١٣	عجاجة	عجاجة	٢٢٦	٩	يفعم	يفعم
»	»	جانبها	جانبها	٢٣٥	٨	مجرى	مجرى
١٥٢	١١	تتلاقى	تتلاقى	٢٣٨	١٣	طريقة	طريقه
»	١٢	تم	تم	٢٣٩	١٦	خيز	خيز
١٥٤	٦	الأذريوة	الأذريوة	٢٤٢	٢٢	مات	مات
١٦٠	١٩	والغفراء	والغفراء	٢٤٩	١٥	جيدنه	جيدنه
١٦٥	١٠	اجابته	اجابته	٢٥٠	٣	الايداع	الايداع
١٦٨	٤	حيث	حيث	٢٥٢	١٩	هفيا	هفيا
١٧٥	٦	ترينى	ترينى	٢٥٣	١	فأثيت	فأثيت
١٧٧	١١	اعتبرته	اعتبرته	٢٥٤	٣	باشبيه	ياشبيه
١٨٢	١٣	جس	جس	٢٥٦	٢١	وجيبا	وجيبا
١٨٣	٣	الاختبار	الاختبار	٢٥٨	٢٠	وفى نسخة فلوا	وفى نسخة فلوا
١٨٤	٧	قضيب	قضيب	٢٦٠	١٧	الصير	الصير
١٨٥	٢١	الأدوية	الأدوية	٢٦٨	١٢	بصير	بصير
١٩٨	١٣	الأخر	الآخر	٢٧١	١٧	المراخ	المراخ

ص	س	خطأ	صواب	ص	س	خطأ	صواب
٢٧٤	٢١	حما	جهما	٣١٣	٢٠	قال	وقال
٢٧٥	١٤	الامو	الامر	٣٣١	١٣	صاع	صاغ
٢٩٦	١١	عاده	عاذله	٣٣٥	٨	ياذن	ياذن
٢٩٩	١٤	والبلوع	والبلوغ	٣٥٠	٢	وفيه قول	وفيه قوم
٣٠٣	١٧	الى الى	الى	»	»	الى قوم	الى قول
٣١٦	١٧	بتاسك	يتاسك	٣٦٧	١٤	صير	صبر



هذه الطبعة الثالثة لكتاب أسرار البلاغة مصححة على
النسخة التي صححها وعلق حواشيها العالمان الجليلان الأستاذ
الامام الشيخ محمد عبده في دروسه التي كان يلقيها في الأزهر
الشريف . والسيد الامام محمد رشيد رضا في أثناء تصحيح
طبع الكتاب للمرتين الأولى والثانية .

أسرار البلاغة

وعنه البيهقي

تأليف

الإمام عبد القادر الجرجاني

وعلق حواشيه الرحوم

الشيخ الإمام محمد بن شهاب الزبيدي

منشئ مجلة «النار» الاسلامي بمصر

وحقوق الطبع محفوظة لورثته

الطبعة الثالثة في سنة ١٣٥٨ هـ و ١٩٣٩ م

صححت على نسخة الأستاذ الامام التي قرأها دروسا في الجامع الازهر وأودع فيها جل تعليقاته على حواشيه ووضع بجانبها حرف (ش) المقتطع من كلمة شيخنا

مقدمة

تأسر الكتاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الرحمن علم القرآن * خلق الانسان علمه البيان * فله الحمد أن علم ، والشكر على
حائثهم ، ومنه الصلاة والتسليم ، على نبيه الرؤوف الرحيم ، الذى جاء بتوحيد اللغة
والدين ، وجعل الكتاب والحكمة فى الأمين ، فكانوا بذلك أئمة وكانوا هم الوارثين
الانسان يمتاز بالعلم ، وأما العلم بالتعلم ، والتعلم باللغة ، واللغات تتفاضل فى حقيقتها
وجوهرها بالبيان ، وهو تأدية المعانى التى تقوم بالنفس تامة على وجه يكون أقرب الى
القبول وأدعى الى التأثير . وفى صورتها وأجرام كلماتها بعذوبة النطق ، وسهولة اللفظ
والإلقاء ، والخفة على السمع . وإن للغة العربية من هذه المميزات الميزان الراجح ،
والجواد القارح ، يعرف ذلك من أخذها بحق ، وجرى فيها على عرق ،
فكان من مفرداتها على علم ، وضرب فى أساليبها بسهم . ومن آية ذلك
لتغير المعارف ، أن أولئك الشراذم والاوزاع من أهلها قد حملوها الى الأمم ،
التي كان للغاتهما فى العلوم قدم ، ولم يحملوهن عليها بالالزام ، ولا بالتعليم العام .
وكان من أمرها مع هذا أن نسخت بطبيعتها لغة المصريين من مصرهم ،
والرومانيين من شامهم ، واستعملت على الفارسية العذبة فى مهدها وموطنها ،

وامتد شعاعها الى الأندلس في غربى أوربة بمد ماطاف ساحل افريقيا الشمالى ، والى جدار الصين من الشرق — كل ذلك فى زمن قريب لم يعرف فى التاريخ مثله للغة أخرى من لغات الفاتحين الذين يتخذون كل الوسائل لنشر لغاتهم ، وتعميمها بالتعليم العام ، وضروب الترغيب والترهيب .

كانت لغة أميين وثنيين جاهليين ، فظهر فيها أكل الأديان ، فكانت له أكل مظهر ، وتجلى لها العلم فكانت له خير منجلى . وصارت بذلك لغة الدين والشريعة ، وعلوم العقل والطبيعة ، ولكن عدت على أهلها عواد كونية ، وطرأت عليهم أمراض اجتماعية ، فضعف فيهم كل مقوم من مقومات الأمم الحية . ومن تلك المقومات الحقيقية اللغة فقد فسدت ملكتها فى الألسنة ، والتوى طريق تعليمها فى المدارس ، حتى كادت تكون من اللغات الدوارس .

ظهر ضعف اللغة فى القرن الخامس ، وكانت فى ريمان شبابها ، وأوج عزها وشرفها ، وكان أول مرض ألم بها الوقوف عند ظواهر قوانين النحو ، ومدلول الألفاظ المفردة ، والجلل المركبة ، والانصراف عن معانى الأساليب ، ومغازى التراكيب ، وعدم الاحتفال بتصريف القول ومناحيه ، وضروب التجوز والكناية فيه — وهذا ما ثبت عزيمه الشيخ عبد القاهر الجرجاني إمام علوم اللغة فى عصره الى تدوين علم البلاغة ، ووضع قوانين للمعاني والبيان ، كما وضعت قوانين النحو عند ظهور الخطأ فى الاعراب . فوضع هذا الكتاب فى البيان ، ومن فاتحته يتنسم القارئ أن دولة الألفاظ كانت قد تحكمت فى عصره ، واستبدت على المعانى ، وأنه يحاول بكتابه تأييد المعانى ونصرها ، وتميز جانبها وشد أسرها .

كتب قبل عبد القاهر فى مسائل من البيان بعض البلاء كالجاحظ وابن حديد وقدامة الكاتب ، ولكنهم لم يلبثوا فيما بتوه أن جعلوه فناً مرفوع القواعد مفتوح الأبواب كما فعل عبد القاهر من بعدهم ، فهو واضح علم البلاغة كما صرح به بعض علمائها ، وإن لم يذكر له هذه المنقبة المؤرخون الذين رأينا ترجمته فى كتبهم ، حتى ان ابن خلدون الذى تصدى دون القوم للالمام بتاريخ الفنون

أهل ذكره ، وزعم أن الذى هذب الفن بعد أولئك الذين كتبوا فى مسائل متفرقة منه هو السكاكى وما كان السكاكى الا عيالا على عبد القاهر ، تلا تلو ، وأخذ عنه ، مع المخالفة فى شيء من الترتيب والتبويب . ولكنه لم يسلم من التكلف فى بعض عبارته ، والتمعيد فى بعض منازعه فاذا جاز لنا أن نقول : انه فاق لتأخره بالترتيب المعلوم ، وبما حرره من الحدود والرسوم . فاننا لانسى من فضل المتقدم سلامة عبارته ، وصفاء ديباجته ، وغوصه على أسرار الكلام ، ووضع دررها فى ابداع نظام .

كان السكاكى وسطا بين عبد القاهر الذى جمع فى البلاغة بين العلم والعمل وأضرابه من البلغاء العاملين ، وبين التكلفين من المتأخرين الذين سلكوا بالبيان مسلك العلوم النظرية ، وفسروا اصطلاحاته كما يفسرون المفردات اللغوية ، ثم تناقصوا فى الاختصار والايجاز ، حتى صارت كتب البيان أشبه بالمعجمات والألغاز ، فضاعت حدوده بتلك الحدود ، ودرست رسومه بهاتيك الرسوم ، وكان من أثر فساد ذوق اللغة اختيار هذه الكتب التى ملكت المعجمة عليها أمرها ، على الكتب التى تهديك الى العلم الصحيح . بعمانيها ، وتهدى اليك الذوق السليم بأساليبها ومناحيها ، فكادت كتب عبد القاهر تمحى وتنسخ ، وصارت حواشى السعد تطيع وتنسخ ، وهذا هو حظ العلم النافع اذا ألقى الى الأمة فى طور التبدل والضعف ، فمثل عبد القاهر فى أسرار بلاغته ودلائل إعجازه ، كمثل ابن خلدون فى مقدمته والسلطان سليمان المسمى فى قوانينه .

رب غداء طيب نافع عاقته النفس لمرض ألم بها حتى اذا نقهت أو أبلت اشتتهته . وطلبتة . وهذا هو مثلنا أمس واليوم ، فقد كنا متفقين على أخذ العلم من كتب علمائنا المتأخرين كما يختار المريض الغذاء الضار ، فظهر فينا هداة مرشدون يسعون فى إحياء مآماته الجهل من آثار سلفنا ومصنفات أئمتنا . ويدلوننا على العلم الحى الذى تفجر من ينابيع النفوس الحية ، لنفرق بينه وبين الرسوم الميتة التى سماها الجهل علما . ولما هاجرت الى مصر فى سنة ١٣١٥ لانشاء (المنار) الاسلامى ألفت

إمام النهضة الإسلامية الحديثة الأستاذ الحكيم الشيخ محمد آ عبده رئيس جمعية إحياء العلوم العربية ومفتى الديار المصرية اليوم مشتغلا في بعض وقته بتصحيح كتاب دلائل الاعجاز للامام عبد القاهر الجرجاني . وقد استحضرت نسخه من المديفة للنوارة ومن بغداد ليقابلها على النسخة التي عنده ، فسألته عن كتاب (أسرار البلاغة) للامام المذكور فقال : انه لا يوجد في هذه البلاد . فأخبرته بأن في أحد بيوت العلم في طرابلس الشام نسخة منه ، فثنى على استحضارها وطبعها فطلبتها من صديق الحميم العالم الأديب عبد القادر افندي المغربي ، وهي مما تركه له والده فلي الطلب . وعلمنا أن نسخة أخرى من الكتاب في إحدى دور الكتب السلطانية في دار السلطنة السنية ، فندبنا بعض طلاب العلم الأذكياء لمقابلة نسختنا بتلك النسخة . فخرج لنا من مجموعهما نسخة صحيحة شرعنا في طبعها ووضعنا في ذيل المطبوع شرحاً لطيفاً ضبطنا فيه الكلمات الغريبة وفسرنا منها ومن أجل الكتاب ما رأيناه يستحق التفسير . وأثرنا إلى الخلاف بين النسختين ، فيما يحتمل صحة الاثنين .

أما كون عبد القاهر هو واضع الفن ومؤسسه . فقد صرح به غير واحد من العلماء الأعلام ، أجلبهم قدراً وأرفهم ذكراً ، أمير المؤمنين ، محيي علوم اللغة والدين ، السيد محيي بن حزة الحسيني صاحب كتاب (الطراز ، في علوم حقائق الاعجاز) فقد قال في فاتحة كتابه هذا وهو من أحسن ما كتب في البلاغة بمد عبد القاهر ما نصه :

« وأول من أسس من هذا الفن قواعده وأوضح براهينه ، وأظهر فوائده ورتب آفائنه ، الشيخ العالم التحرير علم المحققين عبد القاهر الجرجاني ، فلقد فك قيد الترائب بالتقييد ، وهد من سور المشكلات بالتسوير المشيد ، وضح أزاره من أكامها ، وفتح أزراره بعد استغلاقتها واستبهاها ، فجزاه الله عن الاسلام أفضل الجزاء ، وجعل نصيبه من ثوابه أوفر النصيب والجزاء ، وله من المصنفات فيه كتابان أحدهما لقبه بدلائل الاعجاز ، والآخر لقبه بأسرار البلاغة ، ولم أقف على شيء منهما . مع شغني بحبهما وشدة إعجابي بهما ، إلا ما نقله العلماء في ثعاليقهم منهما »

وأما مكانة هذا الكتاب وبيان ما يمتاز به على كتب البيان فحسبى من بيانها عرضه على الأنظار مع التنبيه على مسألتين نافعتين (إحداهما) أن العلم هو صورة العلوم مأخوذة عنه بواسطة الإدراك كما تؤخذ الصورة الشمسية بالآلة المعروفة فإن كان المعنى المنترع من الجزئيات قانوناً كلياً يرشد إليها فهو القاعدة وإن كان صورة تناسبها وتقربها من الفهم فهو المثل . (والثانية) أن القاعدة الكلية هي صورة إجمالية للمعلومات الجزئية ، والأمثلة والشواهد صور تفصيلية لها . والتعليم النافع إنما يكون بقرن الصور المفصلة بالصورة المجملية ، إذ بالتفصيل تعرف المسائل ، وبالأجمال تحفظ في العقل . وبهذه الطريقة يجمع بين العلم والعمل الذى يثبت به العلم ، وهى طريقة عبدالقاهر فى كتابه هذا وكتاب دلائل الإعجاز ، على أن كلام الشيخ رحمه الله تعالى كله من آيات البلاغة فهو يطبقك علماً بجمانيه ، وعملها بجمانيه ، وبهذه الميزات يفضل هذا الكتاب جميع ما بين أيدينا من كتب الفن لأنها إنما تقتصر على سرد القواعد والأحكام بعبارات اصطلاحية ، تنكرها بلاغة الأساليب العربية . ولا تذكر من الشواهد والأمثلة إلا القليل النادر ، الذى أدلى به السابق إلى اللاحق والأول إلى الآخر .

لهذا باذر الأستاذ الامام ، مفتى الديار المصرية فى هذه الأعوام ، إلى تدريس الكتاب فى الأزهر الشريف عقيب شروعه فى طبعه فأقبل على حضور درسه مع أذكاء الطلاب كثيرون من العلماء والدرسين وأساتذة المدارس الأميرية . وقد قال أحد فضلاء هؤلاء الأستاذين ^(١) بعد حضور الدرس الأول « اننا قد اكتشفنا فى هذه الليلة معنى علم البيان » .

وقد ظهر للأستاذ فى غضون التدريس والمطالعة أغلاط فى الكتاب بعضها من الطبع ، وبعضها من تحريف النساخ فى الأصل ، وأغلاط أخرى فى التعليقات فأحصيناها كلها من نسخته ، ووضعنا لها جدولاً فى آخر الكتاب إتماماً للفائدة .

(١) هو المرحوم الشيخ محمد مهدي بك مدرس البلاغة وآداب اللغة العربية فى المدارس العليا : دار العلوم فمدرسة القضاء الشرعى والجامعة المصرية

ومما يجب التنبيه عليه أن بعض تراجم فصول الكتاب هي من وضعنا فإن المصنف رحمه الله تعالى كان يكتفي في كثير منها بكلمة (فصل) .

ونختم هذه المقدمة بملخص ترجمة المصنف رحمه الله تعالى فنقول :

اتفق المؤرخون على الثناء عليه بالعلم والدين ولقبوه بالإمام واشتهر بالنحوى من قبل أن يضع علم البلاغة . على أنه كان متكلماً وفقهاً أيضاً ، قال الحافظ الذهبي في تاريخه (دول الاسلام) . « وفي سنة إحدى وسبعين وأربعمائة مات إمام النجاة أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني صاحب التصانيف » وقال تاج الدين السبكي في طبقات الشافعية الكبرى « عبد القاهر بن عبد الرحمن الشيخ الكبير أبو بكر الجرجاني النحوى المتكلم على مذهب الأشعرى الفقيه على مذهب الشافعى أخذ النحو بـجرجان عن أبي الحسين محمد بن الحسن الفارسي ابن أخت الشيخ أبي على الفارسي ، وصار الامام للشهور المقصود من جميع الجهات ، مع الدين اللتين ، والورع والسكون . قال السلفي : كان ورعاً قائماً دخل عليه لص وهو في الصلاة فأخذ ما وجد وعبد القاهر ينظر ولم يقطع صلاته . (ثم قال السبكي) : ومن مصنفاته كتاب المغنى على شرح الايضاح في نحو ثلاثين مجلداً وكتاب المقصد في شرح الايضاح أيضاً ثلاث مجلدات وكتاب إعجاز القرآن الصغير والمواهل المائة والمفتاح وشرح الفاتحة والعمدة في التصريف وكتاب الجمل المختصر المشهور » .

وفي كتاب (شذرات الذهب في أخبار من ذهب) نجو من ذلك وزاد في ذكر المصنفات شرح كتاب الجمل . وذكر أن على بن أبي زيد الفصيحى أخذه عنه . وذكروا له شمر آفته ما أورده الصلاح الكتبي في فوات الوفيات .

لاتأمن النفثة من شاعر مادام حياً سالماً ناطقاً

فإن من يلعنكم كاذباً يحسن أن يهجوكم صادقاً

واتفقوا على أنه توفي سنة ٤٧١ قال السبكي « وقيل ٤٧٤ » رحمه الله تعالى

محمد رشيد رضا

منشئ مجلة (المنار)

تنبيهات لقراء الطبعة الثانية

(١) نفدت نسخ الطبعة الأولى من أسرار البلاغة منذ بضعة عشرة سنة بعد أن صارت النسخة من الورق غير الجيد تباع بثلاثين قرشاً صحيحاً وكانت تباع بخمسة عشر . ولم نوفق لاعادة طبعه الا في هذه الأيام ، بعد إلحاح وزارة المعارف بطلبه في كل عام .

(٢) كنا ذكرنا في مقدمة الطبع أننا أحصينا ما صححه شيخنا الأستاذ الامام من الكتاب في أثناء قراءته له في الجامع الأزهر ووضعنا له جدولاً في آخر الكتاب . ولكن لم يتم لنا هذا في الطبعة الأولى كما كنا نؤمل عند ما طبعنا المقدمة . فاننا لم نجتمع من تلك التصحيحات في جدول الخطأ والصواب الا ما كان منها الى غاية صفحة ١٥٨ . وهي أقل من النصف وانما تم لنا ذلك في هذه الطبعة (الثانية) .

(٣) اننا زدنا على تصحيحات الأستاذ الامام في هذه الطبعة ما علقه على الكتاب من تفسيره لبعض غريبه ، أو ما غمض من عباراته ، وبعض ما رأينا من الزيادة على ذلك من عندنا ، وبذلك زادت صفحات هذه على ما قبلها ٢١ صفحة وفي بعض زياداتنا استدراك في بعض المواضع على شيخنا رحمه الله تعالى .

(٤) اننا الى الآن لم نشر على نسخة مخطوطة من هذا الكتاب فالنسخة التي طبعناها بتصحيح شيخنا لما مع الاستعانة بإمام اللغة وأديباتها في هذا العصر الشيخ محمد محمود الشنقيطي (رحمهما الله تعالى) — هي الأصل الصحيح الوحيد لهذا الكتاب — لهذا لم يتجرأ أحد على طبعه ولو غفلاً من التعليق عليه لانه يحاكم فيحكم عليه .

(٥) ينبغي لقارئ هذا الكتاب وصنوه دلائل الإعجاز أن يتأمل حق التأمل ما انفرد به الامام عبد القاهر من جملة علوم البلاغة — البيان والمعاني والبديع — من قبيل العلوم الطبيعية كعلم النفس وعلم الأخلاق وعلم الفلسفة العقلية — لا مجرد مواضع واصطلاحات — فانه يقيم فيها الدلائل ويسوق الحجج على كون البليغ من الكلام بأشكاله على التشبيه والتمثيل والمجاز العقلي أو اللغوي من قواعد البيان ، أو براعة نكت المعاني في التعريف والتنكير والمحصر والتأكييد والفصل والوصل وغير ذلك — انما كان بليغاً بذلك لأمر حقيقي في عقول الناس وشعورهم وتأثير الكلام في أنفسهم . ولم يسبقه بهذا التحقيق سابق ، ولم يلحقه فيه لاحق ، ولا يتم الانتفاع بكتايبه الا لمن يفقه ذلك منهما وينوقه .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، وصلواته على سيدنا محمد النبي وآله أجمعين .

اعلم أن الكلام هو الذى يسطى العلوم منازلها ، ويبين مراتبها ، ويكشف عن صورها ، ويبحثى صنوف ثمرها ، ويدل على مرائرها ، ويرز مكنون ضائرها ، وبه أبان الله تعالى الانسان من سائر الحيوان ، وبه فيه على عظم الامتنان ، فقال عز من قائل (الرحمن علم القرآن * خلق الانسان علمه البيان) فلولا لم تكن لتتعدى فوائده العلم عاله ، ولاصح من الماقل أن يفتق عن أزهير العقل كآئمه ، ولتمطلت قوى الخواطر والأفكار من ممانها ، واستوت القضية فى موجودها وفانها ، نعم ولوقع الحى الحساس فى مرتبة الجداد ، ولكان الإدراك كالذى ينافيه من الاضداد ، ولبقيت القلوب مقفلة على ودائنها ، والمانى مسجونة فى مواضعها ، ولصارت القرائح عن تصرفها معقولة ، والأذهان عن سلطانها منزولة ، ولما عرف كفر من إيمان ، وإساءة من إحسان ، ولما ظهر فرق بين مدح وتريين ، وذم وتهجين ، ثم إن الوصف الخالص

به ، والمعنى الثابت لنسبه ، انه يريك المعلومات بأوصافها التي وجدها العلم عليها ،
ويقرر كيفياتها التي تناولها ^(١) المعرفة اذا سميت اليها

ولذا كان هذا الوصف مقوم ذاته ، وأخص صفاته ، كان أشرف أنواعه
ما كان فيه أجلى وأظهر ، وبه أولى وأجدر ، ومن ههنا يبين للمحصل ، ويتقرر في
نفس التأمل ، كيف ينبغي أن يحكم في تفاضل الأحوال اذا أراد أن يقسم بينها
حظوظها من الاستحسان ، ويمد القسمة بصائب القسطاس والميزان ، ومن البين الجلى
أن التباين في هذه الفضيلة ، والتباعد عنها الى ما ينافيها من الرذيلة ، ليس بمجرد اللفظ ^(٢)
كيف والألفاظ لا تفيد حتى تؤلف ضربا خاصا من التأليف ، ويمد بها الى وجه دون
وجه من التركيب والترتيب ، فلو أنك عمدت الى بيت شعر أو فصل نثر فعددت كلماته
عدا كيف جاء وافق ، وأبطلت نضده ^(٣) ونظامه الذي عليه بى ، وفيه أفرغ
المعنى وأجرى ، وغيّرت ترتيبه الذي بخصوصيته أفاد كما أفاد ، وبنسقه المخصوص أبان
المراد ، نحو أن تقول في (قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل) « منزل قفا ذكرى
من نيك حبيب » أخرجته من كمال البيان ، الى محال الهذيان ، نعم وأسقطت
نسبته من صاحبه ، وقطعت الرحم بينه وبين منشئه ، بل أحلت أن يكون له إضافة
الى قائل ، ونسب يختص بمتكلم ، وفي ثبوت هذا الأصل ما تعلم به أن المعنى الذي
له كانت هذه الكلم بيت شعر أو فصل خطاب ، هو ترتيبها على طريقة معلومة ،
وحصولها على صورة من التأليف مخصوصة ، وهذا الحكم - أعني الاختصاص في

(١) أصله تتناولها وفي نسخة تناولتها

(٢) وفي نسخة الالفاظ

(٣) نضد المتاع نضدا بسكون الضاد من باب ضرب ضم بعضه الى بعض متسقا أو
مركوما وقد أجراه في تركيب الكلام تجوزا والنضد بالتحريك والنضيد الشيء للنضود

الترتيب - يقع في الألفاظ مرتباً على الماني المرتبة في النفس ، المنتظمة فيها على قضية العقل ، ولن يتصور في الألفاظ وجوب تقديم وتأخير ، وتخصيص في ترتيب وتنزيل ، وعلى ذلك وضعت المراتب والمنازل في الجمل المركبة ، وأقسام الكلام المدونة فقليل من حق هذا أن يسبق ذلك ، ومن حكم ماها هنا ^(١) أن يقع هناك ^(٢) كما قيل في المبتدأ والخبر والمفعول والفاعل ، حتى حظر في جنس من الكلام بعينه أن يقع إلا سابقاً ، وفي آخر أن يوجد إلا مبنياً على غيره وبه لاحقاً ، كقولنا إن الاستفهام له صدر الكلام ؛ وإن الصفة لا تتقدم على الموصوف إلا أن زال عن الوصفية - إلى غيرها من الأحكام ، فإذا رأيت البصير بجواهر الكلام يستحسن شعراً ، أو يستجيد نثراً ، ثم يجعل الثناء عليه من حيث اللفظ فيقول : حلو رشيق ، وحسن أنيق ، وعذب سائح ، وخلوب رائع ، فاعلم أنه ليس ينبئك عن أحوال ترجع إلى أجراس الحروف ^(٣) وإلى ظاهر الوضع اللغوي ، بل إلى أمر يقع من الرء في فؤاده ، وفضل يقتدحه العقل من زناده .

وأما رجوع الاستحسان إلى اللفظ من غير شرك من المعنى فيه ، وكونه من أسباب ودواعيه ، فلا يكاد يمدو نغماً واحداً ، وهو أن تكون اللفظة مما يتعارفه الناس في استعمالهم ، ويتداولونه في زمانهم ، ولا يكون وحشياً غريباً ، أو عامياً سخيفاً : سخفه ^(٤) بازالته عن موضوع اللغة ، وإخراجه عما فرضته من الحكم والصفة ؛ كقول العامة « أشفلت » و « انفسد » وأما شرط هذا الشرط فانه ربما استسحف اللفظ بأمر يرجع إلى المعنى دون مجرد اللفظ كما يحكى من قول عبید الله بن زياد لما

(١) في نسخة هنا

(٢) وفي نسخة هناك

(٣) جمع جرس بكسر الجيم وفتحها وهو الصوت أو الخفي منه

(٤) السخف بالضم مصدر كالسخافة وأكثر ما يستعمل الاول في رقة العقل وضمه

والجملة بيان للعالمى السخيف

دهش « افتحوا لي سيفي » وذلك أن الفتح خلاف الاغلاق فحقه أن يتناول شيئاً هو في حكم الملقق والسدود وليس السيف بمسدود ؛ وأقصى أحواله أن يكون كونه في النمد بمنزلة كون الثوب في المكم^(١) والهرم في الكيس والتاع في الصندوق . والفتح في هذا الجنس^(٢) يتمدى أبداً الى الوعاء السدود على الشيء الجاوى له لا الى ما فيه فلا يقال : افتح الثوب ، وإنما يقال افتح المكم وأخرج الثوب وافتح الكيس وههنا أقسام قد يتوهم في بدء الفكرة .. وقبل إعطاء العبرة أن الحسن والقبح فيها لا يتمدى اللفظ والجرس ، الى ما يناجى فيه العقل النفس ، ولها إذا حقق النظر مرجع الى ذلك ، ومنصرف فيما هنالك ، منها التجنيس والحشو

أما التجنيس فانك لاستحسن تجانس اللفظتين إلا إذا كان موقع معنيهما من العقل موقفاً حميداً ، ولم يكن مرمى الجامع بينهما مرمى بعيداً ، آراك استضعفت تجنيس أبي تمام في قوله :

ذهبت بمنزله الساحة فالتوت فيه الظنون آمنه أم منذهب^١
واستحسن تجنيس القائل « حتى نجا من خوفه وما نجا »^(٢) وقول المحدث^(٣)
ناظره فيما جنى ناظره أو دعاني أمت بما أودعاني

- (١) المكم بالكسر كالمعدل وزنا ومعنى . والمراد بالعدل هنا الفرارة والجوالق . والمكم أيضاً تخط يجعل المرأة فيه ذخيرتها
(٢) وفي نسخة المعنى
(٣) نجا الاولى بمعنى أحدث والثانية بمعنى خلص
(٤) هو أبو الفتح البستي وقبلة:
قيل للقلب مادهاك أجبنى قال لي بائع الفرائي فراي

- لامر^(١) يرجع الى اللفظ ؟ أم لأنك رأيت الفائدة ضمنت عن الأول وقويت في الثاني ؟ ورأيتك لم يزدك بمذهب ومذهب على أن أسمك حروفاً مكررة ، تروم لها فائدة فلا تجدها إلا مجهولة منكورة ، ورأيت الآخر قد أعاد عليك اللفظة كأنه يمدحك عن الفائدة وقد أعطاهما ، ويوهمك كأنه لم يزدك وقد أحسن الزيادة ووقاها ، فهذه السريرة صار التجنيس - وخصوصاً المستوفى منه المتفق في الصورة - من حل الشعر ومذكوراً في أقسام البديع ،

فقد تبين لك أن ما يعطى التجنيس من الفضيلة أمر لم يتم إلا بنصرة المعنى اذ لو كان باللفظ وحده لما كان فيه مستحسن ، ولما وجد فيه إلا معيب مستهجن ، ولذلك ذم الاستكثار منه والولوع به . وذلك أن المعاني لاتدين في كل موضع لما يجذبها التجنيس اليه إذ الألفاظ خدَمُ المعاني والمصرفة في حكمها ، وكانت المعاني هي المالكة سياستها ، المستحققة طاعتها ، فن نصر اللفظ على المعنى كان كمن أزال الشيء عن جهته ، وأحاله عن طبيعته ، وذلك مظنة من الاستكراه ، وفيه فتح أبواب العيب والمرض للشين ، ولهذا الحالة كان كلام المتقدمين الذين تركوا فضل العناية بالسجع ، ولزموا سجية الطبع ، أمكن في العمول ، وأبعد من القلق ، وأوضح للمراد ، وأفضل عند ذوى التحصيل ، وأسلم من التفاوت^(٢) وأكشف عن الأغراض ، وأنصر للجهة التي تنحو نحو العقل ، وأبعد من التعمد^(٣) الذي هو ضرب من الخداع بالترويق ، والرضى بأن تقع النقيصة في نفس الصورة وذات الخلقة

(١) متعلق بقوله أنراك استضفت .. واستحضت ..

(٢) التفاوت التباعد والاختلاف

(٣) التعمد التصنع

إذا أكثر فيها من الوشم والنقش ، وأثقل صاحبها بالحلى والوشى ، قياس الحلى على السيف الدّدان^(١) والتوسع فى الدعوى بغير برهان ، كما قال :

إذا لم تشاهد غير حسن شياتها^(٢) وأعضائها فالحسن عنك مغيب

وقد تجدد فى كلام المتأخرين الآن كلاما حمل صاحبه فرط شغفه بأمور ترجع الى ماله اسم فى البديع الى أن ينسى أنه يتكلم ليُفهم ، ويقول ليبين ، ويخيل اليه أنه اذا جمع بين أقسام البديع فى بيت فلا ضير أن يقع ماعناه فى حياء ، وأن يوقع السامع من طلبه فى خبط عشواء ، وربما طمس بكثرة ما يتكلفه على المعنى وأفسده ، كن تقل العروس^(٣) بأصناف الحلى حتى ينالها من ذلك مكروه فى نفسها . فان أردت أن تعرف مثالا فيما ذكرت لك من أن المارفين بجواهر الكلام لا يرجون على هذا الفن إلا بعد الثقة بسلامة المعنى وصحته ، وإلا حيث يأمنون جناية منه عليه ، وانتقاصا له وتمويقا دونه ، فانظر الى خطب الجاحظ فى أوائل كتبه ، هذا - والخطب من شأنها أن يعتمد فيها الأوزان والاسجاع فانها تروى وتتناقل تناقل الأشعار ، وعملها عمل النسيب والتشبيب^(٤) من الشعر الذى هو كأنه لا يراد منه إلا الاحتفال فى الصنعة ،

(١) فى نسخة بالسيف والدّدان بالفتح الكليل فهو كالكمهم وزنا ومعنى ، ويطلق على ضده وهو القطاع

(٢) الشيات جمع شية كمعدة وعدات وهى كل لون فى الشيء يخالف معظم لونه الاصلى وهو من الوشى والكلام فى الخيل وقبلة :

وما الخيل الا كالصديق قليلة وان كثرت فى عين من لا يحرب

(٣) وفى نسخة على العروس

(٤) نسب بالمرأة كنصر وضرب : وصف محاسنها بالشعر . والنسيب والتشبيب بالنساء واحد

والدلالة على مقدار شوط القرينة^(١) والاختبار عن فضل القوة والاعتدال على التفنن في الصفة . قال في أول كتاب الحيوان :

« جنبك الله الشبهة ، وعصمك من الحيرة ، وجعل بينك وبين المعرفة سببا ، وبين الصدق نسباً ، وجب اليك الثبوت ، وزين في عينك الانصاف ، وأذاقك حلالة التقوى ، وأشمر قلبك عز الحق ، وأودع صدرك برد اليقين ، وطرد عنك ذل اليأس وعرفك مافى الباطل من الزلة ، ومافى الجهل من القلة »

فقد ترك أولاً أن يوفق بين الشبهة والحيرة في الاعراب ، ولم ير أن يقرن الخلاف إلى الانصاف ، ويشفع الحق بالصدق ولم يمن بأن يطلب لليأس قرينة تصل جناحه ، وشيئاً يكون رديفاً له ، لأنه رأى التوفيق بين الممانى أحق ، والموازنة فيها أحسن ، ورأى العناية بها حتى تكون اخوة من أب وأم ، ويذرها على ذلك تنفق بالوداد ؛ على حسب اتفاقها بالبلاد ، أولى من أن يدعها لنصرة السجع ، وطلب الوزن ، أولاد علة عسى أن لا يوجد بينها وفاق إلا في الظواهر ، فاما أن يتمدى ذلك إلى الضائر ، ويخلص إلى العقائد والسرائر ، ففي الأقل النادر .

وعلى الجملة فانك لا تمجد تجنيساً مقبولاً ، ولا سجماً حسناً ، حتى يكون المعنى هو الذى طلبه واستدعاه وساق نحوه وحتى تجده لا تبتنى به بدلا ، ولا تمجد عنه حولا ، ومن ههنا كان أحق تجنيس تسمعه وأعلاه ، وأحقه بالحسن وأولاه . ما وقع من غير قصد من التكلم إلى اجتلابه ، وتأهب لطلبه ، أو ماهو لحسن ملائمته - وإن كان مطلوباً - بهذه المنزلة وفي هذه الصورة . وذلك كما يمثلون به أبداً من قول

(١) الشوط: هو الجرى مرة واحدة إلى غاية

الشافعي رحمه الله تعالى وقد سئل عن النبيذ فقال « أجمع أهل الحرمين على تحريمه »
ومما يجده كذلك قول البحترى :

يمشئ عن المجد النبيؐ ولن ترى في سؤدد أرباً لنير أريب
وقوله :

قد أصبحت أغلب تغلياً على أيدي الشيرة والقلوب
ومما هو شبيه به قوله :

وهوى هوى بدموعه فتبادرت نسفاً يطان تجلداً مغلوباً
وقوله :

مازلت تفرح باب بابل بالقنا وتزوره في غارة شمواء
وقوله :

ذهب الأعلى حيث تذهب مقلة فيه بناظرها حديد الأسفل^(١)
ومثال ما جاء من السجع هذا المجمع وجرى هذا المجرى في لين مقادته ، وحل

(١) البيت في وصف الفرس وقبله

جذلان ينقض عنزة في غرة يقن نسيل حجوله في جندل
كالرايح النشوان أكثر مشيه عرضاً على السن البعيد الأطول
العرض بالفم مشى محمود في الخيل مذموم في الإبل والعنزة علامة تطلق على ناصية
الفرس وينقضها يحل فتاتها من نشاطه وخفة حركته . هذا ما كتبه في حاشية الطبعة
الأولى ولكن الشنقيطي كتب إلى الاستاذ الامام أن الرواية الصحيحة بنقض بالقاء
فالناسب إذاً أن يراد بالعنزة شعر الناصية وإن كان فيها خلاف فقد قيل هي شعر
الكاهل أو شعرات في القفا . والنقض تحريك خاص للشيء يراد به خروج الغبار منه
شبه كثرة تحريك الفرس لفرته بتحريك رأسه

هذا المحل من القبول قول القائل : اللهم هب لي حمداً ، وهب لي مجداً ، فلا يبعد إلا بفعال ^(١) ولا فمال الا بمال . وقول ابن العميد : فان الابقاء على خدم السلطان عدل الابقاء على ماله ، والاشفاق على حاشيته وحشمه ، عدل الاشفاق على ديناره ودرمه . ولست تجد هذا الضرب يكثر في شيء ويستمر كثرته واستمراره في كلام القدماء كقول خالد : ما الانسان لولا اللسان الا صورة ممثلة ، وبهيمة مهمة . وقول الفضل ابن عيسى الرقاشي : سل الأرض فقل من شق أنهارك ، وغرس أشجارك ، وحجى عمارك ، فان لم تجبك حوارا ، أجابتك اعتباراً . وان أنت تبغته من الأثر وكلام النبي صلى الله عليه وسلم تتق كل الثقة بوجودك له على الصفة التي قدمت ، وذلك كقول النبي عليه السلام « الظلم ظلمات يوم القيامة » وقوله صلوات الله عليه « لا تزال أمتي بخير ما لم تر الفنى مفنا ، والصدقة مغرماً » وقوله « يأبىها الناس أفشوا السلام ، واطعموا الطعام ، وصلوا الأرحام ، وصلوا بالليل والناس نيام ، تدخلوا الجنة بسلام » فأنت لا تجد في جميع ما ذكرت لفظاً اجتلب من أجل السجع ، وترك له ما هو أحق بالمعنى منه وأبرُّ به ، وأهدى الى مذهبه ، ولذلك أنكر الاعرابي حين شكك الى عامل أماً بقوله « حَلَّاتٌ رَكَابِي ^(٢) وشققت ثيابي ، وضربت صحابي . فقال له العامل ! ويسجع أيضاً « إنكار ^(٣) العامل السجع ، حتى قال : فكيف أقول ؟ وذلك انه لم يعلم

(١) الفعل بالفتح: الكرم ويؤيده ما بعده

(٢) الركاب بالكسر لطفى واحدها راحة من غير لفظها ، وأما الركوبة بالفتح فهي الناقة التي تركب كذا في أصل اللغة ثم استمرت لكل ما يركب . وحلَّات الركاب بالتخفيف والتشديد: منعها ورود الماء

(٣) إنكار مفعول لأنكر الاعرابي

أصلح لما أراد من هذه الألفاظ ، ولم يره بالسجع غلّا بمعنى ، أو محدثاً في الكلام استكراها ، أو خارجاً الى تكلف ، واستعمال لما ليس بمعتاد في غرضه . وقال الجاحظ : لانه لو قال حلأت إيلي أو جمالي أو نوق أو بهرائي أو صرمتي ^(١) لكان لم يعبر عن خفي معناه ، وإنما خلئت ركابه فكيف يدع الركاب الى غير الركاب . وكذلك قوله : وشققت ثيابي وضربت صحابي .

فقد تبين من هذه الجملة ان المعنى المقتضى اختصاص هذا النحو بالقبول هو أن التكلم لم يقدر المعنى نحو التجنيس والسجع بل قاده المعنى اليهما ، وعبر به الفرق عليهما ^(٢) حتى انه لو رام تركهما الى خلافهما مما لا يجنيس فيه ولا سجع لسخل من عقوق المعنى وإدخال الوحشة عليه في شبيه بما ينسب اليه التكلف للتجنيس المستكره ، والسجع النافر .

ولن تجد أيمن طائراً ، وأحسن أولاً وآخرآ ، وأهدى الى الاحسان ، وأجلب للاستحسان ، من أن ترسل المعاني على سجيها وتدعها تطلب لأنفسها الألفاظ . فانها اذا تركت وما تريد لم تكس الا ما يليق بها ، ولم تلبس من الماروض الا ما يزينها ^(٣) فاما أن تضع في نفسك انه لا بد من ان تجنس أو تسجع بلفظين مخصوصين فهو الذي أنت منه بمرض ^(٤) الاستكراه ؛ وعلى خطر من الخطأ والوقوع في القبح ، فان ساعدك الجدل كما ساعد في قوله « أودعاني أمت بما أودعاني » وكما ساعد أبا تمام في نحو قوله :

وأجندتم من بعد إتهام داركم فيادمع أنجدني على ساكني نجد

(١) الصرمة بالكسر: القطعة من الابل بين ٣٠ الى ٤٠ أو ٥٠ من ١٠ الى ٤٠

(٢) الفرق بالفتح : الفصل بين الشيئين ومن معانيه بالكسر الموجه

(٣) المعارض جمع معرض كقوله تعالى في الجارية ليلة العرس

(٤) نظر اليه عن عرض وعرض أي عن جانب . والعرض الجانب والناحية اهـ

وقوله :

هنّ الحمام فان كسرت عيافة^(١) من حائهن فانهن حمام
فذاك . والا أطلقت السنة العيب ، وأفضى بك طلب الاحسان من حيث لم يحسن
الطلب ، الى أخفى الاساءة وأكبر الذنب ، ووقت فيها ترى من ينصرك لا يرى
أحسن من أن لا يرويه لك ، ويود لو قدر على نفيه عنك ، وذلك كما تجده لأبي تمام إذ
أسلم نفسه للتكلف ، ويرى أنه ان مر على اسم موضع يحتاج الى ذكره ، أو يتصل
بقصة يذكرها في شعره ، من دون أن يشتق منه تجنباً ، أو يعمل فيه بديماً ، فقد
جاء بأشتم ، وأخل بفرض حم ، من نحو قوله :

سيف الأنام الذي سمته هيئته لما نخرم أهل الأرض مخزماً
ان الخليفة لما صال كنت له خليفة الموت فيمن جار أو ظلماً
قوت بقران عين الدين واشتتت^(٢) بالاشترين عيون الشرك فاصطلماً
وكقول بعض للتأخرين :

البس جلايب القنائة أنها أوق رداء
ينجيك من داء الحرص معاً ومن أوقار داء^(٣)

- (١) عفت الطير أعيفها عيافة زجرتها وهو أن تعتبر بأسمائها وما يقرب أو يشتق منها
أو يحرف اليها وبمساقطها وأصواتها فتتفاد أو تتشام ، والحمام بالكسر الموت
(٢) الشتر انقلاب الجفن من أعلى وأسفل واسترخؤه . وقران بالضم وتشديد الراء
والاشتران مواضع والجناس في البيت يسمونه المطلق .
(٣) قوله أو قارءاء : الأوقار فيه جمع وقر بالفتح وهو الحمل الثقيل أى أنقال داء
والجناس في قافية البيت يسمونه المركب وتركيبه في الطرفين .

وكقول أبي الفتح البستي :

جفوا فافى طينهم للذى يعصره من بلة باقه
وقوله : أخ لى لفظه در وكل فماله ير
تلقاني فحياني بوجه بشره بشر^(١)

لم يساعدها حسن التوفيق كما ساعد في نحو قوله :

وكل غنى يتيه به غنى فرتجع بموت أو زوال
وهب جدى طوى الى الأرض طراً أليس اللوت يزوى مازوى لى
ونحوه : منزلتى تحفظ من ذلتى وباحتى تكرم ديباجتى^(٢)

واعلم أن النكتة التى ذكرتها فى التجنيس وجمالها الملة فى استيجابه الفضيلة .
وهى حسن الالافاة ، مع أن الصورة صورة التكرير والاعادة ، وإن كانت لا تظهر
الظهور التام الذى لا يمكن دفعه الا فى المستوفى المتفق الصورة منه كقوله :

مامات من كرم الزمان فانه يحيا لى يحيى بن عبد الله
أو الرفو الجارى هذا المجرى كقوله « أو دعانى أمت بما أو دعانى » فقد^(٣)
بتصورنى غير ذلك من أقسامه أيضا . فما يظهر ذاك فيه ما كان نحو قول أبى تمام :

- (١) البشر بالتحريك جمع بشرة وهى ظاهر الجلد وسكن الشين للضرورة .
(٢) الباحة بالمهمله : الساحة والنخل الكثير ، وقال شيخنا فى الجناس انه شىء من
المصحف المطرف . وأظن أن الباحة بالميم وهى الطريقة المستوية ، أو كناية عن
الضيافة من قولهم اجعل البأجات واحدة ، أى ألوان الطعام . وهو معرب وأصله الهمز
ويترك . وكل من المعنى والجناس فيه أظهر .
(٣) جواب وإن كانت أى النكتة لا تظهر النخ

يعدون من أيد عواص عواصم تصول بأسياف قواض قواضب^(١)
وقول البحرى :

لئن صدف عنا فربّت أنفس صوار إلى تلك الوجوه الصواف
وذلك انك تتوهم قبل أن يرد عليك آخر الكلمة كاليم من عواصم والباء من
قواضب أنها هي التي مضت وقد أرادت أن تبيّنك ثانية ، وتعود اليك مؤكدة ، حتى
إذا تمكن في نفسك تمامها ؛ ووعى سمك آخرها ، انصرفت عن ظنك الأول ، وزلت
عن الذي سبق من التخيل ، وفي ذلك ما ذكر لك من طلوع الفائدة بعد أن يخاطبك
اليأس منها ، وحصول الرجح بعد أن تنالط فيه حتى ترى أنه رأس المال .
فأما ما يقع التجانس فيه على العكس من هذا^(٢) وذلك أن تختلف الكلمات من
أولها كقول البحرى :

بسيوف إياضها أوجال للأعداى ووقمها آجال
وكذا قول المتأخر^(٣)

وكم سبقت منه إلى عوارف ثنائى من تلك العوارف وارف
وكم غرر من يره ولطائف لشكرى^(٤) على تلك اللطائف طائف
وذاك أن زيادة عوارف على وارف بحرف اختلاف من مبدأ الكلمة
في الجملة فانه^(٥) لا يبعد كل البعد عن اعتراض طرف من هذا التخيل
فيه^(٦) وإن كان لا يقوى تلك القوة كأنك ترى أن اللفظة أعيدت

(١) الجنس في كل من المصراعين من اللطرف الناقص

(٢) أى اللطرف الناقص

(٣) ذكر بعضهم انه هو المصنف وهو خطأ وكتبه شيخنا

(٤) وفي معاهد التنصيص : فشكرى

(٥) جواب فاما

(٦) وفي نسخة التخيل

عليك مبدلاً من بعض حروفها غيره أو محذوفاً منها . ويبقى في تتبع هذا الموضع كلام حقه غير هذا الفصل وذلك حيث يوضع .

فصل

في قصة التجنيس وتنويعه

فالذي يجب عليه الاعتماد في هذا الفن أن التوم على ضربين ضرب يستحكم حتى يبلغ أن يصير اعتقاداً ، وضرب لا يبلغ ذلك المبلغ ولكنه شيء يجري في الخطأ ، وأنت تعرف ذلك وتمتصرون وزنه اذا نظرت الى الفرق بين الشيتين يشتهان الشبه التام ، والشيتين يشبه أحدهما بالآخر على ضرب من التقريب فاعرفه .

وأما الحشو قائماً كره وذم ، وانكروا ، لأنه خلا من الفائدة ، ولم يحل^(١) منه بمائدة ولو أفاد لم يكن حشواً ولم يدع لغواً ، وقد تراه مع إطلاق هذا الاسم عليه واقعاً من القبول أحسن موقع ، ومدركاً من الرضى أجزل حظ ، ذلك لافادته لك على بحيث يحىء مالا يمول في الافادة عليه ، ولا طائل للسامع لديه ، فيكون مثله مثل الحسنه تأتيك من حيث لم ترقبها ، والنافسة أمتك ولم تحتسبها ، وربما رزق الطفيل طرفاً يحظى به حتى يحل محل الأضياف الذين وقع الاحتشاد لهم ، والأحباب الذين وثق بالأنس منهم وبهم .

وأما التطبيق والاستمارة وسائر أقسام البديع فلا شبه أن الحسن

(١) هو من حل - كرضى - بمعنى تزين

والقيح لا يمتزج الكلام بهما الا من جهة الماني خاصة من غير أن يكون للألفاظ في ذلك نصيب ، أو يكون لها في التحسين أو خلاف التحسين تصعيد وتصويب .

أما الاستمارة فهي ضرب من التشبيه ، ونمط من التمثيل ، والتشبيه قياس ، والقياس يجري فيما نفيه القلوب ، وتدركه العقول ، وتستفي فيه الأفهام والأذهان ، لا الأسماع والآذان .

وأما التطبيق فأمره أين ، وكونه معنوياً أجلى وأظهر ، فهو مقابلة الشيء بضده ، والتضاد بين الألفاظ المركبة محال ، وليس لأحكام المقابلة ثم مجال ، فنخذ اليك الآن بيت الفرزدق الذي يضرب به المثل في تمسف اللفظ .

وما مثله في الناس الا مملكا أبو أمه حي أبوه يقاربه

فانظر أمتصور أن يكون ذلك للفظه من حيث انك أنكرت شيئا من حروفه ، أو صادفت وحشيا غريبا ، أو سوقيا ضعيفا ؟ أم ليس الا لأنه لم يرتب الألفاظ في الذكر ، على موجب ترتيب الماني في الفكر ، فكدر وكدر ، ومنع السامع أن يفهم الغرض الا بأن يقدم ويؤخر ، ثم أمر في إبطال النظام ، وإبعاد المرام ، وصار كن رمى بأجزاء تتألف منها صورة ولكن بمد أن يراجع فيها باباً من الهندسة ، لقرط ماعادى بين أشكالها ، وشدة ماخالف بين أوضاعها .

واذا وجدت ذلك أمراً يئساً لا يمارضك فيه شك ، ولا يملكك معه امتراء ، فانظر الى الأسماء التي أثنوا عليها من جهة الألفاظ ، ووصفوها بالسلاسة ، ونسبوها الى السماتة ، وقالوا كأنها الماء جريانا ، والهواء لطفاً ،

والرياض حسناً ، وكأنها التسميم ، وكأنها الرحيق مزاجها التسميم ، وكأنها
الديباج الخسرواني في مراى الأبصار ، ووثنى اليمن منشوراً على أذرع التجار ،
كقوله :

ولما قضينا من معنى كل حاجة ومسح بالأركان من هو ماسح
وشدت على دم المهارى رحالنا ولم ينظر النادى الذى هو رائع
أخذنا بأطراف الاحاديث بيننا وسالت بأعناق المطى الأباطح
ثم راجع فكرتك ، واشحذ يصيرتك ، وأحسن التأمل ، ودع عنك
التجوز فى رأى ، ثم انظر هل تجد لاستحسانهم وحدهم وثناهم ومدحهم
منصرفاً الا الى استعارة وقت موقعها ، وأصاب غرضها ، أو حسن ترتيب
تكامل مع البيان حتى وصل المعنى الى القلب ، مع وصول اللفظ الى السمع ،
واستقر فى الفهم مع وقوع العبارة فى الأذن ، والا الى سلامة الكلام
من الحشو غير المفيد ، والفضل الذى هو كثرة فى التحديد ، وثى^(١)
داخل المعانى المقصودة مداخله الطفيل الذى يستقل مكانه ، والأجنبي
الذى يكره حضوره ، وسلامته من التقصير الذى يفتقر معه السامع الى
تطلب زيادة بقيت فى نفس التكلم فلم يدل عليها بلفظها الخاص بها ،
واعتمد دليل حال غير مفصّل ، أو نيابة مذكور ليس لتلك النيابة بمستلصح ،
وذلك ان أول ما يتلصك من محاسن هذا الشعر انه قال * ولما قضينا
من معنى كل حاجة * فبهر عن قضاء للناسك بأجمعها ، والخروج من فروضها
وسنها ، من طريق أمكنه أن يقصر مع اللفظ وهو طريقة العموم . ثم
نبه بقوله * ومسح بالأركان من هو ماسح * على طواف الوداع الذى

(١) منطوف على الحشو غير المفيد

هو آخر الأثر ، ودليل السير الذى هو مقصوده من الشعر ، ثم قال * أخذنا
 بأطراف الأحاديث بيننا * فوصل بذكر مسح الأركان ، ما يليه من زم
 الركب وركوب الركبان ، ثم دل بلفظة الأطراف على الصفة التى يختص
 بها الرفاق فى السفر من التصرف فى فنون القول وشجون الحديث ، أو ما
 هو عادة للمتطرفين من الإشارة والتلويح والرمز والإيماء ، وأنبأ بذلك عن طيب
 النفوس ، وقوة النشاط ، وفضل الغتباط ، كما توجه ألفة الأصحاب ، وأنة
 الأحباب ، وكما يليق بحال من وفق لقضاء العادة الشريفة ورجا حسن الاياب ،
 وتنسم روائح الأحبة والأوطان ، واستماع الهانى والتحايا من الخللان والاخوان ،
 ثم زان ذلك كله باستمارة لطيفة طبق فيها مفصل التشبيه ، وأفاد كثيراً من
 الفوائد بلطف الوحي والتنبيه ، فصرح أولاً بما أوما اليه فى الأخذ بأطراف
 الأحاديث من أنهم تنازعوا أحاديثهم على ظهور الراحل ، وفى حال التوجه الى
 المنازل ، وأخير بمد بسرعة السير ، ووطأة الظهر ، إذ جعل سلسلة سيرها
 بهم كلساء تسيل به الأباطح ، وكان فى ذلك ما يؤكد ما قبله لأن الظهور إذا كانت
 وطيئة وكان سيرها السير السهل السريع ، زاد ذلك فى نشاط الركبان ، ومع
 ازدياد النشاط يزداد الحديث طيباً . ثم قال « بأعناق المطى » ولم يقل بالمطى ،
 لأن السرعة والبطء يظهران غالباً فى أعناقهما ، وبين أمرهما من هوابهما
 وصدورهما ، وسائر أجزائها تستند اليها فى الحركة ، وتبهما فى الثقل والخفة . ويمبر
 عن المرح والنشاط إذا كانا فى أنفسهما بأفاعيل لها خاصة فى العنق والرأس . وبدل
 عليهما بشمائل مخصوصة فى المقادير . فقل الآن هل بقيت عليك حسنة تحمىل فيها على
 لفظة من ألفاظها ، حتى إن فضل الحسنة يبقى لتلك اللفظة ولو ذكرت على الانفراد
 (٢ - أسرار البلاغة)

وأزيلت عن موقعها من نظم الشاعر ونسجه وتأليفه وترصيفه ، وحتى تكون في ذلك كالجوهرة التي هي - وإن ازدادت حسنا بمصاحبة أخواتها . واكتسدت رونقا بمضامة أترابها - فأنها اذا جليت للعين فردة ، وتركزت في الخيط فذة ، لم تعدم الفضيلة الذاتية ، والبهجة التي في ذاتها مطوية ، والشذرة من الذهب تراها بصحبة الجواهر لها في القلادة ، واكتنافها لها في عنق النادة ، وصلتها بريق حررتها ، والتهاب جواهرها . بأنوار تلك الدرر التي تجاورها ، ولألاء اللائء التي تناظرها ، تردد جمالا في العين ، ولطف موقع من حقيقة الزين . ثم هي إن حرمت صحبة تلك العقائل وفرق الدهر الخثون بينها وبين هاتيك النفائس . لم تمر من بهجتها الأصلية ، ولم تذهب عنها فضيلة الدهمية ، كذا ^(١) ليس هذا بقياس الشعر الموصوف بحسن اللفظ ، وإن كان لا يمد أن يتخيله من لا ينعم النظر ، ولا يتم التدبر ، بل حق هذا التل أن يوضع في نصرة بعض المعاني ^(٢) الحكيمية والتشبيهية بعضا وازدياد الحسن منها بأن يجامع شكل منها شكلا وأن يصل الذكر بين متدانيات في ولادة القول لإياها . ومتجاورات في تنزيل الافهام لها .

واعلم أن هذه الفصول التي قدمتها وإن كانت قضايا لا يكاد يخالف فيها من به طرق ^(٣) فانه قد يذكر الأمر المتفق عليه ، لينبئ عليه المختلف فيه ، وهذا ريب وفاق من موافق قد بقيت عليه زيادات أغفل النظر فيها ، وضروب من التخليص والتهذيب لم يبحث عن أوائلها وثوانها ، وطريقة

(١) - كلا أو مثل ما ذكرت لك سابقا اه (ش)

(٢) أي للحسن دائما راجع الى المعاني اه (ش)

(٣) - الطرق بالفتح ضف العقل ومن معانيه بالكسر القوة وهو المراد

في المبالغة عن الغزى في تلك الواقعة لم يمهدها ، ودقيقة في الكشف عن الحجة على مخالف — لو عرض من المتكلمين — لم يجهدها ، حتى تراه يطلق في عرض كلامه ما يبرز منه وفاقا في معرض خلاف ، ويعطيك انكاراً وقدم باعتراف ، ورب صديق والاك قلبه وعاداك فله ، فتركك مكدوداً لا تشتت من دائك بملاج ، وتبقى منه في سوء مزاج .

﴿ المقصد ﴾

واعلم أن غرضي في هذا الكلام الذي ابتدأته ، والأساس الذي وضعت ^(١) أن أتوصل الى بيان أمر الماني كيف تتفق وتختلف ^(٢) ومن أين تجتمع وتفرق ، وأفضل أجناسها وأنواعها ، وأتبع خاصها ومشاعها ، وأبين أحوالها في كرم منصبها من العقل ، وتمكنها في نصابه ، وقرب رحمتها منه ، أو بعدد حين تنسب عنه وكونها كالخليف الجارى مجرى النسب ، أو الزنيم الملتصق بالقوم لا يقبلونه ، ولا يتمتعون له ولا يذبون دونه . وإن من الكلام ما هو كاهو شريف في جوهده كالذهب الا يبرز الذي تختلف عليه الصور وتماقب عليه الصناعات وجل المول في شرفه على ذاته ، وإن كان التصوير قد يزيد في قيمته ويرفع في قدره . ومنه ما هو كالصنوعات العجيبة من مواد غير شريفة ، فلها — مادامت الصورة محفوظة عليها لم تنتقص ، وأثر الصنعة باقيا معها لم يطل — قيمة تلو ، ومزلة تلو ،

(١) هذا نص من المصنف بأنه هو الواضح لهذا الفن ، وهو ما لم ينكره عليه أحد

(٢) لو أخرجت تتفق لجاءت السجدة مقفأة مع تفرق فيما بعدها ولكنه رأى المعنى

دون اللفظ على قاعدته

والرغبة اليها انصباب ، ولتنفوس بها اعجاب ، حتى اذا خانت الأيام فيها أعيانها ، وضامت الحادثات أربابها ، وفجعتهم فيها بما يسلب حسنها المكتسب بالصنعة ، وجمالها المستفاد من طريق العرض فم يبق الا المادة العارية من التصوير ، والطينة الخالية من التشكيل ، سقطت قيمتها ، وانحطت رتبها ، وعادت الرغبات التي كانت فيها زهداً ، وأوسعتها عيون كانت تطمح اليها إغراضاً دونها وصدأ ، وصارت كمن أحظاه الجد ^(١) بنير فضل كان يرجع اليه في نفسه ، وقدمه البخت من غير معنى يقضى بتقصمه ، ثم أفاق فيه الدهر عن رقدته ، وتنبه لفلطته ، فأعاده الى دقة أصله ، وقلة فضله ، وهذا غرض لا يتال على وجهه ، وطلبة لا تدرك كما ينبغي ، إلا بمد مقدمات تقدم وأصول تمهد ، وأشياء هي كالأدوات فيه حقاً أن تجمع ، وضروب من القول هي كالمساكن دونه يجب أن يسار فيها بالفكر وتقطع

وأول ذلك وأولاه ، وأحقه بأن يستوفيه النظر ويتقصاه ، القول على التشبيه والتمثيل والاستمارة . فان هذه أصول كثيرة كان جل محاسن الكلام ان لم تقل كلها متفرعة عنها وراجعة اليها ، وكأنها أقطاب تدور عليها الماني في متصرفاتها ، وأقطار تحيط بها من جهاتها . ولا مثل قولهم « الفكرة فسخ العمل » وقوله * وعُري أفراس الصبا ورواحله * وقوله « السفر ميزان القوم » وقول الاعرابي « كانوا اذا اصطفوا سفرت بينهم السهام » وإذا تصافحوا بالسيوف قفز الحمام » والتمثيل كقوله * فانك كالليل الذي هو مدركي * ويؤتى بأمثلة اذا حُقَّ النظر في الأشياء يجمعها الاسم الأعم ، وينفرد كل منها بخاصة من لم يقف ^(٢) عليها كان قصير المهمة في طلب

(١) في تلج العروس . أحظيت فلانا على فلان فضلتني عليه (ش) والجد بالفتح الحظ والبخت

(٢) جملة من لم يقف عليها في محل خفض صفة خاصة

الحقائق ، ضعيف المنة في البحث عن الدقائق ^(١) قليل التوق الى معرفة اللطائف . يرضى بالجمل والظواهر ^(٢) يرى أن لا يطيل سفر الخاطر ، ولعمري ان ذلك أروح للنفس ، وأقل للشغل ، الا ان من طلب الراحة مايقب تبعا ، ومن اختيار ماقل معه الكلفة ، مايفضى الى أشد الكلفة ، وذلك أن الأمور التي تلتقي عند الجملة وتباين لدى التفصيل ، وتجتمع في وحدة ثم يذهب بها التشعب ويقسمها قبيلًا بعد قبيل ، اذا لم تعرف حقيقة الحال في تلاقيها حيث التقت ، واقتراقها حيث افتردت ، كان قياس من يحكم فيها اذا توسط الأمر ^(٣) قياس من أراد الحكم بين رجلين في شرفهما وكرم أصلهما ، وذهاب عرقهما في الفضل ، ليعلم أيهما أقعد في السؤدد وأحق بالفخر ، وأرسخ في أرومة المجد ^(٤) ، وهو لا يعرف من نسبتهما أكثر من ولادة الأب الأعلى والجد الأكبر لجواز أن يكون واحد منهما قرشياً أو تميمياً ، فيكون في المعجز أن أن يرم قضية في معناها ؛ ويبين فضلاً أو نقصاً في معنهما ، في حكم من لا يعلم أكثر من أن كل واحد منهما أدى ذكر ، أو خلق مصور

واعلم أن الذي يوجه ظاهر الأمر ، وما يسبق اليه الفكر ، أن نبدأ بجملة من القول في الحقيقة والمجاز ، ونضع ذلك القول في التشبيه والتمثيل ؛ ثم ننسق ذكر الاستمارة عليهما ، ونأتى بها في أثرهما ، وذلك أن المجاز

(١) اللثة بالضم القوة

(٢) - الجمل بالفتح الجمع

(٣) وسطهم وتوسطهم جلس وسطهم

(٤) - أرومة المجد أصله (ش) وهو مجاز والارومة بفتح الهمزة وضمة

أصل الشجرة

أعم من الاستمارة ، والواجب في قضايا الراتب أن نبدأ بالعام قبل الخاص والتشبيه كالأصل في الاستمارة وهي مشابه بالفرع له أو صورة مقتضية من صوره . إلا أن ههنا أموراً اختضت أن تقع البداية بالاستمارة وبيان صدر منها ، والتنبيه على طريق الانقسام فيها ، حتى اذا عرف بمض ما يكشف عن حالها ، وقف على سمة مجالها ، عطف عنان الشرح الى الفصلين الآخرين فوفى حقوقهما ، وبين فروقهما ، ثم تنصرف الى استقصاء القول في الاستمارة

﴿تعريف الاستمارة﴾

اعلم أن الاستمارة في الجملة أن يكون لفظ الأصل في الوضع اللغوي معروفاً تدل الشواهد على أنه اختص به حين وضع ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل وينقله اليه نقلاً غير لازم فيكون هناك كالمارية

﴿تقسيم الاستمارة﴾

ثم إنها تنقسم أولاً قسمين أحدهما أن لا يكون لنقله فائدة والثاني أن يكون له فائدة . وأنا أبدأ بذكر غير المفيد فانه قصير الباع ، قليل الاتساع ، ثم أنكلم على المفيد الذي هو المقصود . وموضع هذا الذي لا يفيد نقله حيث يكون اختصاص الاسم بما وضع له من طريق أريد به التوسع في أوضاع اللغة والتنويع^(١) في مراعاة دقائق في الفروق في المعاني

(١) التنويع في الامر التأنيق فيه والاسم منه النيقة وفي المثال «خرقاء ذات نيقة» يضرب للجاهل بالامر ومع جهله يدعى للعرفة ويتأنيق في الارادة

للدلول عليها ، كوضعهم للمضو الواحد أسامى كثيرة بحسب اختلاف أجناس الحيوان ، نحو وضع الشفة للانسان وللشفر للبعر والجحفة للفرس وما شاكل ذلك من فروق ربما وجدت في غير لغة العرب وربما لم توجد ، فإذا استعمل الشاعر شيئاً منها في غير الجنس الذي وضع له فقد استماره منه ونقله عن أصله وجاز به موضعه ، كقول الججاج « وقاحاً ومرسناً مسرجاً » يعنى أنفاً برق كالسراج . والمرسن في الأصل للحيوان لأنه الموضع الذي يقع عليه الرسن . وقال الآخر يصف إبلًا :

تسمع للماء كصوت السحل بين وريدها وبين الجحفل ^(١)

وقال آخر : * والخشو من حَقَّانها كالحنظل * ^(٢) فأجرى الحفان على صناد الأبل وهو موضوع لصغار النعام . وقال آخر :

فبتنا جلوساً لدى مهرنا نزرع من شفتيه الصفارا ^(٣)

فاستعمل الشفة في الفرس وهى موضوعة للانسان . فهذا ونحوه لا يفيدك شيئاً لو لزمت ^(٤) الأصل لم يحصل لك ، فلا فرق من جهة المعنى بين قوله : من شفتيه ، وقوله : من جحفتيه ، لو قاله . إنما يمطيك كلا الاسمين المضو المعلوم فحسب . بل الاستمارة ههنا بأن تنقصك جزءاً من الفائدة أشبه . وذلك أن الاسم في هذا النحو اذا نفيت عن نفسك دخول

(١) السحل كتبى بالخاء حمار الوحش له حشرة يشبهون بها كثيراً وهو من سحل سحلا وسحالا . ومن المجاز خطيب مسحل ولسان مسحل ، جعل كالبرد كافي الأساس . والمسحل آلة السحل أى التحت والسحق والقشر والبرد ومنه البرد

(٢) الخشو صغار الأبل ورذال الناس

(٣) الصغار بالضم القراد وما بقى في أصول أسنان الدابة من تبين ونحوه وهو

المراء هنا

(٤) جملة لو لزمت في محل نصب صفة شيئاً

الاشتراك عليه بالاستعارة دل ذكره على المضموم وهو منه . فاذا قلت الشفة دلت على الانسان أعنى تدل على أنك قصدت هذا المضمون الانسان دون غيره . فاذا توهمت جرى الاستعارة في الاسم زالت عنها هذه الدلالة بانقلاب اختصاصها الى الاشتراك . فاذا قلت الشفة في موضع قد جرى فيه ذكر الانسان والفرس دخل على السامع بعض الشبهة لتجويزه أن تكرر استمرت الاسم للفرس . ولو فرضنا أن تعلم هذه الاستعارة من أصلها وتحظر لما كان لهذه الشبهة طريق على المخاطب فاعرفه

وأما المفيد فقد بان لك باستعارته فائدة ومعنى من المأني وغرض من الأغراض لولا مكان تلك الاستعارة لم يحصل لك ، وجملة تلك الفائدة وذلك النرض التشبيه الا أن طرقة تختلف حتى تفوت النهاية ، ومذاهبه تشعب حتى لا غاية ، ولا يمكن الانفصال منه الا بفصول حجة^(١) وقسمة بحد قسمة . وأنا أرى أن أقصر الآن على اشارة تعرف صورته على الجملة بقدر ما تراه وقد قابل خلافه الذي هو غير المفيد فيتم تصورك للغرض والمراد ، فان الأشياء تزداد بزيادة الأضداد ، ومثاله قولنا : رأيت أسداً - وأنت تعنى رجلاً شجاعاً ، وبحراً - تريد رجلاً جواداً ، وبدراً وثمناً - تريد انساناً مضيء الوجه مهللاً ، وسللت سيفاً على العدو - تريد رجلاً ماضياً في نصرتك أو رأياً نافذاً ، وما شا كل ذلك . فقد استمرت اسم الاسد للرجل ومعلوم أنك أفدت بهذه الاستعارة ما لولاها لم يحصل لك وهو المبالغة في وصف المقصود بالشجاعة وإيقاعك منه في نفس السامع صورة الاسد في بطشه وأقدامه وبأسه

(١) وفي نسخة الاتصاف بدل الانفصال

وشدته ، وسائر المعاني المركوزة في طبيعته ، مما يمود الى الجرأة ، وهكذا أفنت باستمارة البحر سمته في الجود وفيض الكف ، وبالشمس والبدر مالهما من الجمال والبهاء والحسن المالى للميون والباهر للتواظر .

وإذ قد عرفت المثال في كـون الاستمارة مفيدة على الجملة وتبين لك مخالفة هذا الضرب للضرب الأول الذى هو غير المفيد فاني أذكر بقية قول مما يتعلق به أعني بنير المفيد ثم اعطف على أقسام المفيد وأنواعه وما يتصل به ويدخل في جملة من فنون القول بتوفيق الله عز وجل وإسأله عز اسمه المونة ، وأبرأ اليه من الحول والقوة ، وأرغب اليه في أن يجمل كل ما ينصرف فيه منصرفاً الى ما يتصل برضاه ^(١) ومصروفاً عما يؤدي الى سخطه .

اعلم أنه اذا ثبت أن اختصاص المرسل بنير الآدمي لا يفيد أكثر مما يفيد الألف في الآدمي وهو فصل هذا المضمون من غيره ، ولم يكن باستمارة للآدمي مفيداً مالا يفيد بالألف ، لم يتصور ^(٢) أن يكون استمارة من جهة المعنى . واذا كان مدار أمره على اللفظ لم يتصور أن يكون في غير لغة العرب ، بل ان وجد في لغة القرس مراعاة نحو هذه الفروق ثم نقلوا الشيء من الجنس المخصوص به الى جنس آخر كانوا قد سلكوا في لغتهم مسلك العرب في لغتها ؛ وليس كذلك المفيد فان الكثير منه تراه في عداد ما يشترك فيه أجيال الناس ويجرى به العرف في جميع اللغات فقولك رأيت أسداً — تريد وصف رجل بالشجاعة وتشبيهه بالأسد على البالغة — أمر يستوى فيه العربي والعجمي ، وتجدد في كل جيل ، وتسمعه

(١) وفي نسخة الى ما يرضاه

(٢) قوله لم يتصور جواب اذا ثبت

من كل قبيل ، كما أن قولنا زيد كالأسد على التصريح بالتشبيه كذلك ، فلا يمكن أن يدعى أننا إذا استعملنا هذا النحو من الاستمارة فقد عمدنا إلى طريقة في المقولات لا يعرفها غير العرب أو لم تتفق لمن سواهم ، لأن ذلك بمنزلة أن تقول : إن تركيب الكلام من اليمين أو من الاسم والفعل يختص بلغة العرب ، وإن الحقائق التي تذكر في أقسام الخبر ونحوه مما لا تنقله إلا من لغة العرب ، وذلك مما لا يخفى فساد .

فاذا ذكر المجاز وأريد أن يمد هذا النحو من الاستمارة فيه فالوجه أن يضاف إلى المقلاء جملة ، ولا تستعمل لفظة توم أنه من عرف هذه اللغة وطرقها الخاصة بها ، كما تقول مثلاً فيما يختص باللغة العربية من الأحكام نحو الاعراب بالحركات والصرف ومنع الصرف ووضع المصدر مثلاً موضع اسم الفاعل نحو رجل صوم وضيع ، وجمع الاسم على ضروب نحو جمع السلامة والتكسير وجمع الجمع ، وإعطاء الاسم الواحد في التكسير عدة أمثلة نحو فرخ وأفرخ وفراخ وفروخ ، وكالفرق بين المذكر والمؤنث في الخطاب وجملة الضائر وما شا كل ذلك . ولا غفال هذا الموضع ، والتجاوز في العبارة عنه ، دخل الفلظ على من جعل الشيء من هذا الباب سرقة وأخذاً حتى نعى عليه ، وبين أنه من الممانى العامة والأمور المشتركة التي لا فضل فيها للعربي على المجيى ، ولا اختصاص له بجبل دون جبل على ما ترى القول فيه — إن شاء الله تعالى — في موضعه وهو تعالى وإلى الله بالتوفيق له بفضل وجوده .

ولو أن مترجماً ترجم قوله * والا النعام وحفانه * ففسر الحفان باللفظ المشترك الذي هو كالأولاد والصغار لانه لا يجيد في اللغة التي بها يترجم

لفظا خاصا لكان مصيبا ومؤديا للكلام كما هو . ولو أنه ترجم قولنا رأيت أسداً يريد رجلا شجاعا ، فذكر مامنه معنى قولك « شجاعا شديداً » وترك أن ينكر الاسم الخلاص في تلك اللنة بالأسد على هذه الصورة لم يكن مترجما للكلام ، بل كان مستأنفاً من عند نفسه كلاما . وهذا باب من الاعتبار يحتاج إليه ، فحقه أن يحفظ ، وعسى أن يحىء له زيادة بسط فيما يستقبل .

فاعلم أنك قد تجد الشيء يخلط بالضرب الأول الذى هو استمارة من طريق اللفظ ويمد في قبيله وهو — اذا حققت — ناظر الى الضرب الآخر فهو مستمد من جهة للمنى وجار في سبيله ، فن ذلك قولهم « انه لنليظ الجحافل وغلظ المشافر » وذلك انه كلام يمدر عنهم في مواضع الدم فصار بمنزلة أن يقال : كان شفته في الغلظ مشفر البعر وجفلة الفرس وعلى ذلك قول الفرزدق :

فلو كنت ضيباً عرفت قرابتي ولكن زنجياً غليظ المشافر

فهذا يتضمن معنى قولك « ولكن زنجياً كأنه جمل لا يعرفنى ولا بهتى لشرفى » وهكذا يبنى أن يكون القول في قولهم « أنشب فيه غالبه » لان المعنى على أن يجعل له في التعلق بالشيء والاستيلاء عليه حالة كحالة الأسد مع فرسته والبازى مع صيده ، وكذا قول الخبطية :

فرواً جارك البيان لما جفوته وقلص عن برد الشراب مشافره^(١)

حقه اذا حققت أن يكون في القبيل المعنوى ، وذلك انه وان كان عنى نفسه بالجار فقد يجوز أن يقصد الى وصف نفسه بنوع من سوء

(١) البيان العطشان الى اللبن أشد العطش وقلص يستعمل لازماً ومتعدياً

الحال ويمطها صفة من صفات النقص ليزيد بذلك في التكميم بالزبرقان^(١) ويؤكد ماقصده من رميه بإضاعة الضيف وأطراحه وإسلامه للضر والبؤس ، وليس ببعيد من هذه الطريقة من ابتداء شعراً في ذم نفسه ولم يرض في نفسه ، ولم يرض في وصف وجهه بالتقييح والتشويه ، الا بالتصريح الصريح دون الإشارة والتنيه .

وأما قول مُرَرَّد^(٢) :

فما رقد الولدان حتى رأيتهم على البكر يمر به بساق وحافر^(٣)
 فقد قالوا : انه أراد أن يقول بساق وقدم فلما لم تطاوعه القافية وضع الحافر موضع القدم ، وهو وان كان قد قال بمد هذا البيت مايدل على قصده أن يحسن القول في الضيف وتباعده من أن يكون قصد الزاوية عليه أو يحول حول الهزء به والاحتقار له^(٤) وذلك قوله :

فقلت له : أهلاً وسهلاً ومرحباً بهذا الحيّ من محمّر ورائر
 فليس بالبعيد أن يكون فيه شوب مما مضى وأن يكون الذي أفضى به الى ذكر الحافر قصده أن يصفه بسوء الحال في مسيره وتقاذف نواحي الارض به ، وأن يبالغ في ذكره بشدة الحرص على تحريك بكره ، واستفراغ مجهوده في نفسه ، ويؤنس بذلك أن تنظر الى قوله قبل :

(١) الزبرقان بكسر الزاي والراء لقب الحصين بن بدر الصحابي لقب به لجماله أو لصفرة عمامته كما في القاموس الأول لان الزبرقان اسم للقمر وقيدته الليث بالقمر في الليلة الخامسة عشرة — والثاني من الزبرقة وهي صبغ الثوب بالأحمر أو الأصفر

(٢) من شعراء الصحابة رضى الله عنهم وفي نسخة لقب أخى الشهاخ

(٣) معنى يمر به : يستخرج ما عنده من الجوى

(٤) يحول أى يتحرك

وأشعث مسترخى الملاي طوحت به الأرض من باد عريض وحاضر^(١)
فأبصر نارى وهى شقراء أوقلت بعلياء نشز للميون النواظر^(٢)
وبعده (فما رقد الولدان) فإذا جعله أشعث مسترخى الملاي فقد قربت المسافة
بينه وبين أن يجمل قدمه حافراً ، ليعطيه من الصلابة وشدة الوقع على جنب البكر
خطاً وافراً ، وهكذا قول الآخر :

سامنمها أو سوف أجمل أمرها الى ملك أظلافه لم تشفق
هو فى حد التشبيه والاستعارة لان المعنى على أن الأظلاف لمن تزياً بالملك عن
مشابهة كأنه قال أجمل أمرها الى ملك لالى عبد جاف ، متشفق الأظلاف . ويدل
على ذلك أن أبا بكر بن دريد قال فى أول الباب الذى وضعه للاستعارة « يقولون للرجل
إذا عابوه جاءه نا حافياً متشفق الأظلاف » ثم أنشد البيت . فإذا كان من شروط
هذه الاستعارة أن يؤتى بها فى موضع الغيب والنقص فلا شك فى أنها معنوية
وكذا قوله :

وفات هدم عار نواشرها تصمت بالماء تولبا جدما^(٣)
فأجرى التولب على ولد المرأة وهو لولد الحمار فى الأصل وذلك لأنه يصف
حال ضر وبؤس ويذكر امرأة بائسة فقيرة والمادة فى مثل ذلك الصفة
بأوصاف البهائم ليكون أبلغ فى سوء الحالة وشدة الاختلال ومثله سواء قول
الآخر .

(١) الملاي جمع علباء بالكسر وهى عصبة صفراء فى صفحة العنق وهما علباوان
ينتهيان منبت العرف

(٢) النشز للكان للارتفاع

(٣) البيت لاثوس بن حجر والمدمم بالكسر الثوب البالى أو المرقع . والنواشر جمع
ناشرة وهى عصب فى النزاع من داخل وخارج وقيل عروق وعصب فى باطن النزاع .
وتصمت تسكت ولدها بالصمت وهى (بالفم) ما يسكت به . والجهد السىء الفناء

وذكرت أهلى بالمرأى ق وحاجة الثمت التوالب

كأنه قال الثمت الذى لو رأيتها حسبها توالب لما بها من الغيرة وبذاعة
الهيئة (١) والجدة فى البيت بالدال غير معجمة . حكى شيخنا رحمه الله قال
انشد الفضل * تصمت بالماء تولباً جذاً * بالذال المعجمة فأنكره الأصمى
وقال إنما هو « تصمت بالماء تولباً جذاً » وهو السوء الغذاء قال فجعل
الفضل يصيح فقال الأصمى : لو نفخت فى الشبور ما نفعت (٢) تكلم بكلام
الحكل وأصب (٣) .

وأما قول الأعرابى : كيف الطلا وأمه ؟ (٤) فمن جنس المفيد أيضاً لأنه أشار
إلى شيء من تشبيه المولود بولد الظبي . ألا تراه قال ذاك بعد أن انصرف
عن السخط إلى الرضى وبعد أن سكن عنه فورة الجوع الذى دعاه إلى أن قال
« ما صنع به ؟ آكله أم أشربه ؟ » حتى قالت المرأة « غرثان فاربكوا له » (٥)
وأما قوله :

(١) بذاعة الهيئة : رثائها

(٢) الشبور البوق أو النفير معرب شوفر عبرانية

(٣) الحكل بالضم مالا يسمع له صوت كالقمر وتكلم بكلام الحكل أى كلاماً

لا يفهم . ومنه سمى سليمان عليه السلام نبى الحكل

(٤) الطلا بالفتح ولد الظبي ساعة يولد أو الولد الصغير من كل شيء

(٥) أصل المثل ان ابن لسان الحمرة دخل على أهله وهو جائع عطشان فبشروه بمولود

وأثروه به فقال ما أدري آكله أم أشربه ؟ فقالت امرأته (غرثان فاربكوا له) من

الريكة وهو شيء من حسا وأقط . وفى رواية فاربكوا له من البسيلة وهى أقط يلت

بسمن فلما طعم وشرب قال (كيف الطلا وأمه) فأرسلها مثلاً يضرب لمن ذهب

همه وتفرغ لغيره . وضبط شيخنا الحمرة بضم الحاء وتشديد الميم المفتوحة قال واسمه

عبد الله بن حصين أو ورقاء ابن الأشعر .

إذا أصبح الديك يدعو بعض أسرته عند الصباح وهم قوم معازيل^(١)
 فاستمارة القوم هنا وإن كانت في الظاهر لاتنفيد أكثر من معنى الجمع فانها
 مفيدة من حيث أراد أن يعطيها شهياً مما يعقل . على أن هذا - اذا حققنا -
 في غير مانحن فيه وبصدده في هذا الفصل ، وذلك أنه لم يجتلب الاسم المخصوص
 بالآدميين حتى قدم نزيلها منزلهم فقال (هم) فأنى بضمير من يعقل . واذا كان
 الأمر كذلك كان القوم جارياً مجرى الحقيقة . ونظيره انك تقول : أين الأسود
 الضارية ؟ وأنت تعنى قوماً من الشجران فيلزم في الصفة حكم مالا يعقل
 فتقول « الضارية » ولا تقول « الضارون » البتة لأنك وضعت كلامك على
 أنك كأنك تحدث عن الأسود في الحقيقة وعلى هذه الطريقة ينبئ أن يجري
 بيت اللثني :

زحل - على أن الكواكب قومه - لو كان منك لكان أكرم معشراً
 وإن لم يكن معنا اسم آخر سابق يثبت حكم ما يعقل للكواكب كالضمير
 في قوله « هم قوم » وذلك أن ما يفصح به الحال من قصده أن يدعى^(٢)
 للكواكب هذه المنزلة يجري مجرى التصريح بذلك ألا ترى أنه لا يتضح
 وجه الملح فيه إلا بدعوى أحوال الآدميين ومعارفهم للكواكب لأنه
 يفاضل بينه وبينها في الأوصاف العقلية بدلالة قوله « لكان أكرم معشراً »
 ولن يتحصل ثبوت وصف شريف معقول لها ولا الكرم على الوجه الذي
 يتعارف في الناس حتى تجعل كأنها تمقل وتميز ، ولو كانت للفاضلة

(١) قوله معازيل جمع معزال ومن معانيه كما كتب (ش) الراعي المتزل ،
 والتازل ناحية من السفر ، أى المتزل عن جماعة المسافرين ، ومن لارمع معه
 (٢) قوله أن يدعى في تأويل مصدر مفعول قصده وجملة يجري هي خبر أن .

في النور والهواء وعلو المل وما شاكل ذلك لكان لا يلزم حينئذ ما ذكرت . وحق القول في هذا القبيل — أعني ما يدعى فيه لما لا يعقل العقل — فصل يفرد به ولملّه يبيح في موضعه بمشيئة الله وتوفيقه.

القول في الاستعارة المفيدة

اعلم أن الاستعارة في الحقيقة هي هذا الضرب دون الأول وهي أمد ميداناً ، وأشد اقتنائاً ^(١) وأكثر جريئاً ، وأعجب حسناً وإحساناً ، وأوسع سعة وأبعد غوراً ، وأذهب نجدأ في الصناعة وغوراً ، من أن تجمع شمعها وشموعها ، وتحصّر خنوبها وضروبها ، ثم وأسحر سحراً ، وأملأ بكل ما يملأ صدرأ ^(٢) ويتمتع عقلا ، ويؤنس نفساً ، ويوفر أنساً ، وأهدى الى أن تهدي اليك عذارى قد تخير لها الجلال ، وعنى بها الكمال ، وأن تخرج لك من بحرها جواهر ان باهتها الجواهر مدت في الشرف والفضيلة باعاً لا يقصر ، وأبدت من الأوصاف الجليلة عاسن لا تنكر ، وردت تلك بصفرة الخجل ، ووكلتها الى نسبها من الحجر ، وأن تثير من معدنها تيراً لم ترمثه ، ثم تصوغ فيها صياغلت تمطل الخلى وتريك الخلى الحقيقي ، وأن تأتيك على الجملة بمقابل ^(٣) يأنس اليها الدين والدنيا ، وشرائف ^(٤) لها من الشرف الرتبة العليا ، وهي أجل من أن تأتي الصفة على حقيقة حالها ، وتستوفي جملة جهالها .

ومن الفضيلة الجامعة فيها أنها تبرز هذا البيان أبداً في صورة مستجدة

(١) افتن اقتننا أخذ في فنون من القول اه (ش)

(٢) أى أملك وأكفل

(٣) هو جمع عقيلة كسفينة وهي من النساء الكريمة المتهذبة ، ومن القوم سيدهم ، ومن كل شيء أكرمه . وعقيلة البحر : درته .

(٤) وفي نسخة وقضائل بدل وشرائف .

تزيد قدره نبلا ، وتوجب له بمد الفضل فضلا ، وانك لتجد اللفظة الواحدة قد اكتسبت فيها فوائد ، حتى تراها مكررة في مواضع ، ولها في كل واحد من تلك المواضع شأن مفرد ، وشرف مفرد ، وفضيلة مرموقة ، وخلابة موموقة ، ومن خصائصها التي تذكر بها ، وهي عنوان منافها ، انها تعطيك الكثير من الماني بالسير من اللفظ ، حتى تخرج من الصدفة الواحدة عدة من الدرر ، وتجنّي من النقص الواحد أنواعاً من الثمر ، واذا تأملت أقسام الصنعة التي بها يكون الكلام في حد البلاغة ، ومما يستحق وصف البراعة ، وجدتها تقتصر الى أن تعبرها حللاها ، وتقتصر عن تنازعها مداها ، وصادقها نجوما هي بدرها ، وروضاً هي زهرها ، ومرائس مالم تمرها حللها فهي عواطل ، وكواعب مالم تحسنها فليس لها في الحسن حظ كامل ، فانك ترى بها الجداد حياً ناطقاً ، والأعجم فصيحاً ، والأجسام الخرس مبينة ، والماني الخفية ، بادية جليلة ، واذا نظرت في أمر القاييس وجدتها ولا ناصر لها أعز منها ، ولا رونق لها مالم تزنها ، وتجد التشبيهات على الجملة غير معجبة مالم تكنها ، إن شئت أرتك الماني اللطيفة التي هي من خبايا العقل كأنها قد جسمت حتى رأيتها الميون ، وإن شئت لطف الأوصاف الجسمانية حتى تعود روحانية لاتنالها الا الظنون ، وهذه اشارات وتلميحات في بدائها ، وانما ينجلي الغرض منها وبين اذا تكلم على التفاصيل ، وأفرد كل فن بالتمثيل ، وسرى ذلك إن شاء الله ، واليه الرغبة في أن نوفق للبلوغ اليه ، والتوفّر عليه .

وإذ قد عرفتك أن لما هذا المجال الفسيح ، والشأو البعيد ، فاني أضع لك فصلا بمد فصل ، واجتهد بقدر الطاقة في الكشف والبحث .

فصل

وهذا فصل قسمتها فيه قسمة عامية . ومعنى العامية أنك لا تجد في هذه الاستمارة قسمة إلا أخص من هذه القسمة وأنها قسمة الاستمارة من حيث المقول المتعارف في طبقات الناس وأصناف اللغات وما تجد وتسمع أبداً نظيره ^(١) من عوامهم ، كما تسمع من خواصهم .

اعلم أن كل لفظة دخلتها الاستمارة المفيدة فإنها لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً فإذا كانت اسماً فإنه يقع مستمراً على قسمين (أحدهما) أن تنقله عن مسماه الأصلي إلى شيء آخر ثابت معلوم فتجربه عليه وتجمله متناولاً له تناول الصفة مثلاً للموصوف . وذلك قولك رأيت أسداً - وأنت تمنى رجلاً شجاعاً - ورت لناظية ^(٢) وأنت تمنى امرأة ، وأبدت نوراً تمنى ^(٣) هدى وبياناً وحجة ، وما شاكل ذلك . فالاسم في هذا كله كما تراه متناولاً شيئاً معلوماً يمكن أن ينص عليه فيقال إنه معنى بالاسم وكفى به عنه ، ونقل عن مسماه الأصلي فجعل اسماً له على سبيل الاستمارة والمبالغة في التشبيه . (والثاني) أن يؤخذ الاسم عن حقيقته ويوضع موضعاً لا يبين فيه شيء . يشار إليه فيقال هذا هو المراد بالاسم والذي استمير له وجعل خليفة لاسمه الأصلي ونائباً منابه . ومثاله قول لبيد :

وغداة ربح قد كشفت ورقة إذا أصبحت بيد الشمال زمامها

وذلك أنه جعل للشمال يداً ومعلوم أنه ليس هناك مشار إليه ، يمكن أن تجري اليد عليه ، كإجراء الأسد والسيف على الرجل في قولك : انبرى لي أسد يزأر ، وسللت سيفاً على العدو لا يفل - والظباء على النساء في قوله « من الظباء النيد » والنور على الهدى والبيان في قولك « أبدت

(١) كلمة نظيره مفعول تجد وتسمع والضمير للمضاف إليه يعود إلى ما تجد

(٢) أى نظرت وفي نسخة وعنت بتشديد النون

(٣) وفي نسخة وأنت تمنى

نوراً ساطعاً » وكأجراء اليد نفسها على من يمز مكانه كقولك « أتنازعنى فى يدبها
ابطش ، وعين بها ابصر » يريد انساناً له حكم اليد وفعلها ، وغناؤها ودفعها ،
وخاصة العين وفائدتها ، وعزة موقعها ، ولطف موضعها ، لأن معك فى هذا
كله ذاتاً ينص عليها ، وترى مكانها فى النفس ، اذا لم تجد ذكرها فى اللفظ ،
وليس لك شىء من ذلك فى بيت لبيد بل ليس أكثر من أن تخيل الى نفسك
أن الشمال فى تصريف النداء على حكم طبيعتها كاللدير المصرى لما زلمه ييده ،
ومقادته فى كفه . وذلك كله لا يتمدى التخيل والوم ، والتقدير فى النفس ،
من غير أن يكون هناك شىء يحس ، وذات متحصل . ولا سبيل لك الى أن
تقول كنى باليد عن كذا وأراد باليد هذا الشىء أو جعل الشىء القلائى يداً
كما تقول كنى بالأسد عن زيد وعنى به زيداً وجعل زيداً أسداً . وإنما غايتك التى لا مطلع
وراءها أن تقول أراد أن يثبت للشمال فى النداء تصرفاً كتصرف الانسان فى
الشىء بقلبه فاستعار لها اليد حتى يبلغ فى تحقيق التشبيه ، وحكم الزمام
فى استمارته للنداء حكم اليد فى استمارتها للشمال ، إذ ليس هناك مشار اليه
يكون الزمام كناية عنه ، ولكنه وفى المبالغة شرطها من الطرفين فجعل
على النداء زمناً يكون أتم فى إبتائها مصرفة ، كما جعل للشمال يداً ليكون
أبلغ فى تصيرها مصرفة . ويفصل بين القسمين أنك اذا رجعت فى القسم
الأول الى التشبيه الذى هو المنزى من كل استمارة تفيد وجدته يأتيك
عفواً كقولك فى « رأيت أسداً » رأيت رجلاً كالأسد ورأيت مثل الأسد
أو شبيهاً بالأسد . وان رمت فى القسم الثانى وجدته لا يواتيك تلك المواتاة
إذ لا وجه لأن يقول « اذ أصبح شىء مثل اليد للشمال » أو « حصل شبيه

باليد للشمال » وإنما يترامى لك التشبيه بمد أن تحرق اليه سترًا ، وتعمل تأملا وفكرًا . وبمد أن تغير الطريقة وتخرج عن الحد الأول ^(١) كقولك اذ أصبحت الشمال ولما في قوة تأثيرها في النداء شبه المالك تصرف الشيء بيده ، وإجراؤه على موافقته ، وجذبه نحو الجهة التي تقتضيها طبيعته ، وتنحوها إرادته ، فأنت كما ترى تجمد الشبه للنزاع ههنا اذا رجعت الى الحقيقة ووضعت الاسم المستعار في موضعه الأصلي لا يلقاك من المستعار نفسه بل مما يضاف اليه . ألا ترى أنك لم ترد أن تجمد الشمال كاليد ومشبه باليد ، كما جعلت الرجل كالأسد ومشبه بالأسد ، ولكنك أردت أن تجمد الشمال كذئب اليد من الأحياء . فأنت تجمد في هذا الضرب المستعار له وهو نحو الشمال ذا شيء وغرضك أن تثبت له حكم من يكون له ذلك الشيء في فعل أو غيره لانفس ذلك الشيء فاعرفه .

وهكذا قول زهير « وعزى أفراس الصبا ورواحله » لا تستطيع أن تثبت ذواتًا أو شبه الذوات تتناولها الأفراس والرواحل في البيت على حد تناول الأسد الرجل الموصوف بالشجاعة ، والبدر الموصوف بالحسن أو البهاء ، والسحاب المذكور بالسحابة والسحابة ، والنور الملم والهدى والبيان . وليس الا أنك أردت أن الصبا قد ترك وأهمل ، وقد نزاع النفس اليه وبطل ، فصار كالأمر يُصرف عنه فتعطل آلاته ، وتطرأ أداته ، وكالجهة من جهات السير نحو الحج أو القزو أو التجارة يقضي منها الوطر فتحط عن الخيل التي كانت تركب اليها ليودعها ، وتلقى عن الابل التي كانت تحمل لها قنودها ^(٢) وقد يجيء وإن كان كالتكلف أن تقول ان الأفراس عبارة

(١) وفي نسخة الحدو الاول

(٢) جمع قند بالتحريك وبالكسر خشب الرحل

عن دواعي النفوس وشهواتها ، وقواها في لذاتها ، أو الأسيا ب التي تقتل في جبل الصبا ، وتنصر جانب الهوى ، وتلهب أرحمة النشاط ، وتحرك مرح الشباب ، كما قال * ونعم مطية الجهل الشباب * وقال * كان الشباب مطية الجهل * وليس من من حقا أن تكلف هذا في كل موضع فانه ربما خرج بك الى ما يضر المعنى وينبو عنه طبع الشعر . وقد يتماطاه من يخالطه شيء من طباع التعمق فتجد ما يفسد أكثر مما يصلح ، ولو أنك تطلبت للمطية في بيت الفرزدق :

لعمري لئن قيدت نفسي لطالبا سميت وأوضعت المطية في الجهل

مثل هذا التأول تباعدت عن الصواب ، وعدلت عما يسبق الى القلب ، وذلك أن المعنى على قولك : لطالبا سميت في الباطل وقديماً كنت في الاسراع الى الجهل بصورة من يوضع المطية في سفره . وهذا الموضع يتجلى تمام التجلي اذا تكلم على الفرق بين التشبيه والتمثيل وسيأتيك ذلك إن شاء الله تعالى . وكذا قولهم : هو مرخى المنان ومثاق الزمام . لا وجه لأن تتوقع الا أن تجري المنان عليه ويتناوله المعنى على اشتراع الشبه من الفرس في حال ما يرخى عنانه ؛ وأن ينظر الى الصورة التي توجد من حاله تلك في العقل ، ثم يجاء بها فيعار لها الرجل ، ويتصور بمقتضاها في النفس ويتمثل . ولو قلت : ان المنان ههنا بمعنى الهوى وان المراد أن الهوى قد أبعد عنه ونحو ذلك ، دخلت في ظاهر من التكلف ، وأقميت نفسك في غير جدوى ، وعادت زائدتك نقصاً ، وطلبك الاحسان إساءة .

واعلم أن إغفال هذا الأصل الذي عرفتكم من أن الاستمارة لا تكون على هذا الوجه الثاني كما تكون على الأول مما يدعو الى مثل هذا التعمق

وانه نفسه قد يصير سبباً الى أن يقع قوم في التشبيه ؛ وذلك أنهم اذا وضعوا في أنفسهم ان كل اسم يستعار فلا بد أن يكون هناك شيء يمكن الاشارة اليه يتناوله في حال المجاز كما يتناول مسماه في حال الحقيقة ، ثم نظروا في مخرج قوله تعالى (ولتصنع على عيني * واصنع الفلك بأعيننا) فلم يجدوا للفظه المعين ما يتناوله على حد تناول النور مثلاً للهدى والبيان . ارتبكوا في الشك وحاموا حول الظاهر ، وحملوا أنفسهم على لزومه حتى يفضى بهم الى الضلال البعيد ، وارتاب ما يقدر في التوحيد ، ونمود بالله من الخذلان .

﴿ وطريقة أخرى ﴾ في بيان الفرق بين القسمين ، وهو أن الشبه في القسم الأول الذي هو نحو : رأيت أسداً — تريد رجلاً شجاعاً — وصف موجود في الشيء الذي له استعرت . واليد ليست توصف بالشبه ، ولكنه صفة تكسبها اليد صاحبها ، وتحصل له بها ، وهي التصرف على وجه مخصوص . وكذا قولك « أفراس الصبا » ليس الشبه الذي استعرت له الأفراس موجوداً في الأفراس بل هو شبه يحصل لما يضاف اليه الأفراس حيث يراد الحقيقة نحو قولنا « عرّى أفراس الغزو . وأجمعت خيل الجهاد » وذلك ما يوجب الفعل الواقع على الأفراس نحو ان وقوع الفعل الذي هو عرّى على أفراس الغزو يوجب الامساك عن الغزو والترك له — وعلى هذا القياس .

واذا تقرر أمر الاسم في كون استعارته على مذهب القسمين فمن حقنا أن ننظر في الفعل هل يحتمل هذا الانقسام ؟ والذي يجب العمل عليه أن الفعل لا يتصور فيه أن يتناول ذات شيء كما يتصور في الاسم ولكن شأن الفعل أن يثبت المعنى الذي اشتق منه للشيء في الزمان الذي تدل صيغته عليه . فاذا قلت ضرب زيد — أثبت الضرب لزيد في زمان ماض واذا

كان كذلك فانما استمير الفعل لما ليس له في الأصل فانه يثبت باستمارته له وصفاً هو شبيهه بالمعنى الذى ذلك الفعل مشتق منه .

بيان ذلك أن تقول ؛ نطقت الحال بكذا ؛ وأخبرتني أسارى وجهه بما في ضميره ، وكلتني عيناه بما يحوى قلبه . فتجد في الحال وصفاً هو شبيهه بالنطق من الانسان ، وذلك ان الحال تدل على الأمر ويكون فيها أمارات يعرف بها الشيء كما أن النطق كذلك . وكذلك العين فيها وصف شبيهه بالكلام وهو دلالتها بالعلامات التي تظهر فيها وفي نظرها وخواص أوصاف يتحدد بها ماقى القلوب من الانكار والقبول . ألا ترى الى حديث الجحى ؟

حكى عن بعضهم قال أتيت الجحى أستشيريه في امرأة أردت الزواج بها فقال أقصيرة هي أم غير قصيرة ؟ قال فلم أفهم ذلك ، فقال لي كأنك لم تفهم ماقلت ، اني لأعرف في عين الرجل اذا عرف ، وأعرف فيها اذا أنكر ، وأعرف اذا لم يعرف ولم ينكر . أما اذا عرف فانها تتخاوص ، واذا لم يعرف ولم ينكر فانها تسجو ، واذا أنكر فانها تبحظ^(١) أردت بقولي قصيرة أى هي قصيرة النسب تعرف بأبيها أو جدها . قال الشيخ أبو الحسن وهذا من قول النسابة البكرى لرؤبة بن المعجاج لما أتاه فقال له من أنت ؟ قال رؤبة ابن المعجاج . فقال قصرت وعرفت . قال وعلى هذا المعنى قول رؤبة :

قد رفع المعجاج ذكرى فادعنى باسم اذا الانساب طالت يكفنى
وأمر العين أظهر من أن محتاج فيه الى دليل ، ولكن اذا جرى الشيء في .

(١) تتخاوص أصله تتخاوص مضارع من تخاوص اذا غص من بصره قليلا مع تحديق كمن يقوم سهما ، وتسجو تسكن ، وتبحظ من جحظت العين اذا عظمت مقلتها وتأت وجاء « جحظت اليه » بالتشديد أى حدد النظر .

الكلام هو دعوى في الجملة كان الآنس للقارىء أن يقرن به ما هو شاهد فيه فلم يُرْ شيء أحسن من إصبال دعوى يرهان .

وإذا كان أمر الفعل في الاستعارة على هذه الجملة رجع بنا التحقيق الى ان وصف الفعل بأنه مستعار حكم يرجع الى مصدره الذى اشتق منه . فاذا قلنا في قولهم « نطقته الحال » ان نطق مستعار فالعنى ان النطق مستعار وإذا كانت الاستعارة تنصرف الى المصدر كان الكلام فيه على ماضى .

ومما يجب مراعاته أن الفعل يكون استعارة مرة من جهة فاعله الذى رفع به ومثاله ماضى ويكون أخرى استعارة من جهة مفعوله وذلك نحو قول ابن المعتز :

جمع الحق لنا في إمام قتل البخل وأحيا السباح
فقتل وأحيا إنما صارا مستعارين بأن عليا الى البخل والسباح ولو قال قتل الأعداء
وأحيا لم يكن « قتل » استعارة بوجه ولم يكن « أحيا » استعارة على هذا الوجه
وكذا قوله :

وأقرى المومم الطارقت حزيمة^(١)

هو استعارة من جهة المفعولين جميعاً فأما من جهة الفاعل فهو محتمل للحقيقة وذلك أن تقول : أقرى الأضياف النازلين اللحم المبيط^(٢) ومثله قوله : « قرى المومم إذ ضاف الزماع »^(٣) وقد يكون الذى يبطيه حكم الاستعارة أحد المفعولين دون الآخر كقوله :

تقريبهم لهذميات نقدٌ بها ما كان خاط عليهم كل زراد

(١) أقرى للمتكمم من قرى الضيف . وحزيمة مفعوله وهو مصدر حزم فهو بمعنى الحزم أى أقرى الطارقت حزما .

(٢) المبيط الطرى .

(٣) المعنى انه اذا نزل به المومم يقره الشجاعة وللضاء لان هذا هو معنى الزماع .

فصل

اعلم أن الاستمارة كما علمت تعتمد التشبيه أبداً وقد قلت إن طرقه تختلف ووعدتك الكلام فيه وهذا الفصل يعطى بعض القول في ذلك بإذن الله تعالى وأنا أريد أن أدرجها من الضعف إلى القوة وأبدأ في تنزيلها ثم بما يزيد في الارتفاع لأن التقسيم إذا ارتفع في خارج من الأصل فالواجب أن يبدأ بما كان أقل خروجاً منه وأدنى مدى في مفارقتها . وإذا كان الأمر كذلك فالذي يستحق بحكم هذه الجملة أن يكون أولاً من ضروب الاستمارة أن يرى معنى الكلمة المستمارة موجوداً في المستمار له من حيث عموم جنسه على الحقيقة ، إلا أن لذلك الجنس خصائص ومهاتب في الفضيلة والنقص ، والقوة والضعف ، فانت تستعير لفظ الأفضل لما هو دونه ومثاله استمارة الطيران لغير ذى الجناح إذا أردت السرعة ، وانقضاء الكواكب للفرس إذا أسرع في حركته من علو ، والسباحة له إذا عدا عدواً كان حاله فيه شبيهاً بحالة السابح في الماء . ومعلوم أن الطيران والانقضاض والسباحة والمدو كلها جنس واحد من حيث الحركة على الإطلاق إلا أنهم نظروا إلى خصائص الأجسام في حركتها فأفردوا حركة كل نوع منها باسم . ثم إنهم إذا وجدوا في الشيء في بعض الأحوال شبيهاً من حركة غير جنسه استماروا له العبارة من ذلك الجنس فقالوا في غير ذى الجناح طار كقوله :

* وطرت بمنصلي في يعملات ^(١) *

(١) المنصل بوزن الفننذ: السيف وتفتح الصاد . واليعملات : جمع يعملة بالفتح وهي الناقة النجيبة المطبوعة على العمل

وكما جاء في الخبر « كلما سمع هيمة طار إليها » ^(١) وكما قال :

لو يشا طار به ذو ميمة لاحق الأطال نهد ذو خصل ^(٢)

ومن ذلك ان « فاض » موضوع لحركة الماء على وجه مخصوص وذلك أن يفارق مكانه دفعة فينبسط ثم انه استعبر للفجر كقوله :

* كالفجر فاض على نجوم النيب *

لان للفجر انبساطا وحالة شبيهة بانبساط الماء وحركته في فيضه

فاما استعارة فاض بمعنى الجود فنوع آخر غير ما هو المقصود ههنا لأن القصد الآن الى المستمار الذي توجد حقيقة معناه من حيث الجنس في المستمار له وكذلك قول أبي تمام :

وقد ثرتهم روعة ثم أهدقوا به مثلها ألفت عقدا منظما

وقول المتنبي :

ثرتهم فوق الاحيىب نثرة كما ثرت فوق العروس الدرام

استعارة لأثر النثر في الأصل للأجسام الصغار كاللرام والدنانير والجواهر والحبوب ونحوها لأن لها هيئة مخصوصة في التفرق لا تأتي في الاجسام الكبار ، ولأن القصد بالنثر أن يجتمع أشياء في كف أو وعاء ثم يقع فمل تفرق معه دفعة واحدة ، والأجسام الكبار لا يكون فيها ذلك لكنه لما اتفق في الحرب تساقط التهمزين على غير ترتيب ونظام كما يكون

(١) ولفظ الحديث « خير الناس رجل يمسك بعنان فرسه في سبيل الله كما سمع

هيمة طار إليها » والميعة الصوت تفرع منه وعافه من عدواه (ش)

(٢) البيت لامرأة من بني الحارث والميعة أول جرى الفرس وأنشطه والآطال

جمع إطل بكسر فسكون وبكسرتين وهي الخاصرة والمراد ضامر الجنين والنهد بالفتح

الفرس العظيم للشرف وخصل الشعر معروفة

في الشيء للثور عبر عنه بالنثر ، ونسب ذلك الى الممدوح اذ كان هو سبب ذلك الانتثار . فالتفرق الذي هو حقيقة النثر من حيث جنس المعنى وعمومه موجود في المستمار له بلاشبهة . ويبينه أن النظم في الأصل لجمع الجواهر وما كان مثلها في السلوك ثم لما حصل في الشخصين من الرجال أن يجمعهما الحاذق المبدع في الطعن في رمح واحد ذلك الضرب ^(١) من الجمع عبر عنه بالنظم كقولهم « انتظما برعه » وكقوله :

• قالوا أينظم فارسين بطعنة •

وكان ذلك استمارة لأن اللفظة وقعت في الأصل لما يجمع في السلوك من الحبوب والأجسام الصغار إذ كانت تلك الهيئة في الجمع تخصها في الغالب ، وكان حصولها في أشخاص الرجال من النادر الذي لا يكاد يقع وإلا فلو فرضنا أن يكثر وجوده في الأشخاص الكبيرة لكان لفظ النظم أصلاً وحقيقة فيها كما يكون حقيقة في نحو الحبوب وهذا التحول شدة الشبه فيه يكاد يلحق بالحقيقة ومن هذا الحد قوله :

وفي يلك السيف الذي امتنت به صفاة الهدى من أن ترق فتخرقا
وذلك أن أصل الخرق أن يكون في الثوب وهو في الصفاة استمارة
لأنه لما قال « ترق » قربت حالها من حال الثوب وعلى ذلك فانا نعلم أن
الشق والصدع حقيقة في الصفاة ونعلم أن الخرق يجامها في الجنس لأن
الكل تفريق وقطع ولو لم يكن الخرق والشق واحداً لما قلت : شقت
الثوب ، والشق عيب في الثوب « وتشقق الثوب » قول من لا يستعير
ولكن لو قلت « خرق الحشمة » لم يكن من الحقيقة في شيء وكان خارجاً

(١) قوله ذلك الضرب - مفعول مطلق لقوله يجمعها الحاذق مبين للنوع «ش»

من هذا الفن الذى نحن فيه لأنه ليس هناك شق . ولو جاء شق الحشمة أو صعد مثلا كان كذلك أعنى لا يكون له أصل فى الحقيقة ولا شبه بها

ومن هذا الضرب قوله تعالى (ومزقناهم كل ممزق) يعد استعارة من حيث إن التمزيق للثوب فى أصل اللفظ إلا أنه على ذلك راجع الى الحقيقة من حيث إنه تفريق على كل حال وليس يحسن غيره إلا أنهم خصوا ما كان مثل الثوب بالتمزيق كما خصوه بالحرق ، وإلا فأنت تعلم أن تمزيق الثوب تفريق بمضه من بعض . ومثله أن القطع اذا أطلق فهو لازالة الاتصال من الأجسام التى تلتزق أجزاءها واذا جاء فى تفريق الجماعة وإبعاد بعضهم من بعض كقوله تعالى : (وقطعناهم فى الأرض أئما) كان شبه الاستعارة وإن كان المعنى فى الوضعين على إزالة الاجتماع ونفيه فان قلت « قطع عليه كلامه » أو قلت « تقطع الوقت » بكنا كان نوعا آخر

ومن الاستعارة القرية من الحقيقة قولهم « أرى فلان من المجد وأفلس من المروءة » . وكقوله :

إن كان أغناها السلو فأننى أمسيت من كبدى ومنها معدما
وذلك أن حقيقة الأثرء من الشيء كثرته عندك ووصف الرجل بأنه كثير المجد
أو قليل المروءة كوصفه بأنه كثير العلم أو قليل المعرفة فى كونه حقيقة . وكذلك
اذا قلت أترى من الشوق أو الوجد أو الحزن كما قال :

وفى الركاب حريب من الضرام ومثرى^(١)

فهو كقولك كثر شوقه وحزنه وغرامه . وإذا كان كذلك فهو فى
انه نقل الى شيء جنسه جنس القى هو حقيقة فيه بمنزلة « طار » أو « طر »

(١) الحريب: المحروب أى مساوب للال يقال حربه ماله أى سلبه إياه وتركه

بلا شيء

أمرأً منه . وكذا معنى أعدم من المال أنه خلا منه وأن المال يزول عنه ، فإذا أخبر أن كبده قد ذهبت عنه فهو في حقيقة من ذهب ماله وعلمه ، والمدم^(١) في المال وفي غير المال بمنزلة واحدة لا تنفیر له قائمة ، والمدم موضوع لمن عدم ما يحتاج اليه ، فالكبد مما يحتاج اليه ، وكذلك المحبوبة فاعما تقع هذه العبارة في نفسك موقع الغريب من حيث إن الصرف جرى في الاعدام^(٢) بأن يطلق على من عدم ماجنسه جنس المال . ويؤنسك بما قلت إنك لو قلت : عدم كبده - لم يكن مجازاً ، ولم تجد بينه وبين : خلا من كبده وزالت عنه كبده ، كبير فرق . ألا تراك تقول القرس عادم للطحال تريد ليس له طحال ، وهذا كلام لاستمارة فيه ، كما انك لو قلت : الطحال معدوم في القرس - كان كذلك

ومن اللائق بهذا الباب الين أمره ما أنشده أبو العباس في الكامل من قول الشاعر :

لم تلق قوماً هم شر لأخوتهم منا عشية يجرى بالدم الوادى
تقربهم لهذميات قدأ بها ما كان خاط عليهم كل زراد^(٣)

قال لانب الخياطة تضم خرق القميص والزراد يضم خلق^(٤) الفرع أفلا تراه بين أن جنسهما واحد وأن كلا منهما ضم ووصل ، وإعما يقع الفرق

(١) العدم بالضم وبضمتين وبالتحريك : الفقدان الشيء . وغلب على فقدان المال «ش»

(٢) الاعدام مصدر أعدم وهو لازم كقولاك أعدم فلان بمعنى افتقر وهو الراد . ومتمد لمفعول واحد كاعدمه الشيء اذا لم يجد به والى مفعولين كاعدمه إياه أى أفقده إياه

(٣) الهمذميات : جمع لهدم كجعفر وهو السنان المطع

(٤) الخلق : بكسر ففتح وفتححتين جمع حلقة فهي كقصعة وقصع وخشبة

وخشب

من حيث إن الخياطة ضم أطراف الخرق بخيط يسلك فيها على الوجه المعلوم والزرْدُ ضم حلق الفرع بمداخلة توجد بينها إلا أن الشكاك^(١) الذى يلزم أحد طرفى الحلقة الآخر بدخوله فى ثقبتهما فى صورة الخيط الذى يذهب فى منافذ الابرة^(٢) واستقصاء القول فى هذا الضرب والبحث عن أسرارهِ لا يمكن إلا بعد أن تقرر الضروب المخالفة له من الاستمارة فأقتصر منه على القدر المذكور وأعود الى القسمه

﴿ ضرب ثان ﴾ يشبه هذا الضرب الذى مضى وإن لم يكن إياه وذلك أن يكون الشبه مأخوذاً من صفة هى موجودة فى كل واحد من المستعار له والمستعار منه على الحقيقة وذلك قولك « رأيت شمساً » تريد إنساناً يهزل وجهه كالشمس ، فهذا له شبه باستمارة « طار » لغير ذى الجناح وذلك أن الشبه مراعى فى التلاؤف وهو كما يعلم موجود فى نفس الانسان التهلل ، لأن روتق الوجه الحسن من حس^(٣) البصر مجانس لضوء الأجسام النيرة . وكذلك اذا قلت « رأيت أسداً » تريد رجلاً فالوصف الجامع بينهما هو الشجاعة وهى على حقيقتها موجودة فى الانسان وإنما يقع الفرق بينه وبين السبع الذى استمرت اسمه له فيها من جهة القوة والضعف والزيادة والنقصان ، وربما ادعى لبعض الكماة والبهم^(٤) مساواة الأسد فى حقيقة

(١) الشكاك ككتاب: البيوت أو الخيام المصطفة ولكنه هنا ما به الشك ونظم أشياء متعددة فى نظام واحد

(٢) الحلقات غير مفرغة فالذى يجمع بين طرفى كل حلقة هو الشكاك : يذهب هكذا فى الحلقات يجمع طرفى كل واحدة اهـ «ش»

(٣) وفى نسخة « فى حس »

(٤) الكماة جمع كى على غير قياس وقيل جمع كام وجعلوه لكى لان فاعلا وفعيلا يشتركان كثيراً كالم وعليم والكمى الشجاع أولابس السلاح وهو الذى يشهد له :-

الشجاعة التي عمود صورتها انتفاء الخافة عن القلب حتى لا تخامره ، وتفترق خواطره ، وتحلل عزيمته في الاقدام على القى يباطشه ويريد قهره . وربما كف الشجاع عن الاقدام على العدو لالخوف يملك قلبه ويسلبه قواه ولكن كما يكف المنهى عن الفعل لا يخونه في تماطيه قوة . وذلك أن العاقل من حيث الشرع منهى عن أن يهلك نفسه ألا ترى أن البطل الكمي اذا عدم سلاحاً يقابل به ^(١) فلم ينهض الى العدو كان فاقداً شجاعته وبأسه ومتبرئاً من التبعة التي يعرف بها ثم إن الفرق بين هذا الضرب وبين الاول أن الاشتراك هنا في صفة توجد في جنسين مختلفين مثل أن جنس الانسان غير جنس الشمس وكذلك جنسه غير جنس الاسد ، وليس كذلك الطيران وجرى الفرس فانهما جنس واحد بلا شبهه ، وكلاهما مرور وقطع للمسافة وانما يقع الاختلاف بالسرعة . وحقيقة السرعة قلة تحلل السكون للحركات وذلك لا يوجب اختلافاً في الجنس ^(٢) (فان قلت) : فاذن لا فرق بين استمارة « طار » للفرس

= الاشتقاق لان كمي الشيء وكناه بالقشيد بمعنى ستره والكمى يستر نفسه بالسرع والبيضة . والبهيم بضم ففتح جمع بهيمة (كغرفة وغرف) وهو الشجاع الذي يستبهم على أقرانه مأناه

(١) للقبالة الدفاع أى يقابل به العدو ويلقاه عندما يعتدى عليه ، وفرق بين الهجوم والدفاع فترك الهجوم لعدم السلاح لاينافي الشجاعة كترك الدفاع وللقبالة .
(٢) تقدم أن من ذلك النوع المستعار لحركة الفرس مستعاراً من انقضاء الكواكب والظاهر أن الجنس مختلف هنا والجواب أن الكلام في اختلاف المستعار والمستعار له من حيث وجه الشبه فاختلف الجنس واقع في وجه الشبه أيضاً فان تلالؤ الشمس غير تلالؤ الوجه في الجنس وشجاعة الاسد ليست مثل شجاعة الانسان فان شجاعة الانسان يدخل فيها العقل بخلاف شجاعة الاسد واما الحركات التي ذكرها =

وبين استعارة الشفة للفرس فهلا عدت هذا في القسم اللفظي غير المفيد؟ ثم انك ان اعتذرت بأن في « طار » خصوص وصف ليس في « عدا » و « جرى » فكذلك في الشفة خصوص وصف ليس في الجحفة . (فالجواب) اني لم أعد في ذلك القسم لأجل أن خصوص الوصف الكائن في « طار » يراعى في استعارته للفرس ، ألا تراك لا تقوله في كل حال بل في حال مخصوصة ؟ وكذا السباحة لانك لا تستعيرها للفرس في كل أحوال جريه ، نعم وتأتي أن تعطيهما كل فرس ، فالقطوف^(١) البليد لا يوصف بأنه سابع . وأما استعارة اسم لمضو نحو الشفة والأنف فلم يراع فيه خصوص الوصف ، ألا ترى أن المجاج لم يرد بقوله « ومرسنا مسرجا » أن يشبه أنف المرأة بأنف نوع من الحيوان لأن هذا العضو من غير الانسان لا يوصف بالحسن كما يكون ذلك في المين والجيد . وهكذا استعارة الفرس للشاة في قول عائشة رضي الله عنها : « ولو فرسن شاة »^(٢) وهو للبعير في الأصل ليس

== فاتها جنس واحد والخلاف في عرض وهو السرعة والجواب الافضل أن الضرب الاول يكون فيه للمستعار له على قرب من الشبه في مفهوم المستعار منه لولا غلبة التفرقة بالتخصيص وأما في الضرب الثاني فذلك القرب في وجه الشبه أنهم فشجاعة البطل تدخل في حد شجاعة الاسد لكن: للمستعار له لا يمكن أن يدخل في جنس المستعار منه على وجه الحقيقة بحال ، فلا يدخل الرجل في الاسد ولا في الشمس الخ هذا الذي يظهر من من عبارة المصنف اهـ (ش)

(١) القطوف : سبيء السير بطيئه

(٢) الحديث « لا تحقرن من المعروف شيئا ولو فرسن شاة » والفرسن بكسر الفاء والسين وهو خف البعير ويستعار لظلف الشاة كما في الحديث . وكتب شيخنا في حاشية نسخة الدرس : وفي الفراسن السلاحي (بالضم) وهي عظام الفرسن وقصبها ثم الرسن فوق ذلك ثم الوظيف ثم فوق الوظيف من يد البعير

لان يشبه هذا العضو من الشاة به من البعير كيفولا شبه هناك وليس إذن في مجيء
الفرس بدل الظلف أمر أكثر من العضو نفسه .



﴿ ضرب ثالث ﴾ وهو الصميم الخالص من الاستمارة . وحده أن يكون الشبه
مأخوذاً من الصور العقلية وذلك كاستمارة النور للبيان والحجة الكاشفة عن الحق
المزيلة للشك النافية للريب كما جاء في التنزيل من نحو قوله عز وجل (واتبعوا النور
الذى أنزل معه) وكاستمارة الصراط للدين في قوله تعالى : (اهدنا الصراط المستقيم *
وانك تهدي الى صراط مستقيم) فأنت لاتشك في انه ليس بين النور والحجة
ما بين طيران الطائر وجرى الفرس من الاشتراك في عموم الجنس ، لأن النور
صفة من صفات الأجسام محسوسة والحجة كلام ، وكذا ليس بينهما ما بين
الرجل والأسد من الاشتراك في طبيعة معلومة تكون في الحيوان
كالشجاعة ، فليس الشبه الحاصل من النور في البيان والحجة ونحوها إلا أن
القلب اذا وردت عليه الحجة صار في حالة شبيهة بحال البصر اذا صادف
النور ووجهت طلائعه نحوه ، وجمال في معارفه ^(١) وانتشر ، وانبت في المسافة

= الذراع ثم فوق الذراع العضد ثم فوق العضد الكف . وفي رجليه يمد الفرس الرسغ
ثم الوظيف ثم الساق ثم الفخذ ثم الورك اه .

(١) معارف الانسان ما يعرف به ويميز به من غيره في شكل وجهه . وكتب شيخنا
في نسخة الدرس هنا مانصه :

المعارف من الضياء ما يظهر فيه وأصلها ما يظهر من المرأة والوجوه والمعروفون (كذا)
من الناس . وقد يعود الضمير في معارفه على البصر أى جال في الأشياء التى يعرفها
البصر ، ويفسر قوله : وانبت في المسافة الخ أو معارف البصر ما يعرف منه كالمفلة اه
(٤ - أسرار البلاغة)

التي يسافر طرف الانسان فيها . وهذا كما تعلم شبه لست تحصل منه على جنس ، ولا على طبيعة وغريزة ، ولا على هيئة وصورة تدخل في الحلقة ، وأما هو صورة عقلية .

واعلم أن هذا الضرب هو المنزلة التي تبلغ عندها الاستمارة غاية شرفها ، ويتسع لها كيف شئت المجال في تفننها وتصرفها ، وههنا تخلص لطيفة روحانية ، فلا يصورها الا ذوو الأذهان الصافية ، والعقول النافذة ، والطباع السليمة ، والنفوس المستعدة لأن تقي الحكمة ، وتعرف فصل الخطاب . ولها ههنا أساليب كثيرة ؛ ومسالك دقيقة مختلفة . والقول الذي يجري مجرى القانون والقسمة يفتض فيها الا أن مايجب أن تعلم في معنى التقسيم لها أنها على أصول :

(أحدها) أن يؤخذ الشبه من الأشياء المشاهدة والمدركة بالحواس على الجملة للمعاني المعقولة (والثاني) أن يؤخذ الشبه من الأشياء المحسوسة لمثلها الا أن الشبه مع ذلك عقلي (والأصل الثالث) أن يؤخذ الشبه من المقول للمعقول . فثالث مايجرى على الأصل الأول ما ذكرت لك من استمارة النور للبيان والحجة ، فهذا شبه أخذ من محسوس لمقول . ألا ترى أن النور مشاهد محسوس بالبصر والبيان والحجة مما يؤديه اليك العقل من غير واسطة من العين أو غيرها من الحواس ، وذلك ^(١) أن الشبه ينصرف الى المفهوم من الحروف والأصوات ، ومدلول الألفاظ هو الذي ينور القلب لا الألفاظ . هذا والنور يستعار للملم نفسه أيضاً والايان ،

(١) قوله وذلك الخ دفع لما يقال : ان الحجة كلام والكلام أصوات محسوسة فالاستعارة في محسوس لمحسوس (ش) .

وكذلك حكم الظلمة اذا استمرت للشبهة والجهل والكفر ، لأنه لاشبهة في أن الشبهة والشكوك من المعقول . ووجه التشبيه أن القلب يحصل بالشبهة والجهل في صفة البصر اذا قيده دجى الليل فلم يجد منصرفاً ^(١) وان استمرت للضلالة والكفر فلأن صاحبهما كن يسي في الظلمة فيذهب في غير الطريق وربما دفع الى هلك وتردى في أهوية ^(٢) ومن ذلك استمارة القسطاط للسدل ونحو ذلك من الممانى المعقولة التي تعطى غيرها صفة الاستقامة والسداد كما استماره الجاحظ في فصل يذكر فيه علم الكلام فقال : « وهو العيار على كل صناعة ، والزام على كل عبارة ، والقسطاط الذى به يستبان نقصان كل شيء ورجحانه ، والراووق الذى به يعرف صفاء كل شيء وكدره ، » وهكذا اذا قيل في النحو انه ميزان الكلام ومعياره فهو أخذ شبه من شيء هو جسم يحس ويشاهد لمضى يعلم ويمقل ولا يدخل في الحاسة وذلك أظهر وأبين من أن يحتاج فيه الى فضل بيان . وأما قننته وسمته ونصرفه من مرضى ومستخوط ومقبول ومرذول فحق الكلام فيه بعد أن يقع الفراغ من تقرير الأصول .

ومثال الأصل الثانى وهو أخذ الشبه من المحسوس المحسوس ثم الشبه على قول النبى صلى الله عليه وسلم « لاكم وخضراء الدمن » ^(٣) الشبه

(١) معنى أن العقل يصير بسبب الشبهة والجهل الممانين من إدراك الحقائق العلمية كالبحر اذا اشتدت على صاحبه ظلمة الليل فلم ير أين يذهب .

(٢) في نسخة وقع بدل دفع والمهلك بالضم اسم مصدر ، وهلك من باب ضرب هلاكاً والأهوية بضم المهملة وتشديد الياء : الوهدة العميقة .

(٣) تنمة الحديث : قيل وما ذاك ؟ قال : « المرأة الحسناء في المنبت السوء » شبه المرأة بما ثبتت في الدمن من الكلال يكون له غضارة وهو وبنى المرعى متن الأصل قال زفر بن الحارث : =

مأخوذ للمرأة من النبات كما لا يخفى وكلاهما جسم الا أنه لم يقصد بالتشبيه لون النبات وخضرته ولا طعمه ولا رائحته ولا شكله وصورته ولا ما شا كل ذلك ولا ما يسمى طبياً كالحرارة والبرودة النسويتين في المادة الى العقاقير وغيرها مما يسخن ^(١) بدن الحيوان ويرد بحصوله فيه ولا شيء من هذا الباب بل المقصد شبه عقلي بين المرأة الحسناء في المنبت السوء وبين تلك النابتة على السمعة وهو حسن الظاهر في رأى العين مع فساد الباطن وطيب الفرع مع خبث الأصل كما أنهم اذا قالوا:

هو غسل اذا يأسرته وان عاسرته فهو صاب

كما قال: غسل الأخلاق ما يأسرته فاذا عاسرت ذقت السلما ^(٢)

فالتشبيه عقلي ، إذ ليس النرض الحلاوة والمرارة اللتين تصفهما لك المذاقة ومحسهما الفم واللسان ، وإنما المعنى أنك تجد منه في حالة الرضى والموافقة ما يملؤك سروراً وبهجة حسب ما يجد ذائق العسل من لذة الحلاوة ، ويهجم عليك في حالة السخط والإيذاء ما يشدد كراهتك ويكسبك كريباً ويجملك في حال من يذوق المر الشديد للمرارة ، وهذا أظهر من أن يخفى .

ومن هذا الأصل استمارة الشمس للرجل تصفه بالنباهة والرفعة والشرف والشهرة ، وما شا كل ذلك من الأوصاف العقلية المحضة ، التي لا تلابسها الا بفرزة العقل ، ولا تمقلها الا بنظر القلب .

ويظهر من هنا أصل آخر وهو أن اللفظة الواحدة تستعار على

وقد ينبت المرعى على دمن الترى وتبقى حزازات النفوس كما هيا
والسمعة الموضع النى فيه السرقين (الزبل) وكذلك هو ما اختلط من الماء والطين
عند الحوض (ش) .

(١) سخن الماء وغيره مثل الخاء أى جاء من جميع الأبواب .

(٢) السلع بالتحريك: شجر مريقال انه ضرب من الصبر .

طريقين مختلفين ، ويذهب بها في القياس والتشبيه مذهبين ؛ أحدهما يفضى الى ماتتاله الميون ، والآخر يوصى الى ماتتله الفنون ، ومثال ذلك قولك : « نجوم الهدى » تعنى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضى الله عنهم ، فانه استمارة توجب شبهة عقلياً لأن المعنى أن الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم اهتموا بهم في الدين كما يهتمدى السارون بالنجوم . وهذا الشبه باق لهم الى يوم القيامة ، فبالرجوع الى علومهم وآثارهم وفصلهم وهدىهم تنال النجاة من الضلالة ، ومن لم يطلب الهدى من جهتهم فقد حرم الهدى ووقع في الضلال ، كما أن من لم ينظر الى النجوم في ظلام الليل ولم يتلق دلائلها على المسالك التى تفضى الى الهامة ومعادن السلامة وخالفها وقع في غير الطريق ، وصار بتركه الاهتداء بها الى الضلال البعيد ، والمهلك المبيد ، فالقياس على النجوم في هذا ليس على حد تشبيه المصاييح بالنجوم أو النيران فى الأماكن المتفرقة ، لان الشبه هناك من حيث الحس والمشاهدة لان القصد الى نفس الضوء واللعمان والشبه ههنا من حيث العقل ، لأن القصد الى مقتضى ضوء النجوم وحكمه وعائده ثم ما فيها من الدلالة على المهاج ، والامن من الرغب عنه والاعوجاج ، والوصول بهذه الجملة منها الى دار القرار ومحل الكرامة ، فسأل الله تعالى أن يرزقنا ذلك ، ويدبر توفيقنا للزوم ذلك الاهتداء ، والتنصرف فى هذا الضياء ، انه عز وجل ولى ذلك والقادر عليه .

ومما لا يكون الشبه فيه الا عقلياً قولنا فى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم « ملح الأنام » وهو مأخوذ من قوله عليه السلام : « مثل أصحابي كمثل الملح فى الطعام لا يصلح الطعام إلا بالملح » قالوا فكان

الحسن رحمة الله عليه يقول : فقد ذهب ملحننا فكيف نصنع ؟ فأنت تعلم أن لا وجه هنا للتشبيه إلا من طريق الصورة العقلية ، وهو أن الناس يصلحون بهم كما يصلح الطعام بالملح ، والتشبه بين صلاح العامة بالخاصة وبين صلاح الطعام بالملح لا يتصور أن يكون محسوساً . وينطوي هذا التشبيه على وجوب موالاته الصحابة رضى الله عنهم ، وأن تمزج محبتهم بالقلوب والأرواح ، كما يمزج الملح بالطعام ، فيأخذه به ومدخلته لأجزائه يطيب طعمه ، وتذهب عنه وخامته ، ويصير نافعاً منافعاً . كذلك بمحبة الصحابة رضى الله عنهم تصلح الاعتقادات ، وتنفع عنها الأوصاف المنسوبة ، وتطيب وتنفذ القلوب ، وتنمي حياتها . وتحفظ صحتها وسلامتها ، وتقيها الزيف والضلال والشك والشبهة والحيرة . وأما حكمه في حال القلب ^(١) من حيث العقل فحكم الفساد الذى يمرض لمزاج البدن من أكل الطعام الذى لم يصلح بالملح ، ولم تنتف عنه المضار التى من شأن الملح أن يزيلها . وعلى ذلك جاء في صفتهم أن حجبهم إيمان وبفسهم نفاق . هذا ولا معنى لصلاح الرجل بالرجل الاصلاح نيته واعتقاده ومحال أن تصلح نيتك واعتقادك بصاحبك وأنت لا تراه معدن الخير وممانه ^(٢) ، وموضع الرشد ومكانه ، ومن علمته كذلك ما زججتك محبته لاعمالة . وسيط وده بلحكمك ودمك ^(٣) وهل تحصل من المحبة إلا على الطاعة والمواقفة في الارادة والاعتقاد . وقياسه قياس المازجة بين الأجسام . ألا تراك تقول

(١) القلب هنا مصدر قلب أى العكس وهو عدم المحبة بدل المحبة .

(٢) اللعان : المباداة والمنزل .

(٣) سيط ماض مبنى للمفعول من ساط بمعنى خلط وينسب لى ككرم الله وجهه

من أبيات

وبنت محمد سكى وعرمى مسوط لى لها بدى ولجى

فلان قريب من قلبى تريد الوفاق والمحبة . وعلى هذه الطريقة جرى تشبيه النحو بالملح فى قولهم : « النحو فى الكلام ، كاللح فى الطعام » إذ المعنى أن الكلام لا يستقيم ولا تحصل منافعه التى هى الدلالات على المقاصد إلا بمراعاة أحكام النحو فيه من الاعراب والترتيب الخاص كالأى يجدى الطعام ولا تحصل النفعة المطلوبة منه وهى التغذية ما لم يصلح بالملح .

فأما ما يتخيلونه من أن معنى ذلك أن القليل من النحو يننى وإن الكثير منه يفسد الكلام كما يفسد الملح الطعام إذا كثر فيه فتحرير وقول بما لا يتحصل على البحث . وذلك انه لا تصور الزيادة والنقصان فى جريان أحكام النحو فى الكلام . ألا ترى أنه إذا كان من حكمه فى قولنا « كان زيد ذاهباً » أن يرفع الاسم وينصب الخبر لم يخل هذا الحكم من أن يوجد أو لا يوجد فإن وجد فقد حصل النحو فى الكلام وعدل مزاجه به ونقى عنه الفساد وأن يكون كالطعام الذى لا يفتن البدن^(١) وإن لم يوجد فيه فهو فاسد كائن بمنزلة طعام لم يصلح بالملح فساممه لا ينتفع به بل يستضر ، لوقوعه فى عياء وهجوم الوحشة عليه كما يوجب الكلام الفاسد العارى من الفائدة . وليس بين هاتين المنزلتين واسطة يكون استعمال النحو فيها منموماً ، وهكذا القول فى كل كلام . وذلك أن إصلاح الكلام الأول بإجرائه على حكم النحو لا يننى عنه فى الكلام الثانى والثالث حتى يتوهم أن حصول النحو فى جملة واحدة من قصيدة أو رسالة يصلح سائر الجمل ، وحتى يكون أفراد كل جملة بحكمها منه تكريراً له وتكثيراً لأجزائه ، فيكون مثله مثل زيادة أجزاء الملح على قدر الكفاية . وكذلك لا يتصور فى قولنا

(١) جملة وأن يكون عطف على الفساد أى ونقى عنه كونه كالطعام الخ .

« كان زيد منطلقاً » أن يتكرر هذا الحكم ويتكرر على هذا الكلام فيصير النحو كذلك موضوعاً بأن له كثيراً هو مذموم ، وإن الحمود منه القليل ، وأما وزانه في الكلام وزان وقوف لسان الميزان حتى يبنى عن مساواة ما في إحدى الكتبتين الأخرى . فكما لا يتصور في تلك الصفة زيادة ونقصان حتى يكون كثيراً مذموماً وقليلها محموداً ، كذلك الحكم في الصفة التي تحصل للكلام بأجرائه على حكم النحو ووزنه وبميزانه . فقول أبي بكر الخوارزمي : « والبعض عندي كثرة الاعراب » كلام لا نحصل منه على طائل ، لأن الاعراب لا يقع فيه قلة وكثرة إن اعتبرنا الكلام الواحد والجملة الواحدة وإن اعتبرنا الجمل الكثيرة وجعلنا إعراب هذه الجملة مضموماً إلى إعراب تلك فهي الكثرة التي لا بد منها ، ولا صلاح مع تركها ، والتخليق بالبعض من ذمها ^(١) وإن كان أراد نحو قول الفرزدق :

وما مثله في الناس إلا مملكا أبو أمه حي أبوه يقاربه

وما كان من الكلام معقداً موضوعاً على التأويلات المتكلفة فليس ذلك بكثرة وزيدة في الاعراب بل هو بأن يكون نقصاً له ونقصاً أولى لأن الاعراب هو أن يربب للتكلم عما في نفسه ويبيّنه ويوضح الفرض ويكشف اللبس ، والواضح كلامه على المجازفة في التقديم والتأخير زائل عن الاعراب ؛ زائغ عن الصواب ، متعرض للتلبس والتعمية ، فكيف يكون ذلك كثرة في الاعراب ؟ إنما هو كثرة عناء على من رام أن يرده إلى الاعراب ، لا لكثرة الاعراب ، وهذا هو كالاعتراض على طريق شجون الحديث ، ويحتاج إليه في أصل كبير وهو أن من حق العاقل أن لا

(١) مبتدأ وخبر

يتمدى بالتشبيه الجهة المقصودة ولاسيما في العقليات . وارجع الى النسق
« مثال الأصل الثالث » وهو أخذ الشبه من المقول للمقول . أول ذلك
وأعمه تشبيه الوجود من الشيء مرة بالعدم ، والعدم مرة بالوجود ، أما الأول .
فعلى معنى أنه لما قل في المأني التي بها يظهر للشيء قدر ، ويصير له ذكر ، صار
وجوده كلا وجود (١) وأما الثاني فعلى معنى أن الثاني كان موجوداً ثم فقد
وعدم ، إلا أنه لما خلف آثاراً جميلة تحيى ذكره ، وتديم في الناس اسمه ، صار لذلك
كأنه لم يعدم . وأما ماعداها من الأوصاف فيجىء فيها طريقتان (أحدهما) هذا (٢)
وذلك في كل موضع كان موضوع التشبيه فيه على ترك الاعتداد بالصفة وإن
كانت موجودة لخلوها مما هو ثمرتها والمقصود منها ، والذى اذا خلت منه لم تستحق
الشرف والفضل

تفسير هذا أنك وصفت الجاهل بأنه ميت وجعلت الجهل كأنه موت على معنى .
أن فائدة الحياة والمقصود منها هو العلم والاحساس فتى عدمهما الحى فكأنه
قد خرج عن حكم الحى ، ولذلك جعل النوم موتاً اذ كان النائم لا يشعر بما يحضرته
كما لا يشعر الميت

والدرجة الأولى في هذا أن يقال : فلان لا يعقل وهو بهيمة وحمار
وما أشبه ذلك مما تحطه عن معاني المعرفة الشريفة ، ثم أن يقال : فلان لا
يملك ولا يفقه ولا يحس فينبى عنه العلم والاحساس جملة لضعف أمره

(١) نظم هذا للنبي بعضهم فقال :

خلقوا وما خلقوا لمكرمة فكأنهم خلقوا وما خلقوا
رزقوا وما رزقوا صلاح يد فكأنهم رزقوا وما رزقوا

(٢) الطريق الثاني هو ما يأتي من قول للصنف (والطريق الثاني) في شبه للمقول

الخ في ص ٦١ أى بعد ٤ صفحات

فيه ، وغلبة الجهل عليه ، ثم تجعل التعريض تصريحاً فيقال : هو ميت خارج من الحياة وهو جاد ، تأكيداً وتناهيًا في إبادته عن العلم والمعرفة وتشدداً في الحكم بأن لا مقطع في انحسار غيابة الجهل عنه ^(١) وافاقته مما به من سكرة النسي والنفلة ، وأن يؤثر فيه الوعظ والتنبيه .

ثم لما كان هذا مستقرى في المادة أعنى جعل الجاهل ميتاً خرج منه أن يكون المستحق لصفة الحياة هو العالم للتيقظ لوجه الرشد ثم لما لم يكن علم أشرف وأعلى من العلم بوحداية الله تعالى وبما زله على النبي صلى الله عليه وسلم جعل من حصل له ^(٢) العلم بعد أن لم يكن كأنه إنما وجد الحياة وصارت صفة له مع وجود نور الايمان في قلبه وجعل حاله السابقة التي خلا فيها من الايمان كحالة الموت الو تمدم معه الحياة وذلك قوله تعالى « أومن كان ميتاً فأحييناه » وأشبه ذلك

ومن هذا الباب قولهم « فلان حي القلب » يريدون أنه ثاقب الفهم جيد النظر مستعمل لتمييز الحق من الباطل فيما يرد عليه ، بعيد من الغفلة التي كالوت . ويذهبون به في وجه آخر وهو أنه حرك ^(٣) نافذ في الأمور غير بطيء النهوض ، وذلك أن هذه الأوصاف من أمارات الصحة واعتدال المزاج وتوقد نار الحياة ، وهذا يصلح في الانسان والبهائم لأنه تمريض بالقدرة والقوة . والمذهب الأول اشارة الى العلم والعقل وكلتا الصفتين أعنى القدرة والعلم مما يشرف به الحي وبما يضاده الموت وينافيه ، ولما كان الأمر كذلك صار اطلاق الحياة مرة عبارة عن العلم وأخرى عن القدرة ، واطلاق الموت

(١) النية : كل ما أطل الانسان من فوق رأسه كالسحابة والغبيرة

(٢) للناسب هذا العلم

(٣) غلام حرك : بوزن فرح : خفيف ذكي

إشارة الى عدم القدرة وضعفها تارة والى عدم العلم وضعفه أخرى .
والقول الجامع في هذا أن تنزيل الوجود منزلة الدم إذا أريد للبائنة في حط الشيء
والوضع منه وخروجه عن أن يمتد به كقولهم هو والدم سواء معروف متمكن
في العادات وربما دغهم الايقال وحسب السرف الى أن يطلبوا بعد الدم منزلة هي أدون
منه حتى يقفوا في ضرب من التهوس كقول أبي تمام :
* وأنت أترد من لاشيء في الدم * (١)

وقول ابن نباتة (٢) :

ما زلت أعطف أبيي فتمنحني نيلاً أدق من المدموم في الدم
ويتفرع على هذا إثبات القضيّة للذكور بإثبات اسم الشيء له ويكون
ذلك على وجهين (أحدهما) أن يريد المصح وإثبات الزية والفضل على غاية
البائنة حتى لا يحصل عليه مزيداً فإذا أردت ذلك جعلت الإثبات كأنه
مقصود عليه لا يشارك فيه وذلك قولك « هذا هو الشيء وما عداه فليس

(١) المصراع الاول من البيت (أفى تنظم قول الزور والفند) والفند بالتحريك
الخطأ في القول والرأى والكذب . ويطلق أيضاً على الحرف وانكار العقل لمرم أو
مرض . وفي نسخة زيادة وهي : وقال أيضاً :

هب من له شيء يريد حجاباً مبال لاشيء عليه حجاب
والبيت الاول من أبيات في هجو محمد بن يزيد . والثاني من قصيدة في هجو
موسى بن ابراهيم الرافعي

(٢) هو أبو نصر عبد العزيز بن عمر بن محمد بن احمد اللقب بالسعدي ينتهي
نسبه الى زيد مناة من تميم . كان شاعراً عياد جمع بين حسن السبك وجودة المعنى وصلاح
الملك والوزراء والرؤساء كسيف الدولة ابن حمدان وغيره وطف البلاد ، ولد سنة ٣٣٧
وتوفي سنة ٤٠٥ في بغداد وهو غير ابن نباتة الخطيب وابن نباتة المصري

بشيء « أى ان ماعداه اذا قيس اليه صغر وحقر حتى لا يدخل فى اعتداد وحتى يكون وجدانه كفقده ، فقد زلت الوجود فيمن عدا المذكور منزلة العدم . وإما أن يكون التفضيل على توسط ويكون القصد الاخبار بأنه غير ناقص على الجملة ولا ملغى منزل منزلة المدموم وذلك قولك « هذا شيء » أى داخل فى الاعتداد . وفى هذه الطريقة أيضا تفاوتت فانك تقول مرة « هذا إما لاشيء » تريد أن تقول إن الآخر ليس بشيء ولا اعتداد به أصلا . وتقول أخرى « هذا شيء » تريد شيء له قدر وخطر ، وتجربى لك هذه الوجوه فى أسماء الأجناس كلها تقول : هذا هو الرجل ومن عداه فليس من الرجولية فى شيء . وهذا هو الشعر فحسب : تبالغ فى التفضيل وتجميل حقيقة الجنسية مقصورة على المذكور ، وتقول « هذا رجل » تريد كامل من الرجال ، لأن من عداه فليس برجل على السكال ، وقد تقول « هذا إما لارجل » تريد يستحق أن يعدّ فى الرجال ، ويكون قصدك أن تشير الى أن هناك واحداً آخر لا يدخل فى الاعتداد أصلا ولا يستحق اسم الرجل

واذا كان هذا هو الطريق للبيع^(١) فى الوضع من الشيء وترك الاعتداد به والتفضيل له والمبالغة فى الاعتداد به ، فكل صفتين تضادتا ثم أريد نقص الفاضلة منهما عبر عن نقصها باسم ضدها فجعلت الحياة العارية من فضيلة العلم والقدرة موتاً والبصر والسمع — اذا لم ينتفع صاحبهما بما يسمع ويصير فلم يفهم معنى السمع ولم يعتبر بالبصر أو لم يعرف حقيقته — عمى وصم ، وقيل للرجل « هو أعمى أصم » — يراد أنه لا يستفيد شيئاً مما يسمع

(١) أى الواسع وهو من البيع بمعنى الانبساط على وجه الارض لامن الهوى :

ويبصر فكأنه لم يسمع ولم يبصر . وسواء عبرت عن نقص الصفة بوجود ضدها أو وصفها بمجرد العدم ^(١) وذلك أن في إثبات أحد الضدين وصفا للشيء ونفياً للضد الآخر لاستحالة أن يوجد معاً فيه فيكون الشخص حياً ميتاً معاً ، أصم سمياً في حالة واحدة . فقولك في الجاهل : هو ميت بمنزلة قولك : ليس بحي ، وإن الوجود في حياته بمنزلة العدم . هذا هو ظاهر المذهب في الأمر والحكم إذا أطلق القول . فأما إذا قيد كقوله : « أصم عما ساء سميع » فتثبت له الصفتان مما على الجملة . إلا أن مرجع ذلك إلى أن يقال أنه كان يفقد السمع في حال ويعود إليه في حال أو أنه في حق هذا الجنس فاقد الإدراك مسلوبه وفيما عداه كائن على حكم السميع فلم يثبت له الصمم على الجملة إلا للحكم بأن وجود سمه كالعدم ، إلا أن ذلك في شيء دون شيء وعلى التقييد دون الإطلاق

فقد تبين إذن أن أصل هذا الباب تنزيل الوجود منزلة المعلوم لكونه بحيث لا يمتد به وخلوه من الفضيلة .

﴿ والطريق الثاني ﴾ في شبه المقول من المقول أن لا يكون على تنزيل الوجود منزلة العدم ولكن على اعتبار صفة ممقولة ^(٢) يتصور وجودها مع ضد ما استمرت اسمه . فن ذلك أن يراد وصف الأمر بالشدة والصعوبة والبلوغ في كونه مكروها إلى النفاية القصوى فيقال « لقي الموت » يريدون لقي الأمر الأشد الصعب الذي هو في كراهة النفس له كاللوت .

(١) وفي نسخة « أو وصفتها »

(٢) الصفة العقولة كشدة الصعوبة والكراهة ويتصور وجودها مع الحياة وهو ضد ما استمرت لها اسمه وهو اللوت (ش)

ومعلوم أن كوف الشيء شديداً صعباً مكروهاً صفة معلومة لا تنافي الحياة ولا يمنع وجودها معه كما يمنع وجود الموت مع الحياة . ألا ترى أن كراهة الموت موجودة في الإنسان قبل حصوله ؟ كيف وأكره ما يكون الموت اذا صفت مشارع الحياة ، وخصبت ^(١) مسارح اللذات ، فكلاما كانت الحياة أمكن وأنتم ، كانت الكراهة للموت أقوى وأشد ، ولم تخف كراهته على العارفين ^(٢) إلا لرغبتهم في الحياة الدائمة الصافية من الشوائب بعد أن تول عنهم هذه الحياة الفانية ويدركهم الموت فيها ، فتصورهم لقمة الأمن منه ، قلل كراهتهم له ، كما أن ثقة العالم بما يعقبه الدواء من الصحة يهون عليه مرارته . فقد عبرت هنا عن شدة الأمر بالموت واستمرته له من أجلها . والشدة وعصولها الكراهة موجودة في كل واحد من المستمار له والمستمار منه فليس التشبيه اذن من طريق الحكم على الوجود بالعدم وتزليل ما هو موجود كأنه قد خلع صفة الوجود، وذلك أن هذا الحكم إنما جرى في تشبيه الجهل بالموت وجعل الجاهل ميتا من حيث كان للجهل ضد ينافي الموت ويضاده وهو العلم ، فلما أردت أن تبالح في نقي العلم اتى يجب مع نفيه الجهل ، جعلت الجهل موتا لتؤيس من حصول العلم للمذكور وليس لك هذا في وصف الامر الشديد المكروه بأنه موت ، ألا ترى أن قوله :

لا تحسن الموت موت البلى وإنما الموت سؤال الرجال

لا يفيد أن للسؤال ضداً ينافي الموت أو يضاده على الحقيقة وأن هذا القائل قصد بجمل السؤال موتا نقي ذلك الضد وأن يؤيس من وجوده وحصوله بل أراد أن في السؤال كراهة ومرارة مثل ما في الموت . وإن نفس الحر

(١) خصب من بابي ضرب وعلم

(٢) أى العارفين بالله المتصرفين لعبادته

تفترمه كما تنفر نفوس الحيوان جملة من اللوت وتطلب الحياة ما أمكن في الخلاص منه

فان قلت : للمعنى فيه أن السؤال يكسب الدل وينفي العز ، والتدليل كاليت لفقد القدرة والتصرف ، فصار كتميتهم دخول الذكروا ، والذكر بعد الموت حياة ، كما قال أمير المؤمنين على رضى الله عنه « مات خزان المال والعلاء باقون ما بقى الدهر ، أعيانهم مفقودة ، وأمثالهم فى القلوب موجودة » (قلت) انى آنس أنهم لم يقصدوا هذا المعنى فى السؤال وانما أرادوا الكراهة ، ولذلك قال بعد البيت الذى كتبتة :

كلاهما موت ولكن ذا أشد من ذاك لئل السؤال^(١)

هذا . وليس كل ما يعبر عنه بالموت لأنه يكره ويصعب ولا يستسلم له الماقل إلا بعد أن تموزه الحيل فانه يحمل هذا الحمل وينقاد لهذا التأويل ، أترى التنبى فى قوله :

وقد مت أمس بها^(٢) موة ولا يشتهى الموت من ذاقه

أراد شيئاً غير أنه لقي شدة . وأما العبارة عن دخول الذكروا بالموت فانه وان كان يدخل فى تنزيل الوجود منزلة المدم من حيث يقال ان الحامل لما لم

(١) وفى نسخة . أشد من ذاك على كل حال

(٢) الضمير راجع الى الحمرة فان الكلام فيها ، قال قبل البيت :

وجدت للدامة غلابة تهيج لقلب أشواقه

نسىء من للر تأديبه ولكن تحسن أخلاقه

وأنفس ما لافق ليه وذوالب يكره انفاقه

قال شيخنا فى قوله نسيء من المرء تأديبه الخ أى قلبه فتخرجه عن قيود الحشمة فى اللفظ والحركات ، ولكنها تنطب منه الخوف والبخل فيشجع ويسخو وهذا ما يريد من تحسينها لا خلافه

يذكر ولم يبين منه ما يتحدث به صار كالكيت الذي لا يكون منه قول بل ولا فعل يدل على وجوده ، فليس دخوله فيه ذلك المخول ؛ وذلك أن الجبل يناق العلم ويضاده كما لا يخفى ، والعلم اذا وجد فقد وجدت الحياة حتما واجبا ، وليس كذلك مخول الذكر والذكر ، لانه ليس اذا وجد الذكر فقد وجدت الحياة لأنك تحدث عن الميت بأفعاله التي كانت منه في حال الحياة فيتصور الذكر ولا حياة على الحقيقة ، ولا يتصور العلم ولا حياة على الحقيقة ، وهكذا القول في الطرف الآخر وهو تسمية من لا يعلم ميتا وذلك أن الموت هاهنا عبارة عن عدم العلم وانتفائه : وعدم العلم على الاطلاق حتى لا يوجد منه شيء أصلا وحتى لا يصبح وجوده يقتضى وجود الموت على الحقيقة . ولا يمكن أن يقال ان مخول الذكر يوجب الموت على الحقيقة . فانت اذن في هذا تنزل الوجود منزلة الدم على وجه لا ينصرف الى الحقيقة ولا يصير اليها وإنما يمثل ويمثل . وأما في الضرب الاول وهو جمل من لا يعلم ميتا ومن يعلم هو الحى فانك تلاحظ الحقيقة وتشير اليها وتحطب في جبلها^(١) فاعرفه .

وأما قولهم في النفس اذا كان بخيلا لا ينتفع بماله « ان غناه فقر » فهو في الضرب الأول أعنى تنزيل الوجود منزلة المدم لتصرى الوجود مما هو المقصود منه . وذلك أن المال لا يراد لذاته وإنما يراد للانتفاع به في الوجوه التي تستدعى القلاء انتفاعا ، فاذا حرم مالك هذه الجدوى وهذه الفائدة فملك له وعدم الملك سواء . والنفس اذا صرف الى المال فلا معنى له سوى ملك الانسان الشيء الكثير منه ، ألا تراه يذكر مع اثروة فيقال

(١) أى تصرها وتميل اليها (ش) وحطب من باب ضرب

« غنى مثر مكثر » فإذا تبين بالغة التي مضت أنه لا يستفيد بملكه هذا المال معنى ، وأن لاطائل له فيه ، فقد ثبت أن غناه والفقر سواء لأن الفقر أن لا يملك المال الكثير . وأما قول اللؤماء : ان انتفاعه في اعتقاده أنه متى شاء انتفع به ، وما يجد في نفسه من عزة الاستظهار ، وأنه يهاب ويكرم من أجله ؛ فن أساليب النى : وقد يهان ويذل ويعذب بسببه حتى تنزع الروح دونه .

ثم ان هذا الكلام وضعه العقلاء الذين عرفوا ما الانتفاع ، وهذا المخالف لا ينكر أن الانتفاع لو عدم كان ملكه الآن لال وعدم ملكه سواء ، وأما جاء يتطلب عنراً ، ويرى دون لؤمه سترأ ، وفظير هذا أنك ترى الظالم المجترى على الأفعال القبيحة يدعى لنفسه الفضيلة بأنه مد يد البيع طويل اليد ، وأنه قادر على أن يلجى غيره الى التطامن له ثم لا يزيده احتجاجة الا خزيًا وذلا عند الله وعند الناس . و ترى المصدق له في دعواه أذم له وأهيجى من المكذب لأن الذى صدقه أيس من أن ينزع الى الانسانية بحال والذى كذب رجا أن ينزع عند التنبيه والكشف عن القبيح .

وأما قولهم فى القناعة انها النى كقوله : * إن القنوع ^(١) النى لا كثرة للمال * يريد القناعة وكما قال الآخر :

ان القناعة فاعلمن غنى والحرص يورث أهله الفقر

(١) القنوع بالضم السؤال ، فتنع يفتح كسأل يسأل وزنا ومعنى . ومنه (وأطعموا القانع والمعتر) أى السائل والمعترض الذى يطيب ولا يسأل ، وأما القناعة فهى ضد القنوع ومعناها الرضى بما قسمه الله تعالى وعدم السؤال والاستشراف فضلها من باب فرح قنما (بالتحريك) وقناعة فهو قنع (كفرح) وقنوع قال شيخنا ومن دعائهم : نأل الله القناعة ونعوذ به من القنوع . وفى الأساس : المز فى القناعة والذل فى القنوع وهو السؤال .

وجعلهم الكثير للمال ^(١) اذا كان شرها حرصاً على الازدياد فقيراً . فما يرجع الى الحقيقة المحضة وان كان في ظاهر الكلام كالتشبيه والتمثيل . وذلك أن حقيقة التنى هو انتفاء الحاجة ، والحاجة أن تريد الشيء ولا تجده ، والكثير للمال اذا كان الحرص عليه غالباً ، والشره له أبداً صاحباً ، وكان حاله كحال من به كلب الجوع يأكل ولا يشبع ، أو من به البئر ^(٢) يشرب ولا يروى فكم أن أصابته من الطعام والشراب القدر الذى يشبع ويرى — اذا كان المزاج معتدلاً والصحة صحيحة — لا تنفى عنه صفة الجائع والظمآن لوجود الشهوة ودوام مطالبة النفس وبقاء لبيب الظمأ وجهد العطش كذلك الكثير المال لا تحصل له صفة التنى ولا تزول عنه صفة الفقر مع بقاء حرصه التنى يديم له القرم ^(٣) والشهوة والحاجة والطلب والضجر حين يفقد الزيادة التى يريد بها وحين يفوته الربح من تجاراته ، وسائر متصرفاته ، حتى لا يكاد يفصل بين حاله وقد فاته ما طلب ، وبينها وقد أخذ بعض ماله وغضب ، ومن أين تحصل حقيقة التنى لئى المال الكثير وقد تراه من بخله وشحه كالقيد دون مملكته والمناول اليد يموت صبراً ويمانى يؤساً ولا تمتد يده الى ما يزعم أنه يملكه فينقذه في لثة نفس أو فيا يكسب محمداً اليوم وأجراً غداً . ذاك لانه عدم كرمه يسط أنامله ، وجوداً ينصر آمله ، وعقلاً ينصره ، وهمة تمكنه مما لديه ، وتسلطه عليه ، كما قال البحرى :

وواجب مال أعوزته سجية تسلطه يوماً على ذلك الوجود

- (١) هذا مقابل ما سبق من عزم الانتفاع بالمال فان ذلك مجازة اذا سعى فقيراً . وأما الحرص مع كثرة المال اذا سعى فقيراً فهو حقيقة (كتبه ش) .
- (٢) البئر باتين المعجزة محرراً عطش يصيب الابل فتشرب ولا تروى وفله كفرح ومنع .
- (٣) القرم شدة شهوة أكل اللحم وتجوز به عن الشوق الشديد للشيء .

فقولهم إذن « ان القناعة هي النفي لا كثرة المال » اخبار عن حقيقة نفست بها قضايا القول وصحتها الخبرة والمبرة ، ولكن رب قضية من العقل نافذة قد صارت كآتها من الأمور المتجاوز فيها أو دون ذلك في الصحة لقلبة الجهل والسفه على الطباع ، وذهاب من يعمل بالعقل وينعن له ، ويطرح الموى ويصبو الى الجليل ، ويأتف من القبيح ولذهاب الحياء وبطلانه ، وخروج الناس من سلطانه ، ويأس الماقل من أن يصادف عندهم - ان نبه أو ذكر - سمما يمي ، وعقلا يراعى ، فخرى النفي على كثرة المال والفقر على قلته مما يزيله العرف عن حقيقته في اللنة . ولما كان الظاهر من حال الكثير المال انه لايجز عن شيء يريد من لذاته وسائر مطالبه سمى المال الكثير غنى ، وكذلك لما كان من قل ماله عجز عن إرادته سمى قلة المال فقراً ، فهو من جنس تسمية السبب باسم السبب والاحقيقة النفي انتفاء الاحتياج وحقيقة الفقر الاحتياج ، والله تعالى النفي على الحقيقة لاستحالة الاحتياج عليه جل وتعالى من صفات المخلوقين . وعلى ذلك ما جاء في الخبر من أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « أتندرون ما للفلس ؟ قالوا الفلس فينا يا رسول الله من لا درهم له ولا متاع » قال : « الفلس من أمتى من يأتي يوم القيامة بصلاته وزكاته وصيامه فياتي وقد شتم هذا . وأكل مال هذا وقذف هذا وضرب هذا وسفك دم هذا ، فيعطى هذا من حسناته وهذا من حسناته ، فان فنيت حسناته قبل أن يقضى ما عليه من الخطايا أخذ من خطاياهم فطرحت عليه ثم طرح في النار » وذلك أنه صلى الله عليه وسلم بين الحكم في الآخرة فلما كان الانسان انما يعد غنياً في الدنيا بما له لانه يجتلب به المسرة ، ويدفع المضرة ، وكان هذا الحكم في الآخرة للعمل الصالح ؛ ثبت لامحالة أن يكون

الخالى — نموذجاً لله — من ذلك الفلاس ، إذ قد عرى مما لأجله يسمى الخالى من المال في الدنيا مفلساً ، وهو ما يوصله الى الخير والنمى ، ويقيه الشر والعذاب ، نسأل الله التوفيق لما يؤمن من عقابه .

وإذا كان البحث والنظر يقتضى أن النفي والفقر في هذا الوجه دالان على حقيقة هذا التركيب في اللفظة ^(١) كقولك غنيت عن الشيء واستغنيت عنه إذا لم تحتاج إليه ، وافترقت الى كذا إذا احتجت إليه ، وجب أن لا يمدواها ههنا في الاستمرار والنقول عن أصله .

فصل

ان قال قائل ان تذييل الوجود منزلة المدم أو المدم منزلة الوجود ليس من حديث التشبيه في شيء لان التشبيه أن يثبت لهذا معنى من معاني ذاك أو حكماً من أحكامه كإثباتك للرجل شجاعة الأسد ، وللحجة حكم النور ، في انك تفصل بها بين الحق والباطل كما تفصل بالنور بين الأشياء . وإذا قلت في الرجل القليل الماني هو معدوم أو قلت هو والمدم سواء فلست تأخذ له شيئاً من شيء ولكنك تنفيه وتبطل وجوده كما أنك إذا قلت ليس هو بشيء أو ليس برجل كان كذلك . وكما لا يسمى أحد نحو قولنا « ليس بشيء » تشبيهاً كذلك ينبغي أن لا يكون قولك وأنت تظل الشيء أخبرت عنه « معدوم » تشبيهاً . وكذلك إذا جملت المدم موجوداً كقولك مثلاً للمال يذهب ويفنى ويشر صاحبه ذكرراً جيلاً وثناء حسناً

(١) قوله حقيقة هذا التركيب أى الحاجة الى الشيء أو عدم الحاجة اليه قال شيخنا والمراد من هذا التركيب ما ذكره بقوله . غنيت عن الشيء واستغنيت عنه .

« انه باق لك موجود » لم يكن ذلك تشبيهاً بل إنكاراً لقول من نفى عنه الوجود حتى كأنك تقول عينه باقية كما كانت ؛ وانما استبدل بصورة صورة فصار بجلا ، بعد ما كان مالا ، ومكلام ، بعد أن كان درام . واذا ثبت هذا في نفس الوجود والعدم ثبت في كل ما كان على طريق تنزيل الصفة الوجودية كأنها غير موجودة نحو ما ذكرت من جعل الموت عبارة عن الجهل فلم يكن ذلك تشبيهاً لانه اذا كان لا يراد بجعل الجاهل ميتاً الا نفى الحياة عنه بمبالغة ونفى العلم والتمييز والاحساس الذي لا يكون الا مع الحياة كان محصوله انك لم تعتمد بحياته ، وترك الاعتداد بالصفة لا يكون تشبيهاً انما هو نفى لها وإنكار لقول من أثبتها .

فالجواب أن الأمر كما ذكرت ولكن ثبتت فيها وضمتها ظاهر الحال ونظرت الى قولهم « موجود كالمعدم ، وشيء كلاشيء ، ووجود شبيه بالعدم » فان أيت أن تعمل على هذا الظاهر لم أضيق فيه الا أن من حقاك أن تعلم أنه لاغنى بك عن حفظ الترتيب الذي رتبته في إعطاء للمقول اسم معقول آخر أعنى لا بد من أن تعلم أنه يجيء على طريقين (أحدهما) تنزيل الوجود منزلة العدم كما مضى من أن جعل الموت عبارة عن الجهل وإيقاع اسمه عليه يرجع الى تنزيل حياته الوجودية كأنها معدومة (والثاني) أن لا يكون هذا المعنى ولكن على أن لأحد المعنيين شبيهاً بالآخر نحو ان السؤال يشبه في كراهته وصعوبته على نفس الحر الموت .

واعلم أني ذكرت لك في تمثيل هذه الأصول الواضح الظاهر ؛ القريب المتناول ، الكائن من قبيل المتعارف في كل لسان ، وما تجدد اعترافاً به وموافقة عليه من كل انسان ، أو ما يشابه هذا الحد ويشاكله ،

ويدخل هذا الضرب ويشاركه ، ولم أذكر ما يدق وينمض ، ويلطف ويفرب ، وما هو من الأسرار التي أنارتها الصنعة ، وغاصت عليها فكرة الافراد من ذوى البراعة فى الشعر ، لان القصد اذا كان لتمهيد الأساس ، ووضع قواعد للقياس ، كان الأولى أن يمد الى ما هو أظهر وأجلى من الأمثلة لتكون الحجة بها عامة لا يصرف وجهها بحال ، والشهادة تامة لا تجرد من السامعين غير قبول وإقبال ، حتى اذا تمهلت القواعد ، وأحكمت المرى والمعاقد ، أخذ حينئذ فى تتبع ما اخترعته القرائح ، وعمد الى حل المشكلات عن ثقة بأن هيئت المفاعح .

هذا — وفى الاستمارة بمد من جهة القوانين والأصول شغل الفكر ، ومذهب القول ، وخفايا ولطائف تبرز من حجبها بالرفق ، والتدرج والتلطاف والتأنى . ولكنى أظن أن الصواب ان أقل الكلام الى القول على التشبيه والتمثيل وحقيقتهما ، والمراد منهما ، خصوصا فى كلام من يتكلم على الشعر ، وتعرف أهما متساويان فى المعنى أو مختلفان ؟ أم جنسهما واحد الا أن أحدهما أخص من الآخر ؟ وأنا أضع لك جملة من القول تبين بها هذه الأمور .

التشبيه والتمثيل

« التشبيه وأقسامه »

اعلم أن الشئين اذا شبه أحدهما بالآخر كان ذلك على ضربين (أحدهما) أن يكون من جهة أمر بين لا يحتاج فيه الى تأول (والآخر)

أن يكون الشبه محصلا بضرب من التأول . فثال الأول تشبيه الشيء بالشيء من جهة الصورة والشكل ، نحو أن يشبه الشيء اذا استدار بالكرة في وجهه والحلقة في في وجه آخر . وكالتشبيه من جهة اللون كتشبيه الخلود بالورد ، والشعر بالليل ، والوجه بالنهار . وتشبيه سقط النار ^(١) بمين الديك ، وما جرى في هذا الطريق ، أو جمع الصورة واللون كتشبيه التراب بمنقود الكرم للثور ، والرجس بمداهن ^(٢) در حشوهن عقيق . وكذلك التشبيه من جهة الهيئة نحو انه مستو منتصب مديد ، كتشبيه القامة بالرمح ، والقند اللطيف بالفنن . ويدخل في الهيئة حال الحركات في أجسامها كتشبيه الذهاب على الاستقامة بالسهم السديد ، ومن تاخذه الأرمحية فيهمز بالفنن تحت البارح ^(٣) ونحو ذلك . وكذلك كل تشبيه جمع بين شيئين فيما يدخل تحت الحواس نحو تشبيهك صوت بعض الأشياء بصوت غيره كتشبيه أطيظ الرجل بأصوات الفراريح كما قال :

كأن أصوات من إيفالهن بنا أواخر اليس لإقراض الفراريح ^(٤)
تقدير البيت : كأن أصوات أواخر اليس أصوات الفراريح من إيفالهن بنا ، ثم فصل بين المضاف والمضاف اليه بقوله « من إيفالهن » كتشبيه صريف أنياب البعير بصياح البوازي كما قال :

(١) السقط مثلثة والكسر أشهر ما يسقط بين الزندين عند القدح ، وزاد بعضهم قبل استحكام الوري .

(٢) المداهن جمع مدهن بضمين وهو ما يجمل فيه الدهن ووزنه شاذ والقياس الكسر لانه من أسماء الآلة .

(٣) الأرمحية يسكون الراء حالة يرتاح معها الى البذل . والبارح الرمح الشديدة .

(٤) ليس شجر تجذ منه الرجال لينه وقوته ويطلق على الرجال نفسها وهو المراد هنا .

كان على أنيابها كل سحرة . صياح البوازي من صريف اللوائك ^(١)
 وأشباه ذلك من الأصوات المشبهة له . وكتشبيه بعض الفواكه الحلوة بالسل
 والسكر وتشبيه اللين الناعم بالخزّ والخشن بالسح ^(٢) أو رائحة بعض الرياحين برائحة
 الكافور أو رائحة بعضها ببعض كما لا يخفى وهكذا التشبيه من جهة النريزة والطباع
 كتشبيه الرجل بالأسد في الشجاعة والذئب في النكر . والأخلاق كلها تدخل في
 النريزة نحو السخاء والكرم واللؤم . وكذلك تشبيه الرجل بالرجل في الشدة والقوة
 وما يتصل بها .

فالشبه في هذا كله بين لا يجري فيه التأول ولا يفترق اليه في تحصيله وأى تأول
 يجري في مشابهة الخلد للورد في الحمة وأنت تراها هنا كما تراها هناك ؟ وكذلك تعلم
 الشجاعة في الأسد كما تعلمها في الرجل .

(ومثال الثاني) وهو الشبه الذي يحصل بضرب من التأول كقولك هذه حجة
 كالشمس في الظهور ، وقد شبهت الحجة بالشمس من جهة ظهورها كما شبهت فيامضى
 الشيء بالشيء من جهة ما أردت من لون أو صورة أو غيرها الا انك تعلم أن هذا التشبيه
 لا يتم لك الا بتأول . وذلك أن قول حقيقة ظهور الشمس وغيرها من الأجسام أن لا يكون
 دونها حجاب ونحوه مما يحول بين العين وبين رؤيتها ولذلك يظهر الشيء لك ولا

(١) السحرة بالضم: السحر الأعلى وهو ما قبل انصداع الفجر ، والسحر الآخر
 عند انصداعه واللوائك المواضع جمع لائكة اسم فاعل مؤنث من اللوك وهو المضغ أو
 أهونه كضغ البعر .

(٢) السح بالكسر البلاس وهو ثوب من الشعر غليظ كما في التهذيب (ش) وجمع
 السح مسوح كحمل وحول ، والبلاس بالفتح فارسي معرب ويتخذ بساطا وكساء .

يظهر لك اذا كنت من وراء حجاب أو لم يكن بينك وبينه ذلك الحجاب
 ثم تقول إن الشبهة نظير الحجاب فيما يدرك بالقول لأنها تمتع القلب برؤية ما هي
 شبهة فيه كما تمتع الحجاب العين أن ترى ما هو من وراءه . ولذلك توصف الشبهة
 بأنها اعترضت دون الذى يروى القلب إدراكه ويصرف فكره للوصول اليه من صحة
 حكم أو فساد ، فإذا ارتفعت الشبهة وحصل العلم بمعنى الكلام الذى هو الحجة على
 صحة ما أدى من الحكم قيل هذا ظاهر كالشمس ، أى ليس هنأ مانع عن العلم به
 ولا للتوقف والتشكك فيه مساغ ، وأن النكر له اما مدخول فى عقله أو جاحد
 مباغت ومسرف فى العناد ، كما أن الشمس الطالمة لا يشك فيها ذو بصير ولا يشكرها
 الا من لا عنده فى انكاره . فقد احتجت فى تحصيل الشبه الذى أثبتته بين الحجة
 والشمس الى مثل هذا التأول كما ترى .

ثم ان ما طريقه التأول يتفاوت تفاوتاً شديداً فمنه ما يقرب مأخذه .
 ويسهل الوصول اليه ويمطى المقادة طوعاً حتى انه يكاد يداخل الضرب الاول .
 الذى ليس من التأول فى شيء وهو ما ذكرته لك . ومنه ما يحتاج فيه الى
 قدر من التأمل ، ومنه ما يلقى ويفض حتى يحتاج فى استخراجها الى فضل روية
 ولطف فكرة

فما يشبه الذى بدأت به فى قرب المأخذ ومهولة المآل قولهم فى
 صفة الكلام : ألفاظه كالكاء فى السلاسة والانسيم فى الرقة والتمسك فى
 الحلاوة . يريدون أن اللفظ لا يستغنى ولا يشتهب معناه ولا يصعب
 الوقوف عليه وليس هو بتريب وحشي يستكره لكونه غير مألوف . أو ما

ليس فى حروفه تكرير وتناثر يكبد اللسان من أجلهما ^(١) فصارت لذلك كالسوء الذى يسوخ فى الحلق والنسيم الذى يسرى فى البدن ويتخلل المسالك اللطيفة منه ، ويهذى الى القلب روحا ويوجد فى الصدر انشراحا ، ويفيد النفس نشاطا ، وكالمسل الذى يلذ طعمه ، وتهش النفس له ويميل الطبع اليه ، ويحب وروده عليه . فهذا كله تأول ورد شئ الى شئ بضرب من التلطف ، وهو أدخل قليلا فى حقيقة التأول ، وأقوى حالا فى الحاجة اليه من تشبيه الحجة بالشمس

وأما ما قوى فيه الحاجة الى التأول حتى لا يعرف القصود من التشبيه فيه بيديها السباع فتحو قول كعب الأشقرى وقد أوفده الملهب على الحجاج فوصف له بنيه وذكر مكائهم من الفضل والبأس ، فسأله فى آخر القصة قال فكيف كان بنو الملهب فيهم؟ ^(٢) قال كانوا حماة السرح نهارا فإذا ألبوا ففرسان البيات ^(٣) قال فأيهم كان أنجد؟ قال « كانوا كالحلقة للمفرغة لا يدري أين طرفاها ، ^(٤) فهذا كما ترى ظاهر الأمر فى فقره الى خضل الرفق به والنظر ، ألا ترى أنه لا يفهمه حق فهمه الا من له ذهن ونظر

(١) الكد الانجاب يقال كد لسانه تجوزا كما فى الأساس

(٢) أى فى القوم المحاربين

(٣) السرح لال السائم من الانعام . وألبوا (ككرموا) دخلوا فى الليل والبيات المحجور على العدو ليل . قال شيخنا أى يقظون لا يطرقهم طارق إلا كانوا على صهوات خيولهم ملاقاته وانهم يتبعون العدو ليل فيفجعونه اهـ

(٤) هذا التل من كلام فاطمة بنت الحرشب (بضم فسكون فضم) الإنمارة إحدى النجبات فى الجاهلية وهى أم الكلمة من بنى عبس - الربيع وعمارة وأنس الفوارس واخوتهم . سألهما أبو سفيان حين قدمت عليهم كاهة فى الجاهلية « أى بنيك أفضل؟ » فقالت الربيع لابل عمارة لابل أنس الفوارس ، نسكتهم ان كنت أدري أيهم أفضل ، هم كالحلقة للمفرغة الخ ، فقد أخذه كعب الأشقرى ووصف به بنى الملهب

يرتفع به عن طبقة العامة . وليس كذلك تشبيه الحجة بالشمس فإنه كالشترك بين الاشتراك حتى يستوى في معرفته اليبس اليقظ والمضغوف المغفل . وهكذا تشبيه الألفاظ بما ذكرت قد تجده في كلام الماي . فأما ما كان مذهبه في اللطف مذهب قوله « هم كالحلقة » فلا تراه إلا في الآداب والحكم المأثورة عن الفضلاء وذوى العقول الكاملة

الفرق بين التشبيه والتمثيل

وإذا قد عرفت الفرق بين الضريين فاعلم أن التشبيه عام والتمثيل أخص منه فكل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلا . فأنت تقول في قول قيس ابن الخطيم :

وقد لاح في الصبح الثريا لمن رأى كمنقود ملاحية حين نوارا^(١)
أنه تشبيه حسن ولا قول هو تمثيل . وكذلك قول : ابن المعتز حسن التشبيهات بديها ، لأنك تمنى تشبيهه للبصرات بعضها ببعض وكل مالا يوجد التشبيه فيه من طريق التأول كقوله :
كان عيون الرجس النض حولها مداهن در^٢ حشوه من عقيق
وقوله :

وأرى الثريا في السماء كأنها قدم تبلت من ثياب حداد
وقوله وتروم الثريا في الغروب مرما
كانك كباب طير كاد يلق اللجاما^(٣)

(١) لللاحى بضم الليم وتشديد اللام وتخفيفها عنب أبيض طويل ، ونور الزرع تنورا : أدرك ، والتمر خلق فيه اتوى .
(٢) الطمر بكسرتين وراء مشددة : الفرس الجواد أو المستعد للوثب والتمو .
(٣)

وقوله :

قد انقضت حولة الميام وقد بشر سقم الهلال بالميد
يتلو الثريا كفأغر شره يفتح فاه لأكل عنقود

وقوله :

لما تمرى أفق الضياء مثل ابتسام الشفة الممياء
وشمطت ذوائب الظلاء قدنا لمن الوحش والظباء
داهية محنورة اللقاء ويسرف الزجر من الدعاء
بذن ساقطة الأرجاء كوردة السوسنة الشهباء^(١)
ذا برثن كيثقب الحداء ومقلة قليلة الاقضاء
* ساقية كقطرة من ماء *^(٢)

(١) في رواية الشهاب بدل الشهباء

(٢) هذا ما وجد في الكتاب باتفاق النسختين والذي في ديوان ابن المعتز بعد قوله

« داهية محنورة اللقاء » هو :

شائلة كالتقرب السمراء مرهفة مطامة الاحشاء كعدة من قلم سوداء
أو هدية من طرف الرداء تحملها أجنحة الهواء تستلب الخطو بلا إبطاء
تمشى الانكسب في الرضاء أمرع من جفن إلى إغضاء ومخطفا موثق الأعضاء
خالفها بحلة بيضاء كآثر الشهاب في السماء

والكلام تمة أيضا بعدما أورده المصنف وهي :

ينساب بين أكم الصحراء مثل انسياب حية رقطاء آنس بين السفح والفضاء
سرب ظباء رنع الاطلاء في عازب منور خلاء أحوى كيطن الحية الخضراء
فيه كنتش الحية الرقشاء كأنها صفائر الشمطاء يصطاد قبل الاين والنعاء
خمين لاتنقص في الاحشاء

الرجز في الصيد ووصف كلبة وكلب من جوارحه واللياء السمراء أو اللعاء أي
الموشومة . وقوله « وشمطت » النخ الشمط محركة اختلاط الشعر الاسود والابيض =

وما كان من هذا الجنس ولا تريد نحو قوله : (١)

اصبر على مضض الحسو د فان صبرك قاتله
قالنار تأكل نفسها ان لم تجد ما تأكله

وذلك أن احسانه في النوع الأول أكثر ، وهو به أشهر . وكل ما لا يصح أن يسمى تشبيلا فلفظ المثل لا يستعمل فيه أيضا فلا يقال . ابن المعتز حسن الامثال تريد به نحو الآيات التي قدمت وأما يقال صالح بن عبد القدوس كثير الامثال في شعره يراد نحو قوله :

وان من أدبته في الصبا كالعود يسقي الماء في غرسه
حتى تراه مورقا ناضرا بد الذي أبصرت من يسه

== يريد أول ظهور نور الفجر في ظلمة الليل وقدنا برزن فلنأمن القود والقيادة . والعين يكسر العين جمع أعين وهو اسم ثور بقر الوحش غلب عليه لاتساع عينه وسوادها والاشي عيناء . وقوله « داهية » شروع في وصف الكلبة والشائلة التي تشول بذنها أي ترفعه والمقرب شائلة دائما والناقبة الشائل والشائلة ما أنى على حبالها أو وضعها سبعة أشهر فارقع ضرعها وخف لبنها . وقوله تمشي الانكب أي تمشي تمشي الانكب . وهو البير ذو النكب وهو بالتحريك الظلم في الشية وقبلداه عنه الظلم ، وهكذا تمشي الكلاب السلوقية وهذا الوصف لا ينافي السرعة فيه . وقوله « وعطفا » شروع في وصف الكلب وهو بضم الميم وقبح الطاء منطوى الاحشاء . وموثق الاعضاء بالتشديد محكمها . وخالفها أي خالف الكلبة . ومثقب الحذاء (الاسكاف) معروف . وأنس أبصروالرتع جمع الرانع أي الراعية والاطلاء جمع طلاء بالفتح وهو ولد الظبي ساعة يولده . والعازب الكلال في فلاة لا زرع فيها ولا تصل اليه للاشية وأراد مكانه ، والمنور اسم فاعل من نور الزرع بمعنى أدرك . والاحوى الضارب الى السواد من شدة خضرفته وكنا الأحمر الضارب الى السواد . والابن الاعياء

(١) « وما كان » الخ عطف على « تشبيهه المبصرت... وكل ما لا يوجد الخ » في ص ٧٥ وقوله « ولا تريد » الخ عطف على « كنى تشبيهه قبله . أعنى أن هذا المعطوف على الفعل « كنى » وما قبله معطوف على مفعوله

وما أشبهه مما الشبه فيه من قبيل ما يجري فيه التأول، ولكن إن قلت في قول ابن المعتز :

فالنار تأكل نفسها إن لم تجد ما تأكله

أنه تمثيل، فمثل الذي قلت ينبغي أن يقال؛ لأن تشبيه الحسود إذا صبر عليه وسكت عنه وترك غيظه يردد فيه بالنار التي لا تعدُّ بالخطب حتى يأكل بعضها بعضاً مما حاجته إلى التأول ظاهرة بينة

فقد تبين بهذه الجملة وجه الفرق بين التشبيه والتمثيل . وفي تتبع ما أجملت من أمرها وسلوك طريق التحقيق فيها ضرب من القول ينشط له من يأنس بالحقائق .

فصل

اعلم أن الذي أوجب أن يكون في التشبيه هذا الانقسام أن الاشتراك في الصفة يقع مرة في نفسها وحقيقة جنسها، ومرة في حكم لها ومقتضى، فالخالد يشارك الورد في الحمرة نفسها، وتجددها في الموضعين بحقيقتها، واللفظ يشارك العسل في الحلاوة لا من حيث جنسه بل من جهة حكم وأمر يقتضيه، وهو ما يجده اللائق في نفسه من اللذة، والحالة التي تحصل في النفس إذا صادفت بحاسة القوق ما يميل إليه الطبع ويقع منه بالواقعة، فلما كان كذلك احتيج لأعماله - إذا شبه اللفظ بالعسل في الحلاوة - أن يبين أن هذا التشبيه ليس من جهة الحلاوة نفسها وجنسها، ولكن من مقتضى لها، وصفة تتجدد في النفس بسببها، وأن القصد أن يخبر بأن السامع يجد عند وقوع هذا اللفظ في سمعه حالة في نفسه شبيهة بالحالة التي يجدها

القائق للحلاوة من المسل حتى لو تثلث الحالتان للميون لكاتنا تران على صورة واحدة ، ولوجدنا من التناسب على حد الحمرة من الخد والحمرة من الورد ، وليس ههنا عبارة أخص بهذا البيان من التأول ؟ لأن حقيقة قولنا « تأولت الشيء » أنك تطلب ما يؤول اليه من الحقيقة أو الوضع الذي يؤول اليه من العقل لأن « أولت وتأولت » - فلت وتفعّلت من آل الأمر الى كذا يؤول اذا انتهى اليه والمآل المرجع . وليس قول من جلت أولت وتأولت « من أول » بشئ لأن مافؤه وعينه من موضع واحد ككوكب ودّدن لا يصرف منه فصل ، و « أول » أفضل بدلالة قولنا « أول منه » كقولنا « أسبق منه وأقدم » فالواو الأولى فاء والثانية عين ^(١) وليس هذا موضع الكلام في ذلك فيستقصى .

وأما الضرب الأول فلما كان المثلث من الشبه في الفرع من جنس المثلث في الأصل كان أصلاً بنفسه ، وكان ظاهر أمره وباطنه واحداً ، وكان حاصل جمك بين الورد والخد أنك وجدت في هذا وذاك حمرة والجنس لا تنفخ حقيقته بأن يوجد في شيئين ، وإنما يتصور فيه التفاوت بالكثرة والقلة والضعف والقوة ، نحو أن حمرة هذا الشيء أكثر وأشد من حمرة ذلك

واذا بقررت هذه الجملة حصل من العلم بها أن التشبيه الحقيقي الأمثل هو الضرب الأول ، وإن هذا الضرب فرع له ومرتب عليه . ويزيد ذلك بياناً أن مدار التشبيه على أنه يقتضى ضرباً من الاشتراك ومعلوم أن الاشتراك في نفس الصفة أسبق في التصور من الاشتراك في مقتضى

(١) أصل أول قبل أوأل على أفضل أو فوعل - أو - ووال أى فعأل وعلى هذا

يكون ما ذكره الشيخ رأياً آخر (ش)

الصفة كما أن الصفة نفسها مقدمة في الهم على مقتضاها ، فالحلاوة أولاً ثم إنها تقتضى اللذة في نفس الذائق لها . وإذا تأملنا متصرف ^(١) تركيبه وجدناه يقتضى أن يكون الشيطان من الاتفاق والاشتراك في الوصف بحيث يجوز أن يتوهم أن أحدهما الآخر . وهكذا تراه في العرف والمقول فإن العقلاء يؤكدون أبدأ أمر المشابهة بأن يقولوا لا يمكنك أن تفرق بينهما ولو رأيت هذا بعد أن رأيت ذلك لم تعلم أنك رأيت شيئاً غير الأول حتى تستدل بأمر خارج عن الصورة ، ومعلوم أن هذه القضية إنما توجد على الإطلاق والوجود الحقيقي في الضرب الأول . وأما الضرب الثاني فأنما يجيء فيه على سبيل التقدير والتنزيل ، فاما ان لا تجد فصلاً بين ما يقتضيه المسل في نفس الذائق ، وما يحصل باللفظ المرص والكلام المقبول في نفس السامع ، فما لا يمكن ادعائه إلا على نوع من الغاربة أو المجازفة ، فاما على التحقيق والقطع فلا . فالمشابهات التأولة التي ينزعهها العقل من الشيء للشيء لا تكون في حد المشابهات الأصلية الظاهرة بل الشبه العقلي كان الشيء ^(٢) به يكون شبيهاً بالشبه به

فصل

ثم ان هذا الشبه العقلي ربما انتزع من شيء واحد كما مضى من انتزاع الشبه للفظ من حلاوة المسل . وربما انتزع من عدة أمور يجمع بعضها الى بعض ثم يستخرج من مجموعها الشبه فيكون سبيله سبيل الشبان يمزج أحدهما بالآخر حتى تحدث صورة غير ما كان لهما في حال الافراد لاسيلا

(١) وفي نسخة متصرف بالنون

(٢) وفي نسخة « كاد الشيء » بدل كان الشيء

الشيئين يجمع بينهما وتحفظ صورتها . ومثال ذلك قوله عز وجل (مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً) الشبه منتزع من أحوال الحمار وهو انه يحمل الأسفار التي هي أوعية العلوم ، ومستودع غر المقول ، ثم لا يحس بما فيها ولا يشعر بمضمونها ، ولا يفرق بينها وبين سائر الأحمال التي ليست من العلم في شيء ، ولا من الدلالة عليه بسبيل ، فليس له مما يحمل حظ سوى انه يتقل عليه ، ويكد جنبه ، فهو كما ترى مقتضى أمور مجموعة ونتيجة لأشياء ألفت وقرن بعضها الى بعض .

بيان ذلك أنه احتيج الى أن يراعى من الحمار فعل مخصوص وهو الحمل وأن يكون المحمول شيئاً مخصوصاً وهو الأسفار التي فيها أمارات تدل على العلوم ، وأن يثلك ذلك بجعل الحمار ما فيها حتى يحصل الشبه المقصود . ثم انه لا يحصل من كل واحد من هذه الأمور على الانفراد ولا يتصور أن يقال انه تشبيه بمد تشبيه من غير أن يقف الأول على الثاني ويدخل الثاني في الأول ، لان الشبه لا يتعلق بالمثل حتى يكون من الحمار ، ثم لا يتعلق أيضاً بحمل الحمار حتى يكون المحمول الأسفار ؛ ثم لا يتعلق بهذا كله حتى يقترب به جهل الحمار بالأسفار المحمولة على ظهره ، فما لم يجعله كالخيط الممدود ولم يمزج حتى يكون القياس قياس أشياء يبالغ في مزاجها حتى تتحد وتخرج عن أن تعرف صورة كل واحد منها على الانفراد بل تبطل صورها المفردة التي كانت قبل المزاج وتتحدث صورة خاصة غير اللواتي عهدت وبحصل مذاقها^(١) حتى لو فرضت حصولها لك في تلك الأشياء من غير امتزاج فرضت^(٢) مالا يكون — لم يتم المقصود^(٣) ولم تحصل النتيجة المطلوبة وهي التيم بالشقاء في شيء

(١) وفي نسخة : وتحصل بذاتها

(٢) فرضت جواب لو فرضت

(٣) لم يتم الخ جواب فما لم يجعله كالخيط الخ (ش)

يتعلق به غرض جليل وفائدة شريفة مع حرمان ذلك الغرض وعدم الوصول الى تلك الفائدة واستصحاب مايتضمن المنافع المظيمة والنعم الخطيرة من غير أن يكون ذلك الاستصحاب سبيلاً الى نيل شيء من تلك المنافع والنعم .

ومثال مايجب فيه التشبيه معقوداً على أمرين الا أنهما لا يتشابكان هذا التشابك قولهم « هو يصفو ويكدر وير »^(١) ويحلو ويشج ويأسو ويسرج ويلجم »^(٢) لانك وان كنت أردت أن تجمع له الصفتين فليست احدهما بمنزلة الأخرى لانك لو قلت هو « يصفو » ولم تتعرض لذكر الكدر أو قلت « يحلو » ولم يسبق ذكر « ير » وجئت المعنى في تشبيهك له بالاء في الصفاء وبالمسل في الحلاوة بحاله وعلى حقيقته ، وليس كذلك الأمر في الآية لانك لو قلت كالخمار يحمل أسفاً ولم تعتبر أن يكون جهل الخمار مقروناً بحمله وأن يكون متعدياً الى مايمدى اليه الجمل لم يتحصل لك اللزى منه . وكذلك لو قلت هم كالخمار في أنه يحمل الأسفار ولم تشترط أن يكون حمله الأسفار مقروناً بحمله لها لكان كذلك . وكذلك لو ذكرت الجمل والجهل مطلقين ولم تجعل لهما المفعول المخصوص الذي هو الأسفار فقلت هو كالخمار في أنه يحمل ويجهل ، وقمت من التشبيه المقصود في الآية بأبعد البعد . والنكته أن التشبيه بالجمل للأسفار انما كان بشرط أن يقترن به الجهل ولم يكن الوصف بالصفاء والتشبيه بالاء فيه بشرط أن يقترن به الكدر

- (١) كدر مثل الدال من باب قعد وحسن وقب . ويرمى بفتح الميم وبضمها
(٢) لو قال يشرح أى يقطع ويلجم أى . . . لكنت كما قبلها كتبه شيخنا على نسخة الدرس وذهب منه تفسير يلجم وهو بضم الياء من ألجم . فاما شرح اللحم وهو المراد فمعناه قطعه طويلاً ويقال ألجم العظم اذا اعترق اللحم الذي عليه كمرقه ولحم الرجل وألجمته أطعمته اللحم .

وذلك لو قلت يصفو ولا يكدر لم تزد في صميم التشبيه وحقيقته شيئاً وإنما استدتمت الصفة كقولك يصفو أبداً وعلى كل حال .

فصل

اعلم أن الشبه إذا انتزع من الوصف لم يخل من وجهين أحدهما أن يكون لأمر يرجع الى نفسه والآخر أن يكون لأمر لا يرجع الى نفسه فالأول ماضى فى نحو تشبيه الكلام بالسل فى الحلاوة وذلك أن وجه التشبيه هناك أن كل واحد منهما يوجب فى النفس لذة وحالة محدودة ويصادف منها قبولاً وهذا حكم واجب للحلاوة من حيث هى حلاوة أو للسل من حيث هو سل .

وأما الثانى وهو ما ينتزع منه التشبيه لأمر لا يرجع الى نفسه فثاله أن يمتدى الفعل الى شئ مخصوص يكون له من أجله حكم خاص نحو كونه واقعاً فى موقعه وعلى الصواب أو واقعاً غير موقعه كقولهم « هو كالتقاط على الماء والراقم فى الماء » فالشبه ههنا منتزع مما بين القبض والماء وليس بمنتزع من القبض نفسه وذلك أن فائدة قبض اليد على الشئ أن يحصل فيها فإذا كان الشئ مما لا يتأسك ففعلك القبض فى اليد لنـو وكذلك القصد فى الرقم أن يبق أثر فى الشئ وإذا فعلته فيما لا يقبله كان فعلك كلاً فعل . وكذلك قولهم « يضرب فى حديد بارد وينفخ فى غير ختم » .

وإذا ثبت هذا فكل شبه كان هذا سبيله فانك لا تجد بين المعنى المذكور وبين المشبه إذا أفردته ملابساً البتة . ألا تراك تضرب الرقم فى الماء والقبض عليه لأمر لا يشبه بينهما وبينها البتة من حيث هما رقم وقبض .
وإذ قد عرفت هذا فالحل فى الآية من هذا القبيل أيضاً لأنه تضمن

الشبه من اليهود لا أمر يرجع الى حقيقة الحمل بل لأمرين آخرين أحدهما تعديه الى الأسفار والآخر اقتران الجهل للأسفار به ، وإذا كان الأمر كذلك كان قطعك الحمل عن هذين الأمرين في البعد من الترض كقطعك القبض والرقم عن الماء في استحالة أن يعقل منهما ما يعقل بمد تعديهما الى الماء بوجه من الوجوه فاعرفه .

فان قلت في اليهود شبه من الحمل من حيث هو حمل على حال وذلك أن الحافظ للشيء بقلبه يشبه الحامل للشيء على ظهره ، وعلى ذلك يقال حملة الحديث وحملة العلم كما جاء في الأثر « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ^(١) » ورب حامل فقه الى من هو أفقه منه « فالجواب : أن الأمر وان كان كذلك فان هذا الشبه لم يقصد ههنا وإنما قصد ما يوجب تعدي الحمل الى الأسفار مع اقتران الجهل بهابه وهو البناء بلا منفعة . بين ذلك أنك قد تقول للرجل يحمل في كه أبدأ دقائر علم وهو بليد لا يفهم أو كسلان لا يتعلم : ان كان يحمل كتب العلم فالحمار أيضاً قد يحمل تريد أن تبطل دعواه أن له في محله فائدة وأن تسوى بينه وبين الحمار في فقد الفائدة مما يحمل ، فالحمل ههنا نفسه موجود في الشبه بالحمار ، ثم التشبيه لا ينصرف

(١) هذا حديث وما بعده حديث آخر . أما الأول فقد رواه ابن منده وغيره مرفوعاً من حديث إبراهيم بن عبد الرحمن المنرى وهو مختلف في صحته ولفظه « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله يتفون عنه تحريف الغالين وانتحال البطلين وتأويل الجاهلين » والبيهقي في الدخول مرسل وضعفه الكثيرون ، وروى عن أحمد تصحيحه ، وكتب شيخنا على حاشية نسخته . قال القفني . سمعت رجلاً يحدث مالكا هذا الحديث فأعجبه . والخلف بالتحريك والسكون : كل من يجيى بعد من سبقه ، إلا أنه بالتحريك في الحجر والتسكين في الثمر ، وأما الآخر فهو من ضمن حديث رواه الترمذي والضياء عن زيد بن ثابت بسند صحيح .

إليه من حيث هو حمل وأناما ينصرف إلى ما ذكرت لك من عدم الجدوى والفائدة وأناما يتصور أن يكون الشبه راجعاً إلى الحمل من حيث هو حمل حيث يوصف الرجل مثلاً بكثرة الحفظ للوظائف أو جهد النفس في الأشغال المتراكمة وذلك خارج عن النرض مما نحن فيه .

ومن هذا الباب قولهم « أخذ القوس باريها » وذلك أن المعنى على وقوع الأخذ في موقعه ووجوده من أهله فلست تشبه من حيث الأخذ نفسه وجنسه ولكن من حيث الحكم الحاصل له بوقوعه من باري القوس على القوس . وكذلك قولهم « مازال يقتل منه في الذروة والنارب » الشبه مأخوذ بين القتل وما تمدى إليه من الذروة والنارب ولو أفردته لم تجد شبهاً بينهما وبين ما يضرب هذا الكلام مثلاً له ، لأنه يضرب في الفعل أو القول يصرف به الإنسان عن الامتناع إلى الاجابة ، وعن الإباء عليك في مرادك إلى موافقتك والمصير إلى ما تريد منه . وهذا لا يوجد في القتل من حيث هو قتل وأناما يوجد في القتل إذا وقع في الشعر من ذروة البعير وغاربه (١) .

واعلم أن هذا الشبه حكمه واحد سواء أخذته ما بين الفعل والمفعول الصريح أو ما يجري مجرى المفعول . فاللفعل كالقوس في قولك « أخذ القوس باريها » وما يجري مجرى المفعول الجار مع المجرور كقولك « كالرقم

(١) في حديث الزبير « سألت عائشة الخروج إلى البصرة فأبى عليه فما زال يقتل في الذروة والنارب حتى أجابته » جعل وبر ذروة البعير وغاربه مثلاً لازالته عن رأيها كما يفعل بالجل الثغور إذا أريد تأنيسه وإزالة نفاذه . والذروة أعلى السنام من البعير ، والنارب الكاهل من (ذى) الحف وهو ما بين السنام والعتق اه (ش) .

فى الماء . وهو كمن يخط فى الماء » وكذلك الحال ^(١) كقولهم ! « كالخادى
وليس له بعر » فقولك : وليس له بعر - جملة من الحال وقد احتاج الشبه
اليها لانه مأخوذ ماين معنى الذى هو الحدو وبين هذه الحال كما كان مأخوذاً
بين الرقم والماء وما بين القتل والثروة والفارب . وقد تجدد بك حاجة
الى مفعول والى الجار مع المجرور كقولك : وهل يجمع السيفان فى النمد ؟
وأنت كمن يجمع السيفين فى غمد . ألا ترى أن الجمع فيه لاينفى بتمديه
الى السيفين حتى يشترط كونه جماعاً لهما فى النمد فمجموع ذلك كله يحصل
الغرض وهكذا نحو قول العامة : هو كثير الجور على إلفه ، وقولهم :
« كبنتى الصيد فى عريسة الأسد » لان الصيد مفعول وفى عريسة جار مع
المجرور .

فاذا ثبت هذا ظهر منه أنه لا بد لك فى هذا الضرب من الشبه من
جملة صريحة أو حكم الجملة ، فالجملة الصريحة قولك : أخذ القوس بربها . وحكم
الجملة أن تقول : هذا منك كالرقم فى الماء والقبض على الماء ، فتأتى
بالمصدر أو تقول : كالراقم فى الماء وكالقبض على الماء فتأتى باسم الفاعل .
وذلك أن المصدر واسم الفاعل ليسا بمحتملين صريحاً ولكن حكم الجملة قائم
فيهما وهو أنك أعملتهما عمل الفعل ، ألا ترى أنك عديتهما على حسب ماتعدى
الفعل . وخصائص هذا النوع من التمثيل أكثر من أن تضبط وقد وقفتك على
الطريقة .

فهذا أحد الوجوه التى يكون الشبه العقلى بها حاصل لك من جملة من الكلام
وأظنه من أقوى الأسباب والعلل فيه .

(١) أى والحال النحوية مثل ماتقدم من المفعول والنظر فى .

وعلى الجملة فينبغي أن تعلم أن المثل الحقيقي والتشبيه الذى هو الأولى بأن يسمى تمثيلاً بعده عن التشبيه الظاهر الصريح مآجده لا يحصل لك إلا من جملة من الكلام أو جملتين أو أكثر حتى إن التشبيه كلما كان أوغل في كونه عقلياً عمقاً كانت الحاجة الى الجملة أكثر . ألا ترى الى نحو قوله عز وجل (إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض مما يأكل الناس والأنعام حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرٌ ناليلاً أو نهاراً فجعلناها حصيداً كأن لم تغن بالأمس) كيف كثرت الجمل فيه حتى انك ترى في هذه الآية عشر جمل اذا فصلت . وهى وان كان قد دخل بعضها في بعض حتى كأنها جملة واحدة فإن ذلك لا يمنع من أن تكون صورة الجمل معناً حاصله تشير اليها واحدة واحدة . ثم ان الشبه منترع من مجموعها من غير أن يمكن فصل بعضها عن بعض وافراد شطر من شطر حتى انك لو حذفت منها جملة واحدة من أى موضع كان أدخل ذلك بالغزى من التشبيه .

ولا ينبغى أن تعد الجمل في هذا النحو بعد التشبيهات التى يضم بعضها الى بعض والأعراض الكثيرة التى كل واحد منها منفرد بنفسه ، بل بعد جمل تنسق ثانية منها على أوله وثالثة على ثانية وهكذا . فلما كان من هذا الجنس لم تترتب فيه الجمل ترتيباً مخصوصاً حتى يجب أن تكون هذه سابقة وتلك تالية لها والثالثة بعدهما . ألا ترى أنك اذا قلت زيد كالأسد بأساً والبحر جوداً والسيف مضاء والبدر بهاء ، لم يجب عليك أن تحفظ في هذه التشبيهات نظاماً مخصوصاً بل لو بدأت بالبدر وتشبيهه به فى الحسن وأخرت تشبيهه بالأسد فى الشجاعة كان المعنى بحاله ، وقوله :

النشر مسك والوجوه دنا نير وأطراف الألف غم^(١)
 إنما يجب حفظ هذا الترتيب فيها لأجل الشر فلما أن تكون هذه الجمل متداخلة
 كتداخل الجمل في الآية وواجباً فيها أن يكون لها نسق مخصوص كالنسق في الأشياء
 إذا ثبت ترتيباً مخصوصاً كان لمجموعها صورة خاصة فلا^(٢) .
 وقد يجيء الشيء من هذا القبيل يتم فيه أن إحدى الجملتين أو الجمل تنفرد
 وتستعمل بنفسها تشبيهاً وتخيلاً ثم لا يكون كذلك عند حسن التأمل . مثال
 ذلك قوله :

كما أيرقت قوماً عطاشاً غمامة فلما رأوها أقشعت وأجملت^(٣)

هذا مثل في أن يظهر للمضطر إلى الشيء الشديد الحاجة إليه أمانة
 وجوده ثم يفوته ويقتل لذلك بحسرة وزيادة ترح . وقد يمكن أن يقال أن قولك «أيرقت
 قوماً عطاشاً غمامة» تشبيه مستقل بنفسه لا حاجة به إلى ما بعده من تمام البيت في
 إضافة المقصود الذي هو ظهور أمر مطمع لمن هو شديد الحاجة ، إلا أنه وإن كان
 كذلك فإن حقنا أن ننظر في مغزى التكلم في تشبيهه . ونحن نعلم أن المغزى أن يصل
 ابتداءً معلماً بانتهاء مؤيد وذلك يقتضي وقوف الجملة الأولى على ما بعدها من تمام
 البيت . ووزان هذا أن الشرط والجزاء جملتان ولكننا نقول إن حكمهما حكم جملة واحدة

(١) النشر: الریح الطيبة أو أعم . والعنم بالتحريك شجرة حجازية لها ثمرة حمراء
 يشبه بها البنان المحضوب

(٢) وفي نسخة زيادة لفظ (مقررة) بعد خاصة

(٣) وفي رواية النسخة الأخرى (رجوها) بدل رأوها وأقشعت أنجلت يقال أقشعت
 الریح السحاب (من باب منع) كقشعته كأقشعته فأقشع وأقشع وقشع ، مطاوع
 كتجلى وأنجلي مطاوع جلاه وجلاه بمعنى أذهب

من حيث دخل في الكلام معنى يربط إحداهما بالأخرى حتى صارت الجملة لذلك بمنزلة الاسم المفرد في امتناع أن تحصل به الفائدة . فلو قلت « ان تأتني » وسكت لم يفد كما لا يفيد اذا قلت « زيد » وسكت فلم تذكر اما آخر ولا فعلا ولا كان منوياً في النفس معلوماً من دليل الحال . ثم ان الأمر وإن كان كذلك فقد يجوز أن يخرج الكلام عن الجزاء فتقول « تأتني » فتعود الجملة على الافادة لا غنائك لها عن أن ترتبط بأخرى وإزالة تلك المعنى الذي أوجب فقرها الى صاحبة لها ، إلا أن الفرض الأول يطل ، والمعنى يتبدل فكذلك الاختصار على الجملة التي هي « أيرقت قوماً عطاشاً غمامة » تخرج عن غرض الشاعر

فان قلت فهذا يلزمك في قولك « هو يصفو ويكدر » وذلك ان الاختصار على أحد الأمرين يطل غرض القائل - وقصده أن يصف الرجل بأنه يجمع الصفتين . وأن الصفاء لا يدوم . فالجواب : أن بين اللوذين فرقا وإن كان يفض قليلا وهو أن الفرض في البيت أن يثبت ابتداء مطعماً مؤثماً أدى الى انتهاء مؤسس . موحش ، وكون الشيء ابتداء لآخر هو له انتهاء معنى زائد على الجمع بين الأمرين . والوصف بأن كل واحد منهما يوجد في المقصود ، وليس لك في قولك : يصفو ويكدر ، أكثر من الجمع بين الوصفين . ونظير هذا أن تقول هو كالصفو بعد الكدر في حصول معنى يجب منه ^(١) ربط أحد الوصفين بالآخر في الذكر ويتبين به الفرض حتى لو قلت يكدر ثم يصفو فجئت بهم التي توجب الثاني مرتباً على الاول وأن أحدهما مبتدأ والآخر بـ منه - صرت بالجملة الى حد مانحن عليه من الارتباط ووجوب

(١) وفي نسخة يوجب بدل يجب

أن يتعلق الحكم بمجموعهما ، ووجد الشبه أن شبهت ما بينهما على التشابك والتداخل ،
دون التباين والترايل

ومن الواضح في كون الشبه معلقا بمجموع الجملتين حتى لا يقع في الومئز
إحداهما على الأخرى قوله ^(١) « بأننى أنك تقدم رجلا وتؤخر أخرى فاذا أنك كتابي
هذا فاعتمد على أيهما شئت والسلام » وذلك أن المقصود من هذا الكلام التردد بين
الأمرين وترجيح الرأى فيهما ، ولا يتصور التردد والترجيح في الشيء الواحد ، فلو
جهدت وهمك أن تصور لقولك « تقدم رجلا » معنى وفائدة ما لم تقل « وتؤخر
أخرى » أو تنوه في قلبك كلفت نفسك شططا

وذكر أبو احمد المسكرى أن هذا النحو من الكلام يسمى المائلة . وهذه
التسمية توم أنه شيء غير المراد بالمثل والتمثيل ، وليس الأمر كذلك ، كيف
وأنت تقول « مثلك مثل من يقدم رجلا ويؤخر أخرى » ووزان هذا أنك
تقول : زيد الأسد ، فيكون تشبيها على الحقيقة وإن كنت لم تصرح بحرف
التشبيه ومثله أنك تقول : أنت رقم في الماء ، وتضرب في حديد بارد ، وتنفع في غير
فحم ، فلا تذكر ما يدل صريحا على أنك تشبه ولكنك تعلم أن اللفظ
على قولك : أنت كن رقم في الماء وكن يضرب في حديد بارد وكن ينفع
في غير فحم ، وما أشبه ذلك مما تجيء فيه بمشبه به ظاهر تقع هذه الأفعال في صفة
اسمه أو صفته ^(٢)

- (١) قاله يزيد بن الوليد وكان كتب الى محمد بن مروان وهو عامله بأرمينية يطلبه
بالبيعة فجاءه كتاب غير صريح فيما يريد فكتب اليه : إني أراك الخ (ش)
(٢) بأن يقال كما ثبت رقم في الماء ! وصفة اسمه بأن يقال كرجل الخ (ش)

واعلم أن المثل قد يضرب بجمل لابد فيها من أن يتقدمها مذکور يكون مشبهاه ولا يمكن حذف المشبه به والاقتصار على ذكر المشبه ونقل الكلام إليه حتى كأنه صاحب الجملة إلا أنه مشبه بمن صفته وحكمه مضمون تلك الجملة

بيان هذا أن قول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كابل مائة لا تكاد تجد فيها راحلة » ^(١) لابد فيه من المحافظة على ذكر المشبه به الذى هو الابل . فلو قلت الناس لا تجد فيهم راحلة أو لا تجد في الناس راحلة كان ظاهر التمسف . وهنا ما هو أشد اقتضاء للمحافظة على ذكر ما تعلق الجملة به وتسد إليه وذلك مثل قوله عز وجل : (إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء) الآية . لو أردت أن تحذف الماء الذى هو المشبه به وتنقل الكلام الى المشبه الذى هو الحياة أردت مالا تحصل منه على كلام يعقل لأن الأفعال المذكورة المحدث بها عن الماء لا يصح إجراؤها على الحياة ، فاحفظ هذا الأصل فانك تحتاج إليه وخصوصا فى الاستعارة على ما يجيء القول فيه إن شاء الله تعالى

والجملة اذا جاءت بعد المشبه به لم تخل من ثلاثة أوجه (أحدها) أن يكون المشبه به معبرا عنه بلفظ موصول وتكون الجملة صلة كقولك : أنت الذى من شأنه كيت وكيت ، كقوله تعالى (مثلهم كمثل الذى استوقد نارا فلما أضاعت ما حوله)

(١) الحديث رواه مسلم عن ابن عمر بلفظ « تجدون الناس كابل مائة لا يجد الرجل فيها راحلة » واختلفوا فيه على أقوال قال النووي أجودها أن الرضى الأحوال الكامل من الناس قليل فيهم جدا كقوله الراحلة فى الابل ، قال قالوا والراحلة هى البعير الكامل الأوصاف الحسن النظر القوى على الاحمال والاسفار ، سميت راحلة لأنها ترحل أى يحمل عليها الرجل ، فهى فاعلة بمعنى مفعولة كمبشة راضية بمعنى مرضية ونظائره اهـ

(والثاني) أن يكون الشبه به نكرة تقع الجلبة صفة له كقولنا : أنت كرجل من أمره كذا وكذا ، وقول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس كابل مائة لا تجد فيها راحلة » وأشباه ذلك

(والثالث) أن يحىء الجلبة مبتدأة وذلك اذا كان الشبه به معرفة ولم يكن هناك الذى كقوله تعالى (كمثل المنكبوت اتخذت بيتا)

فصل

في مواقع التمثيل وتأثيره

واعلم أن مما اتفق العقلاء عليه أن التمثيل اذا جاء في أعقاب المعاني أو برزت هي باختصار في معرضه ^(١) ، وثقات عن صورها الأصلية الى

(١) يقول ان التمثيل مظهرين ، ويتجلى للانظار في نوعين (أحدهما) أن يحىء المعنى ابتداء في صورة التمثيل ، وهو البادر القليل . ولكنه على قلته في كلام البلاغاء كثير في القرآن المميز ، فنه قوله تعالى (مثلهم كمثل الذى استوقد نارا) الآية وقوله بعدها (أو كصيب من السماء) الآية . وقوله عز وجل (ومثل الذين كفروا كمثل الذى ينعق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء) وقوله تبارك وتعالى (مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتا) الآية وقوله تبارك اسمه (أنزل من السماء ماء فسال أودية بقدرها فاحتمل السيل زبدا رابيا وما يوقدون عليه في النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله) الآية وغير ذلك (وثانيهما) ما يتأثر المعنى ويحيى في أعقابها لايضاحها وتقريرها في النفوس وإبداعها التأثير المخصوص ، وهو الذى جعله المصنف . أولا ، ومثاله من القرآن قوله تعالى (ضرب الله مثلا رجلا فيه شركاء متشاكسون ورجلا سلما لرجل هل يستويان مثلا ؟ الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون) فقد أورد بهدما قرر أمر التوحيد من أول السورة وشنع على الذين اتخذوا من دونه أولياء يقر بونهم اليه زاني ، ونصب الدلائل على نفي هذا الشرك وذكر الجزاء . ومثاله من الشعر ما يحىء في ضروب الكلام الآتية

صورته ، كساها أبهة ، وكسبها منقبة ، ورفع من أقدارها ، وشبَّ من ناراها ، وضاعف قواها في تحريك النفوس لها ، ودعا القلوب إليها ، واستثار لها من أفاقي الأفئدة صباية وكلفا ، وقصر الطباع على أن تعطىها محبة وشغفا ،

فإن كان مدحا كان أبهى وأفخم ، وأنبأ في النفوس وأعظم ، وأهز للمطف ، وأسرع لللاف ، وأجلب للفرح ، وأغلب على الممتدح ، وأوجب شفاعا للمادح ، وأقضى له بُرَّ الواهب والثناء ، وأسير على الألسن وأذكر ، وأولى بأن تلقىه القلوب وأجلد (١)

وإن كان دما كان مَّسه أوجع ، وميسمه أذع ، ووقمه أشد ، وحده أحد ، (٢)

(١) مثاله من القرآن قوله تعالى في وصف الصحابة (ومثلهم في الانجيل كزرع أخرج شطأ فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع) ومن الشعر قولنا في القصور :

وإن قسا وديده لان وإن يكدر عليه راق وردا وصفا
يؤمن منه الطيش في شرته والحلم والاختضاء منه يرتجي
تواضع عن شمم ورفعة ورقة من غير عجز وونى
ألم تر المسواة في رفته ولطفه أوتى شدة القوى
يكاد يلمس الثريا رفعة من حيث تلقاه يصفح الثرى

والتمثيل في البيتين الأخيرين وهو من النوع الأول ، ومنها قول بعضهم :
فتى عيش في معروفه بعد موته كما كان بعد السيل مجراه مرثا

(٢) مثاله من القرآن قوله تعالى في الذي أوتى الآيات فانسخ منها (فنهك كثر الكلب إن تحمل عليه يلهث أو تتركه يلهث) أى يخرج لسانه من العطش أو التعب وهو من باب منع ، وقوله تعالى (إننا جعلنا في أعناقهم أغلالا فهي إلى الأذقان فهم مقمحون * وجعلنا من بين أيديهم سدا ومن خلفهم سدا فأغشيناهم فهم لا يبصرون) ومقمحون =

وإن كان حجاجاً كان برهانه أنور ، وسلطانه أقر ، وبيانه أبهر ^(١)
 وإن كان افتخاراً كان شأوه أبعد ، وشرفه أجد ، ولسانه أهد ، ^(٢)
 وإن كان اعتذاراً كان إلى القبول أقرب ، وللقلوب أخلب ، وللسخائم أسل ،
 ولغضب الفضب أفل ، وفي عقد العقود أنفث وعلى حسن الرجوع أبعث ^(٣)

== من أفصح القل الأسير . ترك رأسه مرفوعاً لضيقه ، ومن الشعر قوله :
 رأيتمكم تبذرون للحرب عدة ولا يمنع الأسلاب منكم مقاتل
 فأنتم كمثل النخل يشرع شوكة ولا يمنع الحراف ما هو حامل
 الحراف بالتشديد صيغة مبالغة اسم الفاعل من خرف الخمار إذا جناها ومنه المثل :
 ولو لبس الخمار ثياب خنز لقال الناس يالك من حمار
 (١) مثاله من القرآن ما تقدم من الآيات في بيان طريقتي التمثيل ومن الشعر قوله
 أبي العتاهية :

ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها إن السفينة لا تجرى على اليبس
 وقول غيره :

وفار لو نفخت بها أضادت ولكن أنت تتفخ في رمد
 ومن الأمثال « إن العوان لا تملح الحرة » وهي بكسر للمعجمة الهيئة من الخمار والعوان
 بالفتح النصف من النساء أي التي بين الشابة والمجوز ، والمثل يضرب في المجرب
 العارف المستغنى عن التعليم ، ومنها « كدابة وقد حلم الأديم » أي أفسده الحلم وهو
 بالتحريك دود صغير وقيل : الحلمة الصغيرة من الفردان والضخمة ضد
 (٢) الشأو السبق والغاية والآمد . وقوله أجد أي أعظم . والآلة الشديد الحصومة .
 ما يحس في القرآن من بيان عظمة الله تعالى وكأله لا يسمى افتخاراً ومثال هذا الضرب
 من الكلام العزيز وإن اختلفت التسمية قوله (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا
 قبضته يوم القيامة ، والسموات مطويات بيمينه ، سبحانه وتعالى عما يشركون) ومثاله
 من الشعر قول عبد الطلب :

لا ينزل المجد إلا في منازلنا كأنوم ليس له مأوى سوى للقل
 (٣) السخائم الضغائن ؟ وسلها : نزاعها واستخراجها ، وغرب السيف : حده ، وفل
 السيف : ثلمه ، والنفث في العقد هو النفث فيها مع إلقاء شيء من الريق عليها لأجل ==

وإن كان عظمًا كان أشقى للصدر ، وأدعى الى الفكر ، وأبلغ في التنبيه والجزر وأجدر بأن يجعل النياية ، ^(١) ويصر الناية ، ويرى العليل ويشقى

== تسهيل حلها . ومنه نفث الراقى في المقدمة التي يقدمها ثم يحلها بهم بذلك الناس أنه أبرم بقدها رابطة المحبة بين فلان وفلانة ومجملها أنه حل ذلك العقد وأبطل ذلك الارتباط بسحره ؟ وإن الكلام البليغ ليفعل بحسن التمثيل في حل عقد العهود مالا يفعل السحره وإن من البيان لسحرا . والاعتذار لا يوجد في القرآن إلا حكاية عن أصحاب المعاذير الكاذبة ليكون الاعتذار حجة عليهم فهو اعتذار في الظاهر واحتجاج في المعنى وأثره ماذكر في الاحتجاج دون ماذكر هنا كقوله تعالى (وقالوا فلو بنا في أكنة كما تدعوننا اليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب) وأما أمثله في الشعر فكبيرة منها :

لا تحسبوا أن رقصي بينكم طرب فالطير يرقص مذبوحا من الألم
ومنها في الاعتذار عن صدور الحبيب :

بأبي حبيباً زارني في غفلة فبدا الوشاة له فولى معرضاً
فكأنني وكأنته وكأنتهم أمل ونيل حال بينهما القضا

ومن الاعتذار بذكر التمثيل ما وقع لأبي تمام في قصيدة يمدح بها أحمد بن القتصم قيل : انه كان ينشده إياها فبلغ قوله :

إقدام عمرو في سباحة حاتم في حلم أخنف في ذكاه إياس
فلامه بعض الناس قائلاً : قد شبت ابن عم النبي صلى الله عليه وسلم بأجلاف العرب
(أو ما هذا معناه) فأطرق هنيهة وقال ولم يكونا من القصيدة :

لا تسكروا ضربي من دونه مثلاً شروداً في الندى والبأس
فالله قد ضرب الأقل لنوره مثلاً من الشكاة والنبراس

وعمر وهذا هو ابن جابر بن هلال الفزاري ويقال الممران له ولبدر بن عمرو بن
جؤية المزاري — وما يصلح للاعتذار من الامثال قولهم * كل امرئ في بيته
صبي » يتمسك به عن الدعابة والاسترسال في البساطة في الخلوقة وقولهم « لو ترك
القطا ليلاً لنام »

(١) النياية يباين مشائين كل ما أظلك من فوق رأسك

(١) ، الفليل،

وهكذا الحكم اذا استقرت فتوت القول وضروبه ، وثبتت أبوابه
وشموبه ، (٢) وإن أردت أن تعرف ذلك وإن كان ثقل الحاجة فيه الى

(١) مثاله من القرآن الكريم قوله تعالى في وصف نعيم الدنيا (كمثل غيث
أعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفراً ثم يكون حطاماً) الكفار الزراع
لأنهم يكفرون الحبأى يسترونه بالتراب ، وقوله تعالى (ألم تر أن الله أنزل من السماء
ماء فسلكه ينابيع في الأرض ثم يخرج به زرعا مختلفا ألوانه) الآية . وقوله تعالى (إنا
عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها
الإنسان إنه كان ظلوما جهولا) وقوله عز وجل (لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته
خاشعا متصدعا من خشية الله وتلك الأمثال نضربها للناس لعلهم يفتكرون) وقوله
سبحانه (فإلهم عن التذكرة معرضين ؟ كأنهم حمر مستنفرة فرت من قسورة) وقوله
(مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبت سبع سنابل في كل سنبلة
مائة حبة) وقوله في الآية الأخرى (كمثل جنة بربوة أصابها وابل فانت أكلها
ضعفين فإن لم يصبها وابل فطل) وقوله في التمثيل من يحبط عمله الصالح بالإنهاء أو
الرياء (أبود أحدكم أن تكون له جنة من نخيل وأعنان تجري من تحتها الأنهار له
فيها من كل الثمرات وأصابه الكبير وله ذرية ضعفاء فأصابها إعصار فيه نار فاحترقت)
وفي معناه قوله تعالى (مثل الذين كفروا برهم أعمالهم كرماد اشتدت به الريح في
يوم عاصف لا يقدرون مما كسبوا على شيء ذلك هو الضلال البعيد)

ومن الأمثال حديث « ان اللبث لا أرضا قطع ولا ظهرا أبقى » وحديث « حفت
الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات » ومن الشعر قول ابن التبيي :

الناس للموت كخيل الطراد فالسابق السابق منها الجواد

وقول غيره :

غير تقي يأمر الناس بالتقي طبيب يداوى والطبيب مريض

(٢) يشير للصف الى سائر مناحي الكلام كالنزل والرائاء والوصف والشكوى
وهي مع الذي ذكر وشائج متشابكة ، وأمشاج متمازجة . وأعدها الوصف فهو
للطويل الذيل ، المتدفق السيل ، ومن أمثله في القرآن قوله تعالى : (ثم استوى =

التعريف ، ويستغنى في الوقوف عليه عن التوقيف فانظر الى نحو قول البحترى
 = الى السماء وهى دخان فقال لها ولاارض اثناطوعاً وكرها قالتا أتينا طائعين) ومثله
 قوله تعالى (وقيل يا ارض ابلى ماءك وياسماء ألقى) الآية ومنها قوله تعالى (ألم تر
 كيف ضرب الله مثلاً كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها فى السماء تؤتى أكلها
 كل حين باذن ربها) وقوله بعده (ومثل كلمة خيثة كشجرة خيثة اجتثت من فوق
 الارض ما لها من قرار) وهكذا الحق يثبت والباطل يزهد . ومن ذلك الرؤى فلتها
 تمثيل لواقع الذى تعبر به كالرؤى للذكورة فى سورة يوسف عليه السلام ومثاله من
 الشعر قول ابن التيبه :

والليل تجرى الدرارى فى مجرته كالروض تطفو على نهر أزاره
 وقول بعضهم فى وصف الكاس يملوها الحباب والساقى (أوهذا من تمدد تشبيهه)
 وكأثما وكأن حامل كأسها اذ قام يملوها على الندماء
 شمس الضحى رقصت فنقط وجهها بدر الدجى بكواكب الجوزاء
 وفى وصف الامير والجيش :

يسر الجيش حولك جانبيه كما نفضت جناحيها المقاب
 ومنه قولنا فى اللقصور فى وصف الوفاق :
 لم تختلف فى مبتدا مسألة إلا وكان للوفاق المنتهى
 كمن على المحيط من دائرة أتى تلاقفاً فبعد ملتقى
 وقولنا منها فى وصف روضة :

والشمس تبدو من خلال دوحها آوة تنفى وطورا تجتل
 كغداة وضاعة قد أنامت من خلل الجوف ترنو والكوى
 تلقى على الروض ثير عسجد فتحسب الروض عروما تجتل
 وقولنا منها .

والباسقات رقت أكفها تستنزل الفيث وتطلب التدى
 ثبت فى العلوم الطبيعية أن الاشجار تكون سببا لنزول المطر فمثلت هنا بحال
 المستسقين يحاج دعاؤهم . ويليها قولنا
 تمتلج الكربون من ضرع المفا تؤثرنا بالا كسجين المتسقى
 (٧ - أسرار البلاغة)

دان علي أيدي العقاة وشاسع عن كل ند في الندى وضرب^(١)
كاليد أفرط في الملو وضوءه للمصبة السارين جد قريب^(٢)

وفكر في حاله وحال المعنى ملك وأنت في البيت الأول لم تنته إلى
الثاني ولم تدبر نصرته إياه ، وتمثيله له فيما يلي على الإنسان عيناه ، ويؤدي
إليه ناظره ، ثم قسمها على الحال وقد وقفت عليه ، وتأملت طرفيه ، فأنك
تلم بمد ما بين حالتك ، وشدة تفاوتهما في تمكن المعنى لديك ، وتجيبه
إليك ، ونبله في نفسك ، وتوفيره لأنسك ، وتحكم لي بالصدق فيما قلت ؟

ومعناه أن الأشجار النابتة نرضع غاز الكربون وتمتص من الهواء تنغذى به وهو
سام لنا وتترك لنا أكسجين الهواء الطهر للدم في أبدنا باستنشاقه في الهواء فمثلت بحال
حى عاقل ينتزع ما يضر الناس ويؤثرهم بما ينفعهم

وقول ابن دريد في وصف النوق :

برسب في بحر البجى وفي الضحى يطفون في الآل إذا الآل طفا
ومن أحسن ما يدخل من التمثيل في باب التراميات قول المجنون
وقد كنت أعلو حب ليلى فلم يزل في النقض والإبرام حتى علانيا
وقوله :

كان القلب لينة قبل يُنقى بليلى العامرية أو يراح
قطاة عزها شرك فباتت تجاذبه وقد علق الجناح

وقول بعضهم :

ويلاه إن نظرت وإن هي أعرضت وقع السهام وزعمن أليم

وقول الآخر :

إنى وإياك كالصادى رأى نهلا ودونه هوة يخشى بها التلفا
رأى بعينه ماء عز مورده وليس يملك دون الماء منصرفا

ومن الأمثال التي تدخل من باب الشكوى « ليس لها راع ولكن حلبة » حلبة
والتمريك جمع حالب وللحل يضرب للامة للظلمة . و « لو كويت على داء لم أكره »
يضرب لمن يماقب على غير ذنب . و « سال بهم السيل وجاش بنا بالبحر »
(١) الضرب : المثل والنظير (٢) أى بالغ النهاية في القرب

والحق فيها ادعيت ^(١)

وكذلك فتمهد الفرق بين أن تقول : فلان يكذب نفسه في قراءة الكتب ولا يفهم منها شيئا ، وتسكت . وبين أن تلو الآية وتشد قول الشاعر ^(٢)

زوامل للأشعار لاعلم عندهم بجيدها إلا كمل الأباغر ^(٣)

لمعرك ما يدري البعير اذا غدا بأوساقه أو راح ماقى الفرائر

والفصل بين أن تقول « أرى قومالمهم بهاء ومنظر ، وليس هناك مخبر ، بل في الاخلاق دقة ، وفي الكرم ضعف وقلة ، وقطع الكلام ، وبين أن تتبعه نحو قول الحكيم : أما الليث فحسن وأما الساكن فريء .
وقول ابن لئلك :

في شجر السرو منهم مثل له رواء وماله ثمر

وقول ابن الرومي :

فندا كالثلاف يورق للمي ن ويأبى الأثمار كل الأباغ

وقول الآخر :

فان طرة راقنتك فانظر فرما أمر ^(٤) مذاق اللعود والعود أخضر

وانظر الى المسمى في الحالة الثانية كيف يورق شجره وشمر ، ويفتر ثمره

وييسم ، وكيف تشتت الارى من مذاقه ^(٥) ، كما ترى الحسن في شارته ^(٦)
وأنشد قول ابن لئلك :

(١) مثال للبحر ويقلوه مثال النعم

(٢) الآية قوله تعالى « مثل الذين حملوا التوراه ثم لم يحملوها كمثل الجمار يحمل
أسفارا » والشاعر مروان بن سليمان بن يحيى بن أبي حفصة يهجو قوم من رواة الشعر ، رواه
ابن بري (ش)

(٣) الزوامل جمع زاملة وهي التي يحمل عليها من الابل وغيرها والاباغر جمع بعير

(٤) أمر صار مرا كمر الثلاثي

(٥) الارى : الصل . واشتقاره : اجتناؤه (٦) تطلق الشارة على الهيئة واللباس

إذا أخو الحسن أضحى فعله محباً رأيت صورته من أقبح الصور
وتبين المعنى وأعرف مقداره ثم أنشد البيت بعده :
وهبك كالشمس في حسن ألم ترنا نسرمنها إذا مالت إلى الضرر
وانظر كيف يزيد شرفه عندك ، وهكذا فتأمل بيت أبي تمام :^(١)
وإذا أراد الله نشر فضيلة طويت أتاح لها لسان حسود
مقطوعاً عن البيت الذي يليه ؛ والتمثيل الذي يؤديه ، واستقص في تعرف قيمته ،
على وضوح معناه وحن مزجه ^(٢) ثم أتبعه بإياه :
لولا اشتعال النار فيما جاورت ما كان يعرف طيب عرف العود
وانظر هل نشر المعنى تمام حلقه ، وأظهر المكنون من حسنه وزينته ،
وعطرك بمعرف عوده ، وأراك النضرة في عوده ، وطلع عليك من مطلع سعوده ،
واستكمل فضله في النفس ونبله ، واستحق التقديم كله ، إلا بالبيت الأخير ، وما فيه
من التمثيل والتصوير ،
وكذلك فرق في بيت المتنبي :

ومن يك ذا فم مرّ مريض يجد مرأً به الماء الزلالا
لو كان سلك بالمعنى الظاهر من العبارة كقولك : ان الجاهل الفاسد الطبع
يتصور المعنى بغير صورته ويخيل إليه في الصواب أنه خطأ . هل كنت تجد
هذه الروعة ؟ وهل كان يبلغ من وقم الجاهل ووقده ^(٣) وقمه وردعه ، والتهجين له
والكشف عن قصه ، ما بلغ التمثيل في البيت وينتهي إلى حيث انتهى

(١) شروع في مثال الحبيط

(٢) وفي نسخة بزه

(٣) وقم الرجل : قهره وأذله وردعه عن حاجته أقبح الرد. والوقد الضرب القاتل بغير
محدد يكون أطول ألماً وأشد تعذيباً ولا جله حرمت الموقودة ويسند إلى الكلام مجوزاً

وان أردت ^(١) اعتبار ذلك في الفن الذي هو أكرم وأشرف فقابل بين أن تقول : ان الذي يعظ ولا يشمط يضر بنفسه من حيث ينفع غيره ، — وتقتصر عليه — وبين أن تذكر المثل فيه على ما جاء في الخبر من أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « مثل الذي يعلم الخير ولا يعمل به مثل السراج الذي يضيء للناس ويحرق نفسه » وروى « مثل الفتيلة تضيء للناس وتحرق نفسها » ^(٢) وكذا فوازن بين قولك للرجل وأنت تظله « انك لا تجزى على السيئة حسنة فلا تفر نفسك » وتمسك . وبين أن تقول في آره « إنك لا تجنى من الشوك العنب وإنما تحصد ما تزرع » وأشبهاء ذلك . وكذا بين أن تقول : لا تكلم الجاهل بما لا يعرفه ونحوه . وبين أن تقول لانتثر البرد قدم الخنازير . أو لا تجعل البرد في أفواه الكلاب » وتنشد نحو قول الشافعي رحمه الله *
أأثر درأ بين سارحة النعم * ^(٣) وكذا بين أن تقول : الدنيا لاتدوم ولا تبقي . وبين أن تقول « هي ظل زائل ؛ وعارية تسترد ، ووديعة تسترجع » وتذكر قول النبي صلى الله عليه وسلم « من في الدنيا ضيف وما في يديه عارية ، والضيف مرتحل والمارية مؤداة » وتنشد قول لبيد :

وما للمال والاهلون الا ودائع ولا بد يوما أن تُردَّ الودائع

وقول الآخر :

انما نعمة قوم متممة وحياة الرء ثوب مستعار

(١) شروع في أمثلة الوعظ وللمثل للافتخار والاعتذار

(٢) بهذا اللفظ رواه الطبراني في معجمه الكبير عن أبي هريرة بسند حسن

(٣) للصراع اثنان * وأنثر منظوما راعية النعم * وهي آيات قلما تبصر في أثر عيئته اليها لما كلمه بعض أصحاب مالك ، وآخرها :

فمن منح الجاهل علما أضاعه ومن منع المستوجبين فقد ظلم

فهذه جملة من القول تخبر عن صيغ التمثيل وتخبر عن حال المعنى معه ، فأما القول في العلة والسبب : لم كان للتمثيل هذا التأثير ؟ وبيان جهته ومآتاه ، وما الذى أوجبه واقتضاه ، فغيرها . وإذا بحثنا عن ذلك وجدنا له أسبابا وعلا كل منها يقتضى أن يفهم المعنى بالتمثيل ويفهم ، ويشرف ويكمل ، فأول ذلك وأظهره ان أنس النفوس موقوف على أن تخرجها من خفى الى جلى ، وتأتيها بصريح بمد مكفى ، وأن تردها فى الشيء تعلمها إياه الى شيء آخر هى بشأنه أعلم ، وتفتها به فى المعرفة أحكم ، نحو أن تنقلها عن العقل الى الاحساس ، وعما يعلم بالفكر ، الى ما يعلم بالاضطرار والطبع ، لأن العلم المستفاد من طرق الحواس أو الركوز فيها من جهة الطبع وعلى حد الضرورة يفضل المستفاد من جهة النظر والفكر فى القوة والاستحكام ، وبلوغ الثقة فيه غاية التام ، كما قالوا « ليس الخبير كالمأينة ^(١) ولا الظن كاليقين » فلماذا يحصل بهذا العلم هذا الانس أعنى الانس من جهة الاستحكام والقوة وضرب آخر من الانس وهو ما يوجبه تقدم الألف كما قيل :

• ما الحب الا للحبيب الأول •

ومعلوم أن العلم الأول أئى النفس أولا من طريق الحواس والطباع ثم من جهة النظر والروية ، فهو اذن أمس بها رحما ، وأقوى لديها ذمما ، وأقدم لها صحبة ، وآكد عندها حرمة ، وإذا نقلتها فى الشيء بمثله عن

(١) هذه الجملة حديث نبوى رواه الطبرانى فى الأوسط والحطيب عن أبى هريرة . ورويناه مسلسلا بالاشراف عن شيخنا أبى الحسن القواقبسى ، ولأذكر له رواية بزيادة فلا الظن كاليقين ، ورواه احمد والحاكم والطبرانى فى الأوسط بسند صحيح عن ابن عباس بزيادة « ان الله تعالى أخبر موسى بما صنع قومى فى العجل فلم يلق الا لواح فلما عاين ما صنعوا أتى الا لواح فانكسرت »

الدرك بالمقل المحض ، وبالفكرة في القلب ، الى ما يدرك بالحواس أو يعلم بالطبع ، وعلى حد الضرورة ، فأت كمن يتوسل اليها للغريب بالحميم ، وللجديد الصبغة بالحبيب القديم ، فأت اذن مع الشاعر وغير الشاعر إذا وقع المعنى في نفسك غير ممثل ثم مثله كمن يخبر عن شيء من وراء حجاب ثم يكشف عنه الحجاب ويقول هاهو ذا ، فأبصره تجده على ما وصفت

(فان قلت) ان الانس بالمشاهدة بعد الصفة والخبر إنما يكون لزوال الرب والشك في الأكثر ، أفتقول إن التمثيل إنما أنس به لأنه يصحح المذكور والصفة السابقة ويثبت أن كونها جائز ووجودها صحيح غير مستحيل حتى لا يكون تمثيل إلا كذلك ؟ فالجواب أن المااني التي يجيء التمثيل في عقبها على ضربين غريب بديع يمكن أن يخالف فيه ويدعى امتناعه واستحالة وجوده وذلك نحو قوله :

فان تفق الأنام وأنت منهم فان السك بمض دم الفزال

وذلك أنه أراد أنه فاق الأنام وفاتهم الى حد بطل معه أن يكون بينه وبينهم مشابهة ومقاربة ، بل صار كأنه أصل بنفسه ، وجنس برأسه ، وهذا أمر غريب وهو أن ينتهي بمض أجزاء الجنس في الفضائل الخاصة به الى أن يصير كأنه ليس من ذلك الجنس ، وبالمعنى له حاجة الى أن يصحح دعواه في جواز وجوده على الجملة ، الى أن يجيء الى وجوده في الممدوح . فإذا قال « فان السك بمض دم الفزال » فقد احتج لدعواه وأبان أن لا ادعاء أصلا في الوجود ، وبرأ نفسه من صفة الكذب وباعدها من صفه القديم على غير بصيرة ، والتوسع في الدعوى من غير اليقظة ، وذلك أن للسك قد خرج عن صفة الدم وحقيقته حتى لا يمد في جنسه اذ لا يوجد

في الدم شيء من أوصافه الشريفة الخاصة بوجه من الوجوه لاماقل ولا ماكثر ،
ولافي المسك شيء من الأوصاف التي كان لها الدم دما البتة
(والضرب الثاني) أن لا يكون المعنى الممثل غريباً نادراً يحتاج في دعوى
كونه على الجملة الى يئنة وحجة وإثبات . نظير ذلك أن ينفي عن فعل
من الأفعال التي يفعلها الانسان الفائلة ويدعى أنه لا يحصل منه على طائل ،
ثم يمتلئ في ذلك بالتعابض على الماء والراقم فيه ، فالذي مثلت ليس بمنكر مستبعد ،
اذ لا ينكر خطأ الانسان في فعله أو ظنه وأمله وطلبه . ألا ترى أن المنزى
من قوله : (١)

فأصبحت من ليل النداء كقابض على الماء خاتته فزوج الأصابع
أنه قد خاب في ظنه أنه يتمتع بها ويسعد بوصفها ، وليس بمنكر ولا
عجيب ولا يمتنع في الوجود ، خارج من المروف المهود ، أن يخيب ظن الانسان
في أشباه هذا من الأمور ، حتى يستشهد على امكانه ، وتقام البينة على صدق المدعى
لوجدانه

واذا ثبت أن المعاني المثلة تكون على هذين الضريين فان فائدة التمثيل وسبب
الأنس في الضرب الأول بين لائح ، لأنه يفيد فيه الصحة وينفي الريب والشك ،
ويؤمن صاحبه من تكذيب المخالف وتهجم للنكر وتهكم المعارض ، وموازنته
بجملة كشف الحجاب عن اللوصوف المخبر عنه حتى يرى ويبصر ، ويدلم كونه على
ما أثبتته عليه موازنة ظاهرة صحيحة

وأما الضرب الثاني فان التمثيل وان كان لا يفيد فيه هذا الضرب من
الفائدة فهو يفيد أمراً آخر يجري مجراه وذلك أن الوصف كما يحتاج الى

(١) وفي نسخة للنزى في قوله

إقامة الحجة على صحة وجوده في نفسه ، وزيادة التثبيت والتقرير في ذاته واصله ، فقد يحتاج الى بيان المقدار فيه ، ووضع قياس من غيره يكشف عن حده ومبلغه في القوة والضعف والزيادة والنقصان . وإذا أردت أن تعرف ذلك فانظر أولا الى التشبيه الصريح الذي ليس بتمثيل كقياس الشيء على الشيء في اللون مثلا « كحذك الغراب » ^(١) تريد أن تعرف مقدار الشدة لا أن تعرف نفس السواد على الاطلاق .

وإذا قرر هذا الأصل فان الأوصاف التي ترد السامع فيها بالتمثيل من العقل الى العيان والحس وهي في أنفسها معروفة مشهورة صحيحة لا تحتاج الى الدلالة على أنها هل هي ممكنة موجودة أم لا فانها وإن غُيّت من هذه الجهة عن التمثيل بالشاهدات والمحسوسات ، فانها تفقر اليه من جهة المقدار ، لان مقاديرها في العقل تختلف وتتفاوت ، فقد يقال في الفعل انه من حال الفائدة على حدود مختلفة في البالنة والتوسط ، فاذا رجعت الى ماتبصر ونحس عرفت ذلك بحقيقته وكما يوزن بالقسطاس ، فالشاعر لما قال : « كقابض على الماء خاتمه فروج الأصابع » أراك رؤية لانتشك معها ولا ترتاب انه بلغ في خيبة ظنه وبوارسمه الى أقصى البالغ ، وانتهى فيه الى أبعد النايك ، حتى لم يحظ لاجبا قل ولا ما كثر .

فهذا هو الجواب ونحن ^(٢) بنوع من التسهيل والتسامح تقع على أن الأنس الحاصل بانتقالك في الشيء عن الصفة والخبر الى العيان ورؤية البصر ليس له سبب سوى زوال الشك والريب .

فأما اذا رجعنا الى التحقيق فانا نعلم أن الشاهدة تؤثر في النفوس مع

(١) كحذك الغراب بالتحريك: منقاره أو سواده قالمها (ش).

(٢) الجملة حالية .

العلم بصدق الخبر كما أخبر الله تعالى عن ابراهيم عليه الصلاة والسلام في قوله (قال لي ولكن ليطمئن قلبي) والشواهد في ذلك كثيرة والأمر فيه ظاهر . ولولا أن الأمر كذلك لما كان لنحو قول أبي تمام :

وطول مقام المرء في الحى غلق لدياجتيه فاعترب تتجدد

فاني رأيت الشمس زبدت بحبة الى الناس أن ليست عليهم بسرمد

معنى . وذلك أن هذا التجدد لا معنى له ان كانت الرؤية لاتفيد أنساً من حيث هى رؤية وكان الأنس لنفيها الشك والريب ، أو لوقوع العلم بامر زائد لم يعلم من قبل . وإذا كان الأمر كذلك فأنت اذا قلت للرجل أنت مضيع للحزم في سميك ومخطيء وجه الرشاد وطالب لما لا تناله اذا كان الطلب على هذه الصفة ومن هذه الجهة ، ثم عقبته بقولك « وهل يحصل في كف القابض على الماء شيء مما يقبض عليه » فلو تركنا حديث تعريف المقدار في الشدة والمبالغة ونق الفائدة من أصلها جانباً بقى لنا ما تقتضيه الرؤية للموصوف على ما وصف عليه من الحالة المتجددة مع العلم بصدق الصفة . يبين ذلك أنه لو كان الرجل مثلاً على طرف نهر في وقت مخاطبة صاحبه وإخباره له بأنه لا يحصل من سميح على شيء فأدخل يده في الماء وقال انظر هل حصل في كفي من الماء شيء . فكذلك أنت في أمرك -- كان لذلك ضرب من التأثير زائد على القول والنطق بذلك دون الفعل ^(١) ولو ان رجلاً أراد أن يضرب لك مثلاً في تنافي الشئين فقال : هذا وذاك هل يجتمعان ؟ وأشار الى ماء ونار حاضرين وجدت لتمثيله من التأثير مالا يجده اذا أخبرك بالقول فقال : هل يجتمع الماء والنار ؟ وذلك الذى تفعل

(١) جملة كان لذلك الخ جواب « لو كان الرجل مثلاً » الخ

المشاهدة من التحريك للنفس ، والذي يجب بها من تمكن المعنى في القلب ، اذا كانت مستفادة من العيان ، ومتصرفه حيث تصرف العيان ، والا فلا حاجة بنا في أن الماء والنار لا يجتمعان ، الى ما يؤكده من رجوع الى مشاهدة ، واستيثاق بتجربة .

ومما يدل على أن التمثيل بالمشاهدة يزيد أنساً وإن لم يكن بك حاجة الى تصحيح المعنى أو بيان لقصد المبالغة فيه ؛ انك قد تعبر عن المعنى بالمعبرة التي تؤديه وتبالغ وتجهد حتى لاتدع في النفوس منزعاً نحو أن تقول وأنت تصف اليوم بالطول : يوم كأطول مايتوهم وكأنه لا آخر له . وما شاكل ذلك من نحو قوله :

في ليل صول تناهى المرض والطول كأنما ليله بالحشر موصول^(١)
فلا تجد له من الأنس ما تجده لقوله :

* ويوم كظل الرمح قصر طوله *^(٢)

على أن عبارتك الأولى أشد وأقوى في المبالغة من هذا فظل الرمح على كل حال متناه تدرك المين نهايته وأنت قد أخبرت عن اليوم بأنه كأنه لا آخر له ، وكذلك تقول : يوم كأقصر مايتصور وكأنه ساعة وكلح البصر و « كلا ولا » فتجد هذا مع كونه تمثيلاً لا يؤنسك إيناس قولهم أيام كأباهيم القطا^(٣) . وقول ابن المعتز :

(١) البيت لحنديج (كقنفذ) الرى . ووصول بالضم بلدة ابراهيم الصولى المشهور ، والرواية الصحيحة فى الشطر الثانى * كأنما ليله بالليل موصول * أى كأن لانهار بين لياليه

(٢) البيت لشبرمة بن الطفيل وتماه * دم الزرق عنا واصطفاق للزاهر * ويروى واصطكاك للزاهر . وشبرمة كقنفذ الطفيل بكسر فسكون ففتح

(٣) ويقال أباهم أيضا .

بدّت من يوم كظل حصاة ليلا كظل الرمح غير موات^(١)
وقول آخر :

ظلمنا عند باب أبي نعيم يوم مثل سالفة الذباب^(٢)
وكذا تقول فلان اذا هم بالشئ لم يزل ذلك عن ذكره وقلبه ، وقصر خواطره
على إمضاء عزمه ، ولم يشغله شيء عنه ، فتحتاط للمعنى بأبلغ ما يمكن ، ثم لا ترى في
نفسك له هزة ، ولا تصادف لما تسمعه أريجية ، وأعما تسمع حديثاً ساذجاً وخبراً
غفلاً^(٣) حتى اذا قلت :

اذا هم أتى بين عيني عزمه^(٤)
امتلات نفسك سروراً وأدركتك طربة - كما يقول القاضي أبو الحسن -
لأنك دفعتها عنك . ولا تقل ان ذلك لمكان الایجاز فانه وان كان يوجب شيئاً منه
فليس الأصل له بل لان أراك العزم واقفاً^(٥) بين المينين ، وفتح الى مكان المقول
من قلبك باباً من المين .

وهنا - اذا تأملنا - مذهب آخر في بيان السبب للوجوب لذلك هو أطف
مأخذاً وأمكن في التحقيق وأولى بأن يحيط بأطراف الباب . وهو
أن لتصور الشبه من الشيء في غير جنسه وشكله ، والتقاط ذلك له من

(١) وإياه بواتيه : طواعه فهو موات وأصله المحز .

(٢) السالفة ناصية مقدم العنق من لمن معلق القرط الى قلت انرقوة ومن الفرس
هاديه أى ماتقدم من عنقه (ش) وقوله قلت انرقوة التفت بالفتح النقرة في الجبل والمراد هنا
نقرة انرقوة .

(٣) النفل بالضم يوصف به ما يغلو من ميات كماله وحسنه يقال : فلاة غفل أى لاعلم
بها ، ورجل غفل لم تسمه التجارب ومصحف غفل اذا جرد عن العواشر ونحوها من
المحسنات ، وكتاب غفل لم يسم واضمه . والكلام النفل هنا ما ليس فيه من الحسن
ما يؤثر في النفس ويحرك الوجدان .

(٤) الشطر لسد بن ناشب وعامه * ونكب عن ذكر العواقب جانباً *

(٥) وفي نسخة وأقصا .

غير علمته ، واجتلابه اليه من النيق البعيد ^(١) بآء آخر من الظرف والالطف ،
ومذهباً من مذاهب الاحسان لا يخفى موضعه من العقل . وأحضر شاهداً لك على
هذا أن تنظر الى تشبيه الشاهدات بعضها ببعض فان التشبيهات سواء كانت عامية
مشتركة ، أم خاصة مقصورة على قائل دون قائل ، تراها لا يقع بها اعتداد ، ولا
يكون لها موقع من السامعين ولا تهز ولا تحرك حتى يكون الشبه مقررأ بين
شيئين مختلفين في الجنس ، فتشبيه العين بالترجس على مشترك معروف في أحيال الناس
جاري في جميع الماديات ، وأنت تنظر الى بعد ما بين العينين وبينه من حيث الجنس .
وتشبيه الثريا بما شبهت به من عنقود الكرم للنور ، والهامم للفضض ، والوشاح ^(٢)
للفصل ، وأشباه ذلك — خاصي ، والتباين بين الشبه والشبه به في الجنس على
اللا يخفى .

وهكذا اذا استقرت التشبيهات وجنت التباعد بين الشيئين كلما كان أشد ، كانت
الى النفوس أعجب ، وكانت النفوس لها أطرب ؛ وكان مكانها الى أن تحدث الأرمحية
أقرب ، وذلك ان موضع الاستحسان ، ومكان الاستظراف ، والمثير للدفين من الارتياح ،
والتألف للنافر من السرة ، والمؤلف لأطراف البهجة ، انك ترى بها الشيئين مثلين
متباينين ، ومؤلفين مختلفين ، وترى الصورة الواحدة في السماء والارض ، وفي
خلقة الانسان وخلال الروض ، وهكذا طرائف تنال عليك اذا فصلت هذه الجملة ،

(١) النيق بالكسر أرفع موضع في الجبل .

(٢) الوشاح بالضم والكسر كرسان من لؤلؤ وجوهر منظومان يخالف بينهما
معطوف أحدهما عن الآخر - وأديم عريض يرصع بالجوهر تشده للراة بين عاتقها
وكشعها وللراة هنا الثاني (ش)

وتثبت هذه الممحة ^(١) ولذلك تجد تشبيه البنفسج في قوله ^(٢) .

ولازوردية تزهر يزرقها بين الرياض على سحر اليواقيت
كأنها فوق قامات ضعفن بها أوائل النار في أطراف كبريت

أغرب وأعجب ، وأحق بالولوع وأجدر ، من تشبيه الترجس بمداهن در حشوهن
عقيق ، لانه إذ ذاك مشبه لنبات غض يرف ^(٣) وأوراق رطبة ترى الماء منها يشف ^(٤)
بلهب نار مستول عليه اليبس ، وبإد فيه الكلف ^(٥) ومبنى الطبايع وموضوع الجيلة ،
على أن الشيء إذا ظهر من مكان لم يمدد ظهوره منه ، وخرج من موضع ليس بمدن
له ، كانت صياغة النفوس به أكثر ، وكان بالشفف منها أجدر ، فسواء في إثارة
التعجب ، وإخراجك الى روعة ^(٦) المستغرب ، وجودك الشيء في مكان ليس من
أمكنته ، ووجود شيء لم يوجد ولم يعرف من أصله في ذاته وصفته ، ولو أنه شبه
البنفسج ببعض النبات ، أو صادف له شياً في شيء من التلونات ، لم تجد له هذه
الغربة ، ولم يثل من الحسن هذا الحظ .

(١) الممحة بالفتح إما واحدة الممح وهو اختلاس النظر ، وإما واحدة للامح وهي

محاسن الوجه (ش)

(٢) أي ابن العنز ويروي البيهقي هكذا .

بنفسج جمعت أوراقه فحكى كحلا تشرب دمعا يوم نشئت

كأنه وضاعف القصب تحمله أوائل النار في أطراف كبريت

ويروي الشطر الثالث هكذا مع تأنيث الضميرين كما في الرواية الأولى .

(٣) رف لونه يرف بضم الراء وكسر هارفا ورفيفا برق وتلالا . ورف النبات اهتز

واضطربت أغصانه .

(٤) أما من شف يشف شفوفا إذا رقى فحكى ماتحته أو من شف يشف شفا إذا

تحرك (ش) .

(٥) الكلف بالتحريك لون بين السواد والحمر . وحمرة كدرة تملو الوجه .

(٦) الروعة بالفتح الفرعة والسحة من الجمال (ش) .

وإذا ثبت هذا الأصل وهو أن تصوير الشبه بين المختلفين في الجنس مما يحرك قوى الاستقصان ، ويشير الكامن من الاستظراف ، فإن التمثيل أخص شيء بهذا الشأن ، وأسبق جار في هذا الزمان ، وهذا الصنيع صناعته التي هو الامام فيها ، والبادئ لها والهادى الى كيفيتها ، وأمره في ذلك أنك اذا قصدت ذكر ظرافته ، وعد محاسنه في هذا المعنى ، والبدع التي يخترعها بحذقه ، والتأليفات التي يصل اليها برفقه ، ازدحت عليك ، وغمرت جانبيك ، فلم تدري أيها تذكر : ولا عن أيها تعبر ، كما قال :

إذا أتاها طالب يستامها تكاثرت في عينه كرامها

وهل تشك في أنه يعمل عمل السحر في تأليف التباين حتى يختصر بمد ما بين المشرق والغرب ، ويجمع ما بين اللشم والمروق ^(١) وهو يريك للماني المثلة بالأوهام شبيهاً في الأشخاص الماثلة ، والأشباح القاعة ، وينطق لك الأخرس ، ويمطيك البيان من الأعجم ، ويريك الحياة في الجاد ، ويريك الثام عين الأضداد ، فيأتيك بالحياة والموت بجموعين والماء والنار مجتمعين ، كما يقال في المدوح هو حياة لأوليائه ، موت لأعدائه ، ويجمل الشيء من جهة ماء ومن أخرى ناراً كما قال :

أنا نار في مرتقى نظر الحما صد ماء جار مع الاخوان

وكما يجمل الشيء حلواً مرأ ، وصاباً عسلاً ، وقبيحاً حسناً ، كما قال :

حسن في عيون أعدائه أفة يبع من ضيفه رأته السوام ^(٢)

(١) اللشم من آتى الشام ، والمروق من آتى العراق .

(٢) وفي نسخة وجوه أعدائه ولكن قال شيخنا : ان الرواية الصحيحة عيون أعدائه وان قوله حسن خبر لحنوف هو المدوح ، وفي عيون صفة لافصح الذي هو خبر ثان ، والسوام : الماشية .

ويجمل الشيء أسود أبيض في حال كتحقيقه :
 له منظرٌ في العين أبيض ناصع ولكن في القلب أسود أسفع ^(١)
 ويجمل الشيء كالقلوب الى حقيقة ضده كما قال :
 غرة بهمة ألا انما كنت أغراً أيام كنت بهما ^(٢)
 ويجمل الشيء قريباً بعيداً مما كقوله : * دان على أيدي العفاة وشاسع * وحاضراً
 وغائباً كما قال .

أينائياً حاضراً في القواد سلام على الحاضر الغائب
 ومشرقاً مغرباً كقوله :
 له اليكم نفس مشرقة ان غلب عنكم مغرباً بدنه
 وسائرنا مقبلاً كما يجيء في وصف الشعر الحسن الذي يتداوله الرواة وتهاداه
 الألسن كما قال القاضي أبو الحسن :
 وجوابه الأفق موقوفة تدير ولم تبرح الحضرة

(١) الأسفع : الأسود المشرب بحمرة والاسم السفة بالضم .
 (٢) يصف الشيب بأنه غرة شديدة ، وإنما كان أغر في الوقت الذي كان فيه بهما
 أي أسود الشعر ، وفي رواية أبي هلال مرة بدل بهمة . هنا ما كتبت على البيت في
 حاشية الطبعة الأولى وأجازه شيخنا إلا أنه علق على نسخة الدرس بازاء قوله غرة بهمة :
 أراد من الشدة أنها صعبة الاحتمال اه ولم يظهر لي الآن وجه تفسير البهمة بالشديدة .
 ومن المعلوم أن الغرة في الأصل البياض في جبهة الفرس فوق قدر الهرم ومنه
 فرس أغر والبهمة كالظلمة وزنا ومعنى . والبهم الذي لاشية فيه من غير لونه ، ومنه
 ليل بهيم لاضوه فيه ويطلق الاغر على الحسن والابيض من كل شيء وعلى السيد
 الكريم ، فإذا كان يصف فهو يقول انه أو ان لته غرة كالظلمة في قبها
 وكرامته هو أو كرامة الحسان لها ، وانه انما كان رجلاً أغر في الوقت الذي كان شعره
 أسود بهما .

وهل يخفى تربيته المتباعدين ، وتوفيجه بين المختلفين ، وأنت تجد إصابة الرجل في الحجة وحسن تحليله للكلام وقد مثلت تارة بالهناء ومعالجة الأبل الجربى به ^(١) وأخرى بحز القصاب اللحم وإعماله السكين في تقطيعه وتفريقه في قولهم: « يضع الهناء مواضع الثقب (وهو الجرب) ويطبق للفصل » ^(٢) فانظر هل ترى مزيداً في التناكر والتنافر على ما بين طلا القطران ، وجنس القول والبيان ، ثم كرر النظر وتأمل كيف حصل الائتلاف وكيف جاء من جمع أحدهما إلى الآخر ما يأنس إليه العقل ويحمده الطبع . حتى أنك لربما وجدت لهذا المثل إذا أورد عليك ^(٣) في أثناء الفصول ، وحين تبين الفاضل في البيان من الفضول ، قبولاً ولما تجد عند فوح المسك ونثر النالية ^(٤) وقد وقع ذكر الحز والتطبيق منك موقع ما ينفي الحزازات عن القلب ، ويزيل اطباق الوحشة عن النفس وتكلف القول في أن للتمثيل في هذا المعنى الذى الذى لا يجارى إليه . والباع الذى لا يطاول فيه ، كالاتجاج للضرورات . وكفى دليلاً على تصرفه فيه باليد الصناع ، وإيقاظه على غايت الابتداء ، انه يريك المصم وجوداً والوجود عدماً ، والميت حياً والحى ميتاً ، أعنى جعلهم الرجل إذا بقي له ذكر جميل وثناء حسن بعد موته كأنه لم يمُت ، وجعل الذكر حياة له

(١) الهناء بالكسر: القطران والثقب كصرد الجرب قال عبد الباقى :

وما الهنا منكم بمشف نقبا وطالما أشقى الهناء النقا

(٢) يقال طبق السيف إذا أصاب للفصل قال الشاعر فى وصف سيف :

* يصمم أحيانا وحينما يطبق * ويقال للبليغ : قد طبق للفصل . ويقال أيضا :

* يضع الهناء مواضع الثقب * ينون أنه ماهر مصيب

(٣) وفى نسخة إذا ورد عليك

(٤) النثر : الرائحة الطيبة والنالية طيب معروف.

كما قال . « ذكره ^(١) الفتي عمره الثاني » وحكمهم على الخامل الساقط القدر الجاهل الدنيء بالموت . وتصييرهم إياه حين لم يكن ما يؤثر عنه ويمر به كأنه خارج عن الوجود الى المدم أو كأنه لم يدخل في الوجود .

ولطيفة أخرى له في هذا المعنى هي اذا نظرت أعجب ، والتعجب بها أحق ومنها أوجب ، وذلك جعل الموت نفسه حياة مستأنفة حتى يقال انه بالموت استكمل الحياة في قولهم . « فلان عاش حين مات » يراد الرجل تحمله النفس الأبية وكرم النفس والألفة من المار على أن يسخو بنفسه في الجود والبأس ففعل ما فعل كعب بن مامة ^(٢) في الاتيان على نفسه ، أو ما فعله الشجاع المذكور من القتال دون حريمه والصبر في مواطن الالباء والتصميم في قتال الأعداء ، حتى يكون له يوم لا يزال يذكر ، وحديث يعاد على مر الدهور ويشهر ، كما قال ابن نباته :

بأبي وأمي كل ذي نفس تعاف الضيم مرة

يرضى بأن يرد الردى فيميته ويعيش ذكره

وانه ليأتيك من الشيء الواحد بأشياء عدة ، ويشقى من الأصل

(١) الذكرة بالضم الصيت .

(٢) الظاهر أن يقال فيفعل كما فعل كعب بن مامة قال شيخنا هو الايدى المشهور

آثر رفيقه السدى بماء حتى مات عطشا ونجا السدى وله يقول حبيب :

يمرود بالنفس إذ ضن البخیل بها والجود بالنفس أقصى غاية الجود
وقال له ولحاتم الطائي :

كعب وحاتم اللذان تقسما خطط السلى من طارف وتليد

هذا الذي خلف السحاب ومات ذا في الجهد ميتة خضرم صديد

إلا يكن فيها الشهيد فقومه لا يسمعون له بألف شهيد

الواحد أغصاناً في كل غصن ثم على حدة ، نحو أن الزند بإيرائه ^(١) يمطيك شبه
الجواد والذكي الفطن وشبه النجح في الأمور والظفر بالراد ، وإصلاده ^(٢) شبه
البخيل الذي لا يمطيك شيئاً ، والبلد الذي لا يكون له خاطر ينتج فائدة ويخرج
معنى ، وشبه من يخيب سميه ونحو ذلك . ويمطيك ^(٣) من القمر الشهرة في الرجل
والنباة والمز والرفعة . ويمطيك الكمال عن نقصان والنقصان بعد الكمال . كقولهم :
« هلال نما فماد بدرأ » يراد بلوغ النجل الكريم للبالغ الذي يشبه أصله من الفضل
والعقل وسائر معاني الشرف كما قال أبو تمام :

لحقى على تلك الشواهد منها لو أمهلت حتى نصير شمائلنا

لندا سكونهما حجبى وصباحا كرما وتلك الأرحمة نائلنا ^(٤)

ان الهلال اذا رأيت نموه أيقنت أن سيصير بدرأ كاملا

وعلى هذا المثل بينه يضرب مثلاً في ارتفاع الرجل في الشرف والمز من طبقة
الى أعلى منها كما قال البحرى :

شرف تزيد بالعراق الى الذى عهدوه بالبيضاء أو يلنجر ^(٥)

(١) يقال ورى الزند (كوعد) وأورى اذا أخرج ناره ، ويقال أسلد اذا صوت
ولم تخرج منه النار .

(٢) عطاف على قوله يأتيك من الشيء الواحد الخ .

(٣) يروى حلما بدل كرما ، وقبل البيت الأخير .

ولاعقب النجم للرد بدعة ولعاد ذاك الطل جودا وإبلا

والرثاء لولدين لبعد الله بن طاهر ماتا في يوم أحدهما هوى من سطح ، والآخر
تردى في بئر .

(٤) في كتاب السالك * عهدوه في خليج أو يلنجر * وخليج وبلنجر والبيضاء
مدن الحزيراه وقوله تزيد بالعراق أى ابتدأت زيادته فيه ثم لازال يمتد الى أن وصل
الى الذى عهدوه الخ ، والبيتان من قصيدة قالها في مدح إسحاق بن كنداج الحزرى
القائد الكبير عند مانوج وقلد السيفين .

مثل الهلال بدا فلم يرح به صوغ الليالي فيه حتى أقمر
ويمطيك شبه الانسان في نشأته ونمائه الى أن يبلغ حد التمام ، ثم تراجع اذا
انقضت مدة الشباب ، كما قال :

المرء مثل هلال حين تبصره يبدو ضئيلاً ضعيفاً ثم يتسق^(١)
يزداد حتى اذا ماتم أعقبه كرجل الجديدين نقصاً ثم ينمحق
وكذلك يتفرع من حالتي تمامه ونقصانه فروع لطيفة فمن ذلك قول ابن بابك .
وأعرت شطر الملك شطر كلاله والبدر في شطر المسافة يكمل^(٢)
قاله في الأستاذ أبي علي وقد استوزره فخر الهولة بعد وفاة الصاحب وأبا العباس
الضبي وخلع عليهما^(٣) . وقول أبي بكر الخوارزمي .

أراك اذا أيسرت خيمت عندنا مقبياً وان أعسرت زرت لما^(٤)
فما أنت الا البدر إن قل ضوءه أغب وان زاد الضياء أقام
المنى لطيف وان كانت العبارة لم تساعد على الوجه الذي يجب فان
الإغياب أن يتخلل وقتي الحضور وقت يغلو منه . وانما يصلح لأن يراد
أن القمر اذا نقص نوره لم يوال الطلوع كل ليلة بل يظهر في بعض الليالي

(١) اتسق الامر انتظم ، والقمر كمل وتم نوره .

(٢) يروى ثوب كماله .

(٣) وأبا العباس الضبي عطف على ضمير استوزره وهو أحمد بن ابراهيم الضبي ولاء
الوزارة فخر الهولة أولاً ولقب بالرئيس ، ثم ولي بعده الأستاذ أبا علي الجليلي وهجاهما
أحد الشعراء من بيت للنجم فقال :

واقه واقه لا أفلحتم أبداً بعد الوزير ابن عباد ابن عباس

ان جاء منكم جليل فاجلبوا أجلى أوجاء منكم رئيس فاقطعوا رأسي

(٤) لما بالكسر أي غبا

ويمتنع من الظهور في بضع وليس الأمر كذلك لأنه على قصصانه يظهر كل ليلة حتى يكون السرار ، وقال ابن بابك في نحوه :

كذا البدر يسفر في تحه فان خاف نقص الحاق انتقب
وهكذا ينظر الى مقابلته الشمس واستمداده من نورها والى كون ذلك سبب زيادته
ونقصه وامثلته من النور والامتلاق ، وحصوله في الحاق ، وثقاوت حاله في ذلك ،
فيصاغ منه أمثال وبين أشباه ومقاييس ؛ فمن لطيف ذلك قول ابن نباتة :

قد سمنا بالمر من آل ساسا ن ويونان في العصور الخوالي
والملوك الأولى اذا ضاع ذكر وجدوا في سوائر الأمثال
مكرمات اذا البليغ تماطى وصفها لم يجده في الأقوال
واذا نحن لم نضعها الى مدحك كانت نهاية في الكمال
إن جفناها أضربها الجرح وضاعت فيه ضياع المحال
فهو^(١) كالشمس بعد ما يعلأ البد ر وفي قربها عاق الهلال
وغير ذلك من أحواله كنحو ماخرج من الشبه من بعده وارتفاعه^(٢) وقرب
ضوئه وشماعه ، في نحو ماضى من قول البحترى : دان على أبدى العفاء « البيتين .
ومن ظهوره بكل مكان ، ورؤيته في كل موضع كقوله :

كالبدر من حيث التفت رأيت به يهدى الى عينيك نوراً ساطعاً
في أمثال كذلك تكثر . ولم أعرض لما يشبه به من حيث النظر وما تتركه العين
نحو تشبيه الشيء بتقويس الهلال ودقته ، والوجه بنوره وبهجته ، فانا في ذكر ما كان
تشبيهاً وكان الشبه فيه معنوياً .

(١) قوله فهو أى « مدحك » والخطاب للمدوح .

(٢) أى القمر

* فصل آخر *

وان كان مما مضى الا أن الأسلوب غيره وهو أن المعنى اذا أتاك ممثلاً فهو في الأكثر ينجلى لك بعد أن يحوجك الى طلبه بالفكرة ، وتحريك الخاطر له والهمة في طلبه . وما كان منه ألطف ، كان امتناعه عليك أكثر ، وإبائه أظهر ، واحتجابه أشد .

ومن الركوز في الطبع أن الشيء اذا نيل بعد الطلب له أو الاشتياق اليه . ومعاناة الحنين نحوه ، كان نيته أحلى ، وبليزية أولى ، فكان موقعه من النفس أجل وألطف ، وكانت به أضن وأشف ، وكذلك ضرب المثل لكل مالطف موقعه يبرد الماء على الفلأ كما قال .

وهنَّ يَبْذَن^(١) من قول يصبن به مواقع الماء من ذى الغلة الصادى وأشياء ذلك مما يتال بعد مكابدة الحاجة اليه ، وتقدم المطالبة من النفس به ، فان قلت فيجب على هذا أن يكون التعميد والتعمية وتمم ما يكسب المعنى غموضاً مشرقاً له وزائداً في فضله ، وهذا خلاف ما عليه الناس ألا تراهم قالوا : ان خير الكلام ما كان معناه الى قلبك أسبق من لفظه الى سمعك ، فالجواب انى لم أرد هذا الحد من الفكر والتمب وانما أردت القدر القدى يحتاج اليه في نحو قوله :

* فان المسك بمض دم النزال * وقوله :

وما التأنيت لاسم الشمس عيب وما التذكير فخر للهِلال
وقوله .

رأيتك في الدين أرى ملوكاً كأنك مستقيم في محال

(١) التَبَذ : الطرح وإلقاء الشيء . وقوله من باب ضرب .

وقول النابغة :

فانك كالليل الذى هو مدرى وان خلت أن التأتى عنك واسع
وقوله : (١)

فانك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يد منهن كوكب
وقول البحترى :

ضحوك الى الأبطال وهو يروهم والسيف حد حين يسطو ورونق
وقول امرئ القيس * بمنجرد قيد الأوابد هيكل * (٢) .

وقوله :

ثم انصرفت وقد أصبت ولم أصب جنح البصرة قارح الاقدام (٣)
فانك تعلم على كل حال أن هذا الضرب من الماعى كالجوهر فى الصدف
لا يبرز لك الا أن تشقه عنه ، وكالعزى المحتجب لا يريك وجهه حتى
تستأذن عليه ؛ ثم ما كل فكر يهتدى الى وجه الكشف عما اشتمل عليه ،
ولا كل خاطر يؤذن له فى الوصول اليه ، فكل أحد يفلح فى شق الصدفة ،

(١) أى الشاعر المجهول لالناقة .

(٢) للمنجرد من الخيل : الأجرد وهو قصير شعر الجلد ، وذلك بمدح فيها ، والأوابد
جميع أبدة للوحوش والطيور التى تقيم فى مكان واحد لا تنظم صيفا ولا شتاء ، ويستعار
لفظ « قيد الأوابد » لفارس الجواد كأنه لسرعة عدوه وإدراكه لها قيد بمنهما الفرار
حتى كأنها مقيدة به .

(٣) الجنح بالتحريك الحدث والشاب الذى استكمل قوته ، وأصله فى الانعام
والدواب وتختلف السن فيها ، وجمعه جنداع وجذعان يضم الجيم وكسرهما ، والقارح
من ذى الحافر كالبالز من الأبل ما قرح نابه أى طلع ، وهو الذى بلغ نهاية السن التى ليس
بمدها سن تسمى ، ويكون فى التاسعة وما بعدها . وإذا استعمل اللفظان فى الناس يراد
بالجنح الحدث النشط وبالقارح المائل الحزب ، قال الحريرى : وبرز فيها الجنح على
القارح .

ويكون في ذلك من أهل المعرفة ، كما ليس كل من دنا من أبواب الملوك فتحت له وكان :

من النفر البيض الذين اذا اعتزوا وهاب رجال حلقة الباب فقعقوا^(١)
أو كما قال :

تفتح أبواب الملوك لوجهه بغير حجاب دونه أو تملق
وأما التعقيد فأنما كان منموماً لأجل أن اللفظ لم يرتب الترتيب الذي بمثله تحصل
الدلالة على الغرض حتى احتاج السامع أن يطلب المعنى بالحيلة ويسمى اليه من غير
الطريق كقوله :

وكذا اسم أغطية الميون جفونها من أنها عمل السيوف عوامل
وانما ذم هذا الجنس لأنه أحوك الى فكر زائد على القصد الذي يجب في
مثله^(٢) وكذلك بسوء الدلالة ، وأودع المعنى لك في قالب غير مستو ولا ملمس ، بل
خشن مضرس ، حتى اذا رمت إخراجك منك عسر عليك ، واذا خرج خرج مشوه
الصورة ناقص الحسن .

هذا — وانما يزيد الطلب فرحاً بالمعنى وأنساً به وسروراً بالوقوف عليه اذا كان
لذلك أهلاً. وأما اذا كنت معه كالفائض في البحر يحتمل المشقة العظيمة ويخطر بالروح
ثم يخرج الخرز فالأمر بالضد مما بدأت به . ولذلك كان أحق أصناف التعقيد بالذم ما يتعبدك ثم
لا يجدى عليك ، ويؤرقك ثم لا يروق لك ، وما سبيله الا سبيل البخيل الذي يدعو لؤم

(١) فقعقوا أى حرصكوا الحلقة التي هابها غيرهم ليسمع صوت فقعقتها فيفتح لهم
كأبهم وعادتهم .

(٢) مثله بغير تعقيد قول عبد الحميد بك الرافعي الطرابلسي للعاصر :

بين السيوف وعينها مناسبة * من أجلها قيل للاغناد أجفان

في نفسه ، وفساد في حبه ، الى أن لا يرضى بضعته في بخله ، وحرمان فضله ، حتى يأتي التواضع ولين القول فيتيه ، ويشمخ بأنفه ، ويسوم التعرض له بابا ثانيا من الاحتمال تناهياً في سخفه ، أو كالذي لا يؤسك من خيره في أول الأمر فتستريح الى اليأس ، ولكنه يطعمك ويسحب على المواعيد الكاذبة ، حتى اذا طال العناء وكثر الجهد تكشف عن غير طائل ، وحصلت منه على ندم لتبكي في غير حاصل ، وذلك مثل ما تجده لأبي تمام من تصفه في اللفظ وزهابه به في نحو من التركيب لايتهدي النحو الى اصلاحه ، واغراب في الترتيب يسمى الاغراب في طريقه ويضل في ترفيقه ، كقوله :

ثانيه في كبد السماء ولم يكن لاثنتين ثان اذها في النار (١)

وقوله :

يدى لمن شاء رهن من ينفق جرجا من راحتك يرى ما المصابو العسل (٢)

(١) البيت من قصيدة في مدح العتصم ، وقيل : للأمون ، وفي رواية « لاثنتين . ثاني » ورواية أخرى «ثانيا» بالنصب مع تسهيل همزة (اذ) والرواية الرابعة «لاثنتين ثالثا » وقبل البيت قوله :

واعلم بأنك إنما تلقىهم في بعض ما حفروا من الآبار
لو لم يكد السامري قبيله ما خار عجلهم ينسج خوار
ومعود لو لم يهتوا في ربههم لم رَم ناقته بسهم قنار
ولقد شفا الاحشاء من برحائها أن صار بابك جار ملزير

وبعد البيت ، والبرحاء شدة الاذنى وبابك وما زيار علمان لرجلين

(٢) البيت من قصيدة يمدح بها العتصم أيضا وقبل البيت :

كأن أمواله والبنل يمحققها نهب تصفه التبذير والنفل
شرست بل انت بل قانث ذاك بدا فأنت لاشك فيه السهل والجبل

ولو كان الجنس الذى يوصف من المعانى باللطافة ويمد فى وسائط العقود^(١) لا يحوجك الى الفكر ولا يحرك من حرصك على طلبه بمنع جانبه ، ويبعض الادلال عليك ، واعطائك الوصل بمد الصد ، والقرب بمد البعد ، لكان « باقلى حار »^(٢) « ويت معنى هو عين القلادة واسطة المقد واحداً ولسقط تفاضل السامعين فى الفهم والتصور والتبيين . وكان كل من روى الشعر عالماً به وكل من حفظه — اذا كان يعرف اللغة على الجملة — ناقداً فى تمييز جيده من رديئه . وكان قول من قال :

زوامل للأشعار لاعلم عندهم يجيدها الا كملم الأباقر
وكقول ابن الرومى :

قلت لن قالى عرضت على الأذى ففى ما قلته فما حمده^(٣)
فصرت بالشعر حين تمرضه على ميين الممى اذا انتقده
ما قال شعراً ولا رواه فلا ثلبيه كان لا ولا أسده
فان يقل اننى رويت فكالفه تر جهلا بكل ما اعتقده

وما أشبه ذلك دعوى^(٤) غير مسموعة ولا مؤهلة للقبول فأنما أرادوا بقولهم :
« ما كان معناه الى قلبك ، أسبق من لفظه الى سمك » ان يجتهد المتكلم

وفى الديوان للطبوع « تقسمه التبذير أو نقل » والنفل بالتحريك الغنيمة والهبة
والزيادة وفيه أيضاً « فيك السهل والجبل » بكاف الخطاب

- (١) الوسائط جمع واسطة ما كان من الجوهر فى وسط النقد وهو أجوده
- (٢) الباقلى بتشديد اللام والقصر ويمد : القول أى لكان نداء باتع القول السخى بهذه الكلمة « باقلى حار » ويت شعر هو بحيث وصفه من الحسن متساويين لا تفاضل بينهما
- (٣) يريد على بن سليم الاخفش . والايات من قصيدة طويلة مطلعها :
رقاب أهل الحلوم معتمده مقصودة بالموان معتمده
- (٤) كلمة دعوى خير قوله : وكان قول من قال النخ

في ترتيب اللفظ وتهذيبه وصيافته من كل مأخذ بالدلالة ، وعاق دون الإبانة ، ولم يريدوا ان خير الكلام ما كان غفلا مثل ما يترجمه الصبيان ويشكلم به العامة في السوق

هذا — وليس اذا كان الكلام في غاية البيان وعلى أبلغ ما يكون من الوضوح أغناك ذلك عن الفكرة اذا كان المعنى لطيفا ، فان المعاني الشريفة اللطيفة لا بد فيها من بناء ثان على أول ، ورد تال الى سابق . أفلمست تحتاج في الوقوف على الفرض من قوله : « كالبدن أفرط في الملو » الى أن تصرف البيت الأول فتصور حقيقة المراد منه ووجه المجاز في كونه دانيا شاسعا ورقم ذلك في قلبك ثم تعود الى ما يعرض البيت الثاني عليك من حال البدن ثم تقابل احدي الصورتين بالأخرى وترد البصر من هذه الى تلك وتنظر اليه كيف شرط في الملو الإفراط ليشاكل قوله « شاسع » لأن الشوع هو الشديد من البعد ثم قابله بما لا يشاكله من مراعاة التناهي في القرب فقال « جد قريب » . فهذا هو الذي أردت بالحاجة الى الفكر . وبأن المعنى لا يحصل لك إلا بعد انبعث منك في طلبه واجتهاد في نياله

هذا — وان توقفت في حاجتك أيها السامع للمعنى الى الفكر في تحصيله فهل تشك في أن الشاعر الذي أداه اليك ، ونشر بركه لديك ، قد تحمل فيه المشقة الشديدة ، وقطع اليه الشقة البعيدة ، وانه لم يصل الى ذره حتى غاص ، وانه لم يتل المطلوب حتى كابد منه الامتناع والاعتياص ؟؟ ، ومعلوم أن الشيء اذا علم أنه لم يتل في أصله الا بعد التعب ، ولم يدرك الا باحتمال النصب . كان للعالم بذلك من أمره من الدعاء الى تعظيمه ، وأخذ الناس بتفخيمه ، ما يكون لباشرة الجهد فيه ، وملاقة الكرب دونه ،

واذا عثرت بالهويناء على كنز من الذهب لم تخرجك سهولة وجوده الى أن تنسى جملة أنه الذى كد الطالب ، وحمل المتاعب ، حتى ان لم تكن فيك طبيعة من الجود تتحكم عليك ، ومحبة للثناء تستخرج النفيس من يدك كان من أقوى حجاج الضن الذى يخامر الانسان أن تقولوا « ان لم يكدننى فقد كد غيرى » كما يقول الوارث للمال المجموع عفواً اذا ليم على بحمله به ، وفرط شحه عليه ، : ان لم يكن كسبى وكدى ، فهو كسب والذى وجدى ، ولئن لم ألقى فيه عناء لقد عانى سلفى فيه الشدائد ، ولقوا فى جمعه الأمرين ^(١) أفأضيع ماثمروه ، وأفرق ما جموه ، وأكون كالهادم لما أنفقت الأعمار فى بنائه ، والمبيد لما قصرت المهمة على انماثه ،

وانك لا تكاد تجد شاعراً يمطيك فى المانى الدقيقة من التسهيل والتقريب ورد البعيد القريب الى المألوف القريب ، ما يبطى البحرى ويبلغ فى هذا مبلغه . فانه ليروض لك المهر الارن رياضة الماهر ^(٢) حتى يعنى من تحتك اعتناق القارح المذل ^(٣) وينزع من شمس الصمب الجامع حتى يلين لك لين المنقاد الطميع ، ثم لا يمكن ادعاء أن جميع شعره فى قلة الحاجة الى الفكر ، والذى عن فضل النظر ، كقوله :

فؤادى منك ملآن وسرى فيك اعلان

* عن أى ثمر تبتسم *

وقوله :

-
- (١) لقي منه الامرين . ونزل به الامران . مثل يضرب فى لقاء الشر وعظام الأمور .
والامران الهرم والمرض أو الفقر والهرم
(٢) الارن : البطر للرحم معنى ووزنا وفلا
(٣) أعنى الفرس : أسرع وسار العنق وهو بالتحريك : سير فسيح واسع للابل
والدولاب . والقارح ما قرح نابه أى طلع

وهل ثقل على المتوكل قصائده الجياد حتى قل نشاطه لها واعتأوه بها إلا أنه لم يفهم معانيها كما فهم معاني النوع النازل الذي انحط له إليه ؟ أترك تستجيز أن تقول إن قوله * متى النفس في أسماء لو تستطيها * ^(١) من جنس المعقد الذي لا يحمد ، وإن هذه الضميمة الامر ^(٢) الواصلة الى القلوب من غير فكر ، أولى بالجد وأحق بالفضل ،

هذا — والمقد من الشعر والكلام لم يذم لانه مما تقع حاجة فيه الى الفكر على الجملة ، بل لأن صاحبه يثر فكره في متصرفه ^(٣) ويشيك طريقك الى المعنى ^(٤) ويوثر مذهبك نحوه . بل ربما قسم فكره ،

(١) مطلع قصيدة من غرر قصائده في مدح للتوكل قال :

متى النفس في أسماء لو تستطيها بها وجدها من غادة واولوعها

وقد راعى منها الصدود وإنما تصد شيب في عذارى يروعا

ومنها في المدح:

ولما رعى مرب الرعية ذاذا عن الجذب مخضر التلاع مريها

علت يقينا مذ توكل جفرا على الله فيها أنه لا يضيها

التلاع بالكسر جمع تاعة بالفتح وهي مسيل للاء وما اتسع من فوهة الوادي والقطعة

المرتفعة من الصحراء ، والمربيع كالحصيب وزنا ومعنى . ومنها فيه :

وفرسان هيجاء تجيش صدورها بأحقابها حتى تضيق دروعها

تقتل من وتر أعز نفوسها عليها بإيد مأكاد تطيحها

إذا احتربت يوماففاضت دماؤها تذكرت القرى ففاضت دموعها

شواجر أرماع تقطع بينهم شواجر أرحام ملوم قطوعها

فلولا أمير المؤمنين وطوله لعادت جيوب والبهاء دروعها

والقصيدة كلها محاسن ولكن ينقل عن المتوكل أنه قال مازال يقول «عهاها»

حتى كدنا نقي . وهذا هو مراد المصنف بقوله لأنه لم يفهم معانيها الخ

(٢) الامر : إحكام الحلقة ومنه . (نحن خلقناهم وشددنا أسرهم)

(٣) عثره واعثره جعله يثر (٤) أشاك للطريق أدخل الشوك فيه

وشعب ظنك^(١) حتى لا تدرى من أين تتوصل وكيف تطلب
وأما الملخص فيفتح لفكرتك الطريق المستوى وعنده ، وإن كان فيه
تماطف أقام عليه النار ، وأوقد فيه الأنوار ، حتى تسلكه سلوك المتبين لوجهته ،
وتقطعه قطع الواصل بالنجح في طيبته^(٢) فترد الشريعة^(٣) زرقاء ، والروضة غناء^(٤)
فتنال الرى ، وتطف الزهر الجنى^(٥) ، وهل شيء أحلى من الفكرة اذا استمرت
وصادفت نهجاً مستقيماً ، ومذهباً قوياً ، وطريقة تنقاد ، وتبينت لها النهاية^(٦) فيما تراد ،
فقد قيل : قرة العين ، وسعة الصدر ، وروح القلب ، وطيب النفس ، من أربعة أمور :
الاستبانة للحجة ، والأنس بالأحبة ، والتمتع بالعدة ، والمأينة للفاية . وقال الجاحظ
في أثناء فصل يذكر فيه ما في الفكر والنظر من الفضيلة : « وأين تقع لذة البهيمة
بالعوفة^(٧) ، ولذة السبع بلطع الدم^(٨) وأكل اللحم ؟ من سرور الظفر
بالأعداء ، ومن انفتاح باب العلم بمدادمان قرعه ، وبعد فاذا أعدت

(١) من شعب الشيء اذا فرقه

(٢) الطيبة بالكسر اسرام هيئة من طوى الارض في سفره . قال شيخنا في طيبته . فيها
طوى قصده عليه ، أقول وفي الاساس : مضى لطيبته وأين طيبتك وأمنك « بالفتح
أى ما تؤمه وتقصده » وبمدت عنا طيبته وهى الجهة التى إليها يطوى البلاد

(٣) الشريعة : مورد الشاربة من النهر

(٤) الفناء بالتشديد : كثيرة الشجر ، يقال غن الوادى غن الفين اذا كثر شجره

(٥) هو ما حنى من ساعته فهو غض ليس بتأبل

(٦) الفاية فاعل تبينت

(٧) العاوفة بالفتح : ما تأكله الدابة وجمعه عاف يضمين والعليفة والعلوفة : الناقة
تعلفها ولا ترسلها الى المرعى « ش » وفي المصباح : العلوفة وزان حلوبة وركوبة : ما يلف
من الثمن وغيرها يطلق بلفظ واحد على الواحدة والجمع وهو من علف الدابة علفاً من باب
ضرب واسم العلوف علف بفتحين وجمعه علاف كجبل وجبال

(٨) لطع الدم - من باب فتح - شربه أو لحسه

الحليات ^(١) لجري الحياء ، ونصبت الأهداف ليعرف فضل الرمة في الإبعاد والسداد
فرهان العقول التي تستيق ، ونضالها التي تمتحن قواها في تماطيه هو الفكر والروية
والقياس والاستنباط »

ولن يمد المدى في ذلك ولا يبق الرمي إلا بما تقدم من تقرير الشبه
بين الأشياء المختلفة . فإن الأشياء المشتركة في الجنس ، المتفقة في النوع ، تستغني
بثبوت الشبه عنها ، وقيام الاتفاق فيها ، عن تحمل وتأمل في إيجاب ذلك لها ،
وتثبيته فيها ، وأنها لصنعة تستدعي جودة القرينة والحنق ، الذي يطف ويثق ،
في أن يجمع أعناق المتنافرات الثبائيات في ربة ^(٢) ويعقد بين الأجنيات معاهد
نسب وشبكة ^(٣) وماشرفت صنعة ولا ذكر بالفضيلة عمل إلا لأنها يحتاجان من
دقة الفكر ولطف النظر ونفاذ الخاطر إلى مالا يحتاج إليه غيرها ويحتكان على من
زاولهما والطالب لهما في هذا المعنى ^(٤) مالا يحتكم ماعداهما . ولا يقتضيان ذلك إلا
من جهة إيجاد الائتلاف في المختلفات ، وذلك بين لك فيما تراه من الصناعات وسائر
الأعمال التي تنسب إلى الدقة . فانك تجد الصورة المعمولة فيها كلما كانت أجزاؤها
أشد اختلافا في الشكل والهيئة ، ثم كان التلاؤم بينها مع ذلك أتم ، والائتلاف أئين ،
كان شأنها أعجب ، والحنق لصورها أوجب ،

(١) الحليات جمع حلبة بالفتح وهي مجال الخيل للسباق ، ويقال للخيل التي تأتي
من كل أوب حلبة (أساس)

(٢) الربق بالكسر (وزان حمل) حمل فيه عدة عرى تشد به البهم وكل عروة
من العرى التي فيه تسمى ربة ويجمع أيضا على رباق وربق الشاة (من باب قتل)
أدخلت عنقها في الربة فحس ربيعة ومريوقة . ومن المجاز ربقة في الأمر . وفي الحديث
« خلع ربة الاسلام من عنقه »

(٣) الشبكة بالضم :نسب القرابة ولجنتها «ش»

(٤) أي دقة الفكر ولطف النظر

وإذا كان هذا ثابتاً موجوداً ، ومعلوماً معهوداً ، من حال الصور المصنوعة ،
والأشكال المؤلفة ، فاعلم أنها القضية في التمثيل واعمل عليها واعتقد صحة
ما ذكرت لك من أخذ الشبه للشيء مما يخالفه في الجنس ، وينفصل عنه من
حيث ظاهر الحال حتى يكون ^(١) هذا شخصاً بدلاً المكان وذلك معنى لا يتمدى
الافهام والأذهان ، وحتى ان هذا انسان يعقل ، وذلك جاد أو موات لا يتصف
بأنه يعلم أو يجهل ، وهذا نور شمس يسد في السماء ويطلع . وذلك معنى كلام
يوعى ويسمع ، وهذا روح يحيا به الجسد ، وذلك فضل ومكرمة تؤثر وتحمد ،
كما قال :

ان الكارم أرواح يكون لها آل المهلب دون الناس أجساداً
وهذا مقال متعصب منك للفضل حسود ، وذلك نار تلتهب في عود . وهذا غلاف
وذلك ورق خلاف ^(٢) كما قال ابن الرومي :

بذل الوعد للاخلاء سمحاً وأبى بعد ذلك بذل المطاء
فندا كاخلاف يورق للغير ن ويأبى الأثمار كل الأباء
وهذا رجل يروم المدو تصغيره والازدراء به فيأبى فضله الا ظهوراً . وقدره
الا سموأ . وذلك شهاب من نار تصوب وهي تملو . وتخفض وهي ترتفع . كما
قال أيضاً :

ثم حاولت بالثقیل تصغير رى فازدتنى سوى التعظيم
كالننى طأطأ الشهاب ليخفى وهو أدنى له الى التضرع
وأخذ هذا المعنى من كلام في حكم الهند وهو أن الرجل ذا الروعة والفضل

(١) قوله حتى يكون : غاية في الانفصال «ش»

(٢) الخلاف بالكسر : شجر الصفصاف

ليكون خامل الميزة غامض الأمر فما تبرح به مروهه وعقله حتى يستبين ويعرف كالشملة من النار التي يصوبها صاحبها وتأتي إلا ارتقاءً .

هذا هو الموجب للفضيلة والداعي الى الاستحسان . والشفيع الذي أحظى التمثيل عند السامعين ، واستدعى له الشنف والولوع من قلوب العقلاء الراجحين ، ولم تأتلف هذه الأجناس المختلفة للتمثيل ، ولم تتصادف ^(١) هذه الأشياء المتعادية على حكم الشبه ، إلا لأنه لم يراع ما يحضر العين ، ولكن ما يستحضر العقل ، ولم يمن بما تنال الرؤية ، بل بما تعلق الرؤية ^(٢) ولم ينظر الى الأشياء من حيث توعى فتحوها الأمكنة ، بل من حيث تمها القلوب الفطنة ، ثم على حسب دقة المسلك ، الى ما استخرج من الشبه ولطف الذهب ، وبعد التصمد الى ما حصل من الوفاق استحق مدرك ^(٣) ذلك السدح ، واستوجب التقديم ، واقتضاك العقل أن تنوه بذكره ، وتقضى بالجنى في نتائج فكره ^(٤) نعم وعلى حسب الراتب في ذلك وأعطيته في بعض منزلة الحاذق الصنع ^(٥) واللهم المزيّد . والألمى المحسنت ^(٦) الذي سبق الى اختراع نوع من الصنعة حتى يصير إماماً ويكون من بعده

(١) تنافى .

(٢) الرؤية النظر والتفكير وتعلق بفتح التاء والعين وتشديد اللام أصله تعلق أى تهوى ويقال علق بالمرأة « كتب » وتعلقها اذا هوىها .

(٣) ضبطه شيخنا بصيغة اسم للفعول من أدرك .

(٤) الجنى بالفتح: مصدر جنى الثمرة والثمره نفسها وكل ما يجنى مادام غضا .

(٥) يقال صنع اليدين وصنعهما بكسر النون وبالتحريك أى حاذق ماهر .

(٦) الألمى الذكى للتوفد . والمحدث بالفتح والتثقيب الصادق الحدث كآما حدث

بما ظن ، والمحدثون بالفتح للهموم وكان عمر بن الخطاب منهم كما صح في الحديث .

(٩ - أسرار البلاغة)

تبعاً له وعيالا عليه ، وحتى تعرف تلك الصنعة بالنسبة اليه ، فيقال صنعة فلان وعمل فلان . ووضعت في بعض موضع التعلم الذكي والمقتدى المصيب في اقتدائه الذي يحسن التشبه بمن أخذ عنه ، ويجيد حكاية العمل الذي استفاد ، ويجتهد أن يزداد .

واعلم أني لست أقول لك انك متى ألفت الشيء يعمد عنه في الجنس على الجملة فقد أصبت وأحسن ، ولكن أقوله بمد تقييد ومد شرط وهو أن تصيب بين المختلفين في الجنس وفي ظاهر الأمر شياً صحيحاً معقولاً ، وتجهد للملازمة والتأليف السوي بينهما مذهباً واليهما سيلاً ، وحتى يكون اختلافهما الذي يوجب تشبيهك^(١) من حيث العقل والحس ، في وضوح اختلافهما من حيث العين والحس ، فاما أن تستكره الوصف وتروم أن تصوره حيث لا يتصور فلا . لأنك تكون في ذلك بمنزلة الصانع الأخرق يضع في تأليفه وصوغه الشكل بين شكلين لا يلائمان ولا يقبلانه ، حتى تخرج الصورة مضطربة وتجيء فيها تنوء^(٢) ويكون للعين عنها من تفاوتها نوب ، وانما قيل شبهت ولا تعنى في كونك مشبهاً أن تذكر حرف التشبيه أو تستعير ، انما تكون مشبهاً بالحقيقة بأن ترى الشبه وتبينه ، ولا يمكنك بيان مالا يكون ، وتمثيل مالا تتمثله الأوهام والظنون .

ولم أرد بقولي إن الخلق في إيجاد الاختلاف بين المختلفات في الأجناس أنك قد قدر أن تحدث هناك مشابة ليس لها أصل في العقل ، وانما المعنى أن هناك مشابهات خفية يلق المسلك اليها فاذا تاملت فكرك فأدركها فقد

(١) يوجب التشبيه : يكون منشأ له والاعتبار الذي سوغه (ش) .

(٢) قوله « فيها تنوء » حال من ضمير تجيء وهو بتشديد الواو وأصله بالهمز تنوء .

استحقت الفضل ، ولذلك يشبه المدق في الماني كالتائص ^(١) على الدر . ووزان ذلك أن القطع التي يجيء من مجموعها صورة الشنف ^(٢) والخاتم أو غيرهما من الصور المركبة من أجزاء مختلفة الشكل لو لم يكن بينها تناسب أمكن ذلك التناسب أن يلائم بينها الملائمة المخصوصة ويوصل الوصل الخالص لم يكن ليحصل لك من تأليفها الصورة المقصودة.

ألا ترى أنك لو جئت بأجزاء مخالفة لها في الشكل ثم أردتها على أن تصير إلى الصورة التي كانت من تلك الأول طلبت ما يستحيل ، فاعلم استحقت الأجرة على الفوص وإخراج الدر ، لا أن الدر كان بك ، واكتسب شرفه من جهتك ، ولكن لما كان الوصول إليه صعباً وطلبه عسيراً ثم رزقت ذلك وجب أن يجزل لك ويكبر صنيعك .

ألا ترى أن التشبيه الصريح إذا وقع بين شيئين متباعين في الجنس ثم لطف وحسن لم يكن ذلك اللطف وذلك الحسن إلا لاتفاق كان ثابتاً بين الشبه والمشبه به من الجهة التي بها شبهت ، إلا أنه كان خفياً لا ينتج إلا بعد التأني في استحضار الصور وتذكرها وعرض بعضها على بعض ، والتقاط النكتة المقصودة منها ، وتجريدها من سائر ما يتصل بها ، نحو أن يشبه الشيء بالشيء في هيئة الحركة فتطلب الوفاق بين الهيئة والهيئة ، والهيئة مجردة من الجسم وسائر ما فيه من اللون وغيره من الأوصاف كما فعل ابن المتر في تشبيه البرق حيث قال :

وكان البرق مصحف قار فأنطباعاً مرةً وانفتاحاً

(١) كالتائص حكاية للتشبيه، ولعل أصله بالتائص لانه لا يحتاج الى التقدير .

(٢) الشنف بالفتح : القرط الأعلى ج شنوف .

لم ينظر من جميع أوصاف البرق وممانيه الا الى الهيئة التي تجدها العين له عن انبساط يعقبه انقباض ، وانقشار يتلوّه انضمام ، ثم فكر في نفسه عن هيآت الحركات لينظر أيها أشبه بها فأصاب ذلك فيما يفعله القارى من الحركة الخاصة في المصحف اذا جمل يفتحه مرّة ويطبقه أخرى ولم يكن إعجاب هذا التشبيه لك وإيناسه إليك لان الشئين مختلفان في الجنس أشد الاختلاف فقط ، بل لان حصل بازاء الاختلاف اتفاق كأحسن ما يكون وأتمه ، فبمجموع الأمرين — شدة ائتلاف في شدة اختلاف — حلا وحسن ، وراق وفقن .

ويدخل في هذا الموضوع الحكاية المروفة في حديث عدى بن الرقاع قال جرير أنشدني عدى : * عرف الديار توهماً فاعتادها * ^(١) فلما بلغ الى قوله : * تزجى أغن كأنّ ابرة روقه * ^(٢) رحته وقلت قد وقع ، ماعناه يقول وهو أعرابي جلف جاف ؟ فلما قال : * قلم أصاب من الدواة مدادها * استحالت الرحمة حدة ^(٣) فهل كانت الرحمة في الأولى والحسد في الثانية

(١) غمام البيت : * من بعد ما شمل البلى ابلادها * والابلاد قطع الارض عامرة أو غامرة أو الآثار في قول بعضهم. والقصيدة في مدح الوليد بن عبد الملك ، ومنها :

ولقد أراد الله إذ ولاكها من أمة إصلاحها ورشادها
ومنها تأتبه أسلاب الاعزة عنوة فنسرا أو يجمع للحروب عتادها
وعلمت حتى ما أسائل عللا عن علم واحدة لكي أزدادها

(٢) الازجاء السوق والأغن ذو الغنة وهي صوت يتردد بين الهاء والألف كنون « منك » وكذلك صوت الظبي ولذلك غلب عليه لقب الاغن . والروق القرن وابرته رأسه وتكون سوداء .

(٣) يقال ان الفرزدق كان حاضرا إنشاد القصيدة وانه عند ما بلغ عدى قوله : تزجى أغن الخ قال أي الفرزدق لجرير ما تراه يستلج بهذا تشبها ؟ فقال جرير : =

الا أنه رآه حين افتتح التشبيه قد ذكر مالا يحضر له في أول الفكر وبديهة الخاطر وفي القريب من محل الظن شبه (١) وحين أتم التشبيه وأداه صادفه قد ظفر بأقرب صفة من أبعد موصوف ، وعثر على خبيء مكانه غير معروف ؟ وعلى ذلك استحسنوا قول الخليل ، في انقباض كف البخيل .

كفكاف لم تخلقا للندى ولم يك يخلهما بدعه
فكف عن الخير مقبوضة كما قصت مائة سبعة
وكف ثلاثة آلافها وتسع مئتها لها منعه (٢)

وذلك انه أدرك شكلا واحداً في اليمين ، مع اختلاف المدين ومع اختلاف المرتبتين في العدد أيضا لان أحدهما من مرتبة العشرات والآحاد والآخر من مرتبة المئين والألوف . فلما حصل الاتفاق كأشدهما يكون في شكل اليمين الاختلاف كأبلغ ما يوجد في المقدار والمرتبة

== * قلم أصاب من الدواة مدادها * قال فما رجع الجواب حتى قال عدى ذلك ، فقال ويحك لكان سمعك في فواده مغبوه ! فقال جرير : اسكت فقد شغلني سبك عن جيد الكلام (ش) .
(١) شبه فاعل يحضر .

(٢) الأبيات من التقارب وفي الأول الحرم ، ومعناها انه قابض كلتا يديه وبيانه في حل مسألة العقد وهي ان اليمين التي يعتقدون بها للأحاد والعشرات اذا أردت أن تعقد بها ٩٣ وهي المائة تنقبض سبعة تقبض الخمسة والبصير والوسطى بحيث تكون الأظافر في باطن الكف وهي عقدة الثلاثة وتقبض السبابة وتجل ظفرها ظاهرا (لان ظهور الأظافر للعشرات وإخفاءها للأحاد) وتضع الإبهام على ظفرها وهي عقدة التسعين قتلك ٩٣ ما حصلت الا من قبض الكف . وأما اليسرى التي يعتقد بها المئين والألوف فتكون مقبوضة بعقد ٣٩٠٠ وذلك أن قبض الخمسة والبصير والوسطى وهي عقدة ٣٠٠٠ وتقبض السبابة وتخلق عليها بالإبهام (كفدة ٩٠ في اليمين) وهي عقدة ٩٠٠ قتلك ٣٩٠٠ حصلت قبض اليد اليسرى أيضا .

من المدد كان التشبيه بديعاً . قال الرزائي : وهذا مما أبدع فيه الخليل لأنه وصف اقتباس اليدين بمالين من الحساب مختلفين في المدد متشاكلين في الصورة . وقوله هذا إجمال ما فصلته .

ومما ينظر الى هذا الفصل ويدخله ويرجع اليه حين تحصيله الجنس ^(١) الذي يراد فيه كون الشيء من الأفعال سبباً لضده كقولنا : أحسن من حيث قصد الاساءة ، ونفع من حيث أراد الضرر . اذا لم يقنع التشاغل بالعبارة الظاهرة ، والطريقة المروفة ، وصور في نفس الاساءة الاحسان ، وفي البخل الجود ، وفي المنع العطاء ، وفي موجب النعم موجب الحمد ، وفي الحالة التي حقها أن تمدد على الرجل حكم ما يمتد له ، والفعل الذي هو بصفة ما يمايب وينكر ، صفة ما يقبل المنة ويشكر ، فيدل ذلك بما يكون فيه من الوفاق الحسن مع الخلاف البين على حنق شاعره ، وعلى جودة طبعه وحدة خاطره ، وعلو مصعده وبعد غوصه ، اذا لم يفسده بسوء العبارة ، ولم يخطئه التوفيق في تلخيص الدلالة ، وكشف تمام الكشف عن سرور المعنى وسره ^(٢) بحسن البيان وسحره . مثال ما كان من الشعر بهذه الصفة قول أبي العتاهية :

جُزِيَ البَخِيلُ عَلَى صَالِحَةٍ	عَنِ خَلْفَتِهِ عَلَى ظَهْرِي
أُطِيَ وَأُكْرِمَ عَنْ يَدَيْهِ بَدِي	فَعَلْتُ وَنَزَهَ قَلْبُهُ قَدْرِي
وَرَزَقْتُ مِنْ جَدْوَاهِ طَافِيَةٍ	أَنْ لَا يَضِيقَ لَشُكْرِهِ صَدْرِي
وَعَنَيْتُ خُلُوعاً مِنْ تَفَضُّلِهِ	أَحْنُو عَلَيْهِ بِأَحْسَنِ الْعُنْدِ
مَا قَاتَنِي خَيْرَ أَمْرٍ وَضَعْتُ	عَنِ يَدَاهِ مَوْثِقَةَ الشُّكْرِ

(١) الجنس مبتدأ وقوله قبله : ومما ينظر الى هذا الفصل خبره .

(٢) السر والفضل .

ومن اللطيف مما يشبه هذا قول الآخر :

أعفتني سوء ما صنعت من الم ق فإيردها على كبدي
فصرت عبداً للسوء فيك وما أحسن سوء قبلي إلى أحد

فصل

« هذا فن آخر من القول يجمع التشبيه والتمثيل جميعاً »

اعلم أن معرفة الشيء من طريق الجملة غير معرفته من طريق التفصيل فتجن وان كنا لا يشكل علينا الفرق بين التشبيه الغريب وغير الغريب إذا سمعنا بهما فإن لوضع القوانين وبيان التقسيم في كل شيء وتهئية العبارة في الفروق فائدة لا ينكرها المميز . ولا يخفى أن ذلك آثم للغرض وأشقى للنفس . والمعنى الجامع في سبب الغرابة أن يكون الشبه المقصود من الشيء مما لا يترع إليه الخاطر ، ولا يقع في الوم عند بديهية النظر إلى نظيره الذي يشبه به بل بعد ثبت وتذكر وتكرر للنفس في الصور التي تعرفها وتحريك الوم في استعراض ذلك واستحضار ماغلب منه .

بيان ذلك أنك كما ترى الشمس ويجرى في خاطرك استدارتها . ونورها تقع في قلبك المرأة المجلوة ويتراءى لك الشبه منها فيها . وكذلك إذا نظرت إلى الوشي منشوراً وتطلبت لحسنه ونقشه واختلاف الأصباغ فيه شهباً حفرك ذكر الروض ممطوراً مقترناً عن أزهاره ، متبهاً عن أنواره ، وكذلك إذا نظرت إلى السيف الصقيل عند سله وريق منته لم يتبادر عنك أن تذكر انمحاق البرق^(١) وإن كان هذا أقل ظهوراً من الأول

(١) انق البق: تسرب في السحاب . ومن مطاى الحقيقة ما يبق في السحاب من شعاعه وبه تشبه السيوف فتسمى عقائق .

وعلى هذا القياس . ولكنك تعلم أن خاطرك لا يسرع الى تشبيه الشمس بالمرآة في كف الأشلّ كقوله * والشمس كالمرآة في كف الأشلّ * هذا الاسراع ولا قريباً منه ولا الى تشبيه البرق بأصبع السارق كقول كشاجم .

أرقت أم نمت لضوء بارق مؤتلق مثل فؤاد العاشق
كأنه اصبع كف السارق

وكقول ابن بابك (١) :

ونضنض في حصني سحائل بارق له جذوة من زبرج اللاذ لامعه
توَجَّ في أعلى السحاب كأنها بنان يد من كلة اللاذ ضارعه
ولا الى تشبيه البرق في انبساطه وانقباضه ، والتماعه واثلثاه ، بانفتاح المصحف وانطباقه ، فيما مضى من قول ابن المعتز :
وكان البرق مصحف قار فانطباعاً مرة وانفتاحا
ولا الى تشبيه سطور الكتاب بأغصان الشوك في قوله :
بلفظ يأخذ الحرف المحلى كأن سطوره أغصان شوك (٢)
ولا الى تشبيه الشقيق بأعلام ياقوت على رماح زبرجد كقول الصنوبري :
وكان محمر الشقيق في اذا تصوب أو تصمد

(١) نضنض: تحرك ويستعمل متعدياً. والسحائل جمع سحيل وهو الجبل على قوة واحدة (أى طاق واحد) شبه به خيوط ضوء البرق الرقيقة . والزبرج السحاب الرقيق فيه حمرة واللاذ جمع لاذة وهي ثوب من حرير أحمر . والسكة بالكسر الحجلة التي تسمى الآن في بلادنا (التاموسية) والستر الرقيق .

(٢) كأنه يريد أن اللفظ يأخذ أشكال الحروف المحلاة بحركاتها أى يتشكل فيها (ش) وينبغي أن نتذكر أن الشوك الذى شبه به شكل الحركات على السطور هو ما كان دقيقاً وكثيراً كشوك الثمر الذى يسمى في مصر بالتين الشوكى وفي الشام بالصير بوزن جيز .

أعلام باقوت نُشر ن على رملح من زرجد
ولا الى تشبيه النجوم طالعات في السماء مقترقات مؤتلفات في أدعها وقد
مازجت زرقة لونها بياض نورها بدر منشور على بساط أزرق كقول أبي
طالب الرقي :

وكان أجرام النجوم لوامعا درر شرن على بساط أزرق^(١)
ولا ما جرى في هذا السبيل ، وكان من هذا القبيل ، بل تعلم أن
الذي سبقك الى أشباه هذه التشبيهات لم يسبق الى مدى قريب بل
أحرز غاية لا ينالها غير الجواد ، وقرطس في هدف لا يصاب إلا بعد الاحتفال
والاجتهاد^(٢)

واعلم أنك ان أردت أن تبحث بحثاً ثانياً حتى تعلم لم وجب أن
يكون بعض الشبه على التذكر أبداً وبعضه كالتائب عنه وبعضه كالبعيد
عن الحضرة لا ينال إلا بعد قطع مسافة اليه ، وفضل تعطف^(٣) بالفكر عليه ،
فان ههنا ضرين من العبارة يجب أن تضبطهما أولاً ثم ترجع في أمر
التشبيه فانك حينئذ تعلم السبب في سرعة بوضه الى الفكر وإزاء بعض
أن يكون له ذلك الاسراع . فاحصى المبرتين أنا نعلم أن الجملة أبداً أسبق
الى النفوس من التفصيل . وانك تجد الرؤية نفسها لاتصل بالبدئية الى

(١) خرجت في صبيحة يوم من أيام الربيع الى اللزارع وجلست على رابية فرأيت
القمح يعلو أوراقه الندى على كل ورقة منه نقطة كالأؤة فنكرت فيما يشبه ذلك فخطرت
لي معاني جعلتها مطلع موشع فقلت وهو من أول نظمي :

أسقيط الطل في نيت الحمى أم لآل فوق بسط السنس
أم نجوم تراءى في السما أم ثور زيت بالامس

(٢) قرطس : أصاب القرطاس أي النرض والاحتفال البالغة وحسن القيام بالأمور

(٣) التعطف صيغة كثرة من العطف وهو الشفقة والحنو

التفصيل ولكنك ترى بالنظر الأول الوصف على الجملة ثم ترى التفصيل عند إعادة النظر ولذلك قالوا : النظرة الأولى حقاء . وقالوا . لم ينعم النظر ولم يستقص التأمل . وهكذا الحكم فى السمع وغيره من الحواس ؛ فانك تثبت من تفاصيل الصوت بأن يباد عليك حتى تسمعه مرة ثانية مالم تثبته بالسمع الأول . وتترك من تفصيل طعم اللبوق بأن تعيده الى اللسان مالم تمرره فى الثقة الأولى . وبإدراك التفصيل يقع التفاضل بين راء وراء وسمع وسمع ، وهكذا . فأما الجمل فتستوى فيها الاقدام ، ثم تعلم انك فى ادراك تفصيل ماتراء وتسمعه أو تذوقه كمن ينتقى الشيء من بين جملة ، وكمن يميز الشيء مما قد اختلط به ، فانك حين لا يهيك التفصيل كمن يأخذ الشيء جزافاً وجرفاً .^(١)

واذا كانت هذه المبرة ثابتة فى المشاهدة ، وما يجرى مجراها مما تناله الحاسة ، فالأمر فى القلب كذلك : تجرد الجمل أبدأهى التى تسبق الى الأوهام وتقع فى الخاطر أولاً ، وتجرد التفاصيل مضمورة فيما بينها ، وتراها لا تحضر الابد اعمال الروية واستماعة بالتذكر . ويتفاوت الحال فى الحاجة الى الفكر بحسب مكان الوصف ومرتبته من حد الجملة وحد التفصيل ، وكلما كان أوغل فى التفصيل كانت الحاجة الى التوقف والتذكر أكثر ، والنقر الى التأمل والمهل أشد

(١) الجزاف بيع الشيء لا يعلم كيله ولاوزنه وهو اسم من جازف مجازفة والجزاف بالضم خارج عن القياس وهو فارسى تعريب كزاف (مصباح) واشتقوا منه جزف وجزف وجزف واشتقوا منه فى الحقيقة والمجاز ، وثلاثا جيم جزاف . والجزف بالفتح : الكسح أو النهاب بالشيء كله

وإذ قد عرفت هذه المبرة فالاشتراك في الصفة إذا كان من جهة الجملة على الإطلاق بحيث لا يشوبه شيء من التفصيل نحو أن كلا الشئين أسود أو أحمر فهو يقل عن أن يحتاج فيه إلى قياس وتشبيه ، فإن دخل في التفصيل شيء نحو أن هذا السواد صاف وراق والحمرة رقيقة ناصعة احتجت بقدر ذلك إلى إدارة الفكر ، وذلك مثل تشبيه حمرة الخلد ، بحمرة التفاح والورد ، فإن زاد تفصيله بخصوص تدق العبارة عنه وتعرف بفضل تأمل ازداد الأمر قوة في اقتضاء الفكر ، وذلك نحو تشبيه سقط النار بين الديك في قوله :

* وسقط كمين الديك عاورت صحبتي * (١)

(١) الشطر من قصيدة لنيلان وتنام البيت * أباهـا وهـيأنا لموضعها وكرا * والصحبة اسم جمع صاحب وعاورتهم تناوبت معهم وفي رواية « نازعت » والبيت في وصف السقط الذي يكون من الزند . وهي مثل السنين والأشهر منها الكسر ومن عاذتهم عندما يريدون استخراج النار أنهم كانوا يأتون بالعودين فيضعون أحدهما أسفل ويسمونهُ الاثنى ويفرضون فيه فرضاً ويمجرون فيه عوداً آخر يسمونه الأب وأحياناً يتفرون قرا في العود الأول ويبرمون - أى يدبرون - فيه الثاني وهو قائم فإذا طال زمن العمل ولم تخرج النار تناوب العود الذكر وهو الأب جماعة الواحد بعد الآخر يحركه حتى تخرج . وللرأد من الوكر ما نودع فيه النار بعد خروجها كالخشب والفحم ونحوهما . ومطلع القصيدة

لقد جشأت نفسي عشة مشرف ويرم لوا حزوى فقلت لها صبرا
وبعد البيت المستشهد به :

مشيرة لم تمكن الفعل أمها إذا هي لم يمك بأطرافها قفرا
قد انتجت من جانب من جنوبها عوانا ومن جنب إلى جنبه بكرا
أبرها أخوها والضوى لا يضره وساق أبيها أمها عقرت عقرا
والكلام في وصف السقط يحتاج إلى بذكرها والام هي الود . الأسفل والفعل هو العود السمي بالأب ولا بد من إمساك طرف الود الأسفل حتى يمكن تحريكه =

وذلك أن ما في عينه من تفصيل وخصوص يزيد على كون الحرة رقيقة ناصعة والسواد صافيا براقا ، وعلى هذا تجد هذا الحد من المرتبة التي لا يستوى فيها البليد والذكي والمهمل نفسه والمتيقظ المستعد للفكر والتصور ، فقله :

كأن على أنيابها كل سُحرة صياح البوازي من صريف اللوائك ^(١)
أرفع طبقة من قوله :

كأن صليل المرو حين تشده صليل زيوف يُنتقن بعبقرا ^(٢)
لأن التفصيل والخصوص في صوت البازي أبين وأظهر منه في صليل الزيوف ، وكما أن قوله يصف الفرس :

وللفؤاد وجيب تحت أبهره لدم كالتلام وراء النيب بالحجر ^(٣)

= الأعلى فيه . ثم يقول انها «انتجت» أي اكتسبت من بعض الجوانب «عوانا» أي بعد أن عمل فيه قوم سابقون وذلك أن القوم كانوا يستخرجون النار من أسفل شجرة فيأقئ غيرهم ويستخرجها من حيث استخرج الأولون فشبه هذا بالراء العوان أي في منتصف سنها . ومن بعض الجوانب اقتدحت «بكرا» أي من حيث لم يسبق لاحدا اقتداح فهي كالبكرو (أبرها) وهو المود الأعلى (أخوها) لانهما من شجرة واحدة (والضوى لا يضيره) لانه كلما راق كان أفضل والضوى بفتح الصاد والواو الدقة والحزال وفعله ضوى كرضى (وساق أبيها امها) يشير بذلك الى ما يحصل من الاقتداح في ساق الشجرة . ومن هنا يفهم إلغاز ابن دريد في القصيدة وهو :

ومنتج أم أيه أمه لم يتخون جسمه من الضوى
أفرشته بنت أخيه فاشنى عن ولد يورى به ويشوى

(١) تقدم مع تفسيره (ص ٧٢)

(٢) البيت لا مرى القيس والرو الحجارة البيض الرقاق وتشده إشذاذا : تنجيه .
وعبقريل بلدة في اليمن مشهورة بتزييف النقود وقيل هي قرية للجن ينسبون اليها .
كل عجيب في الحسن أو القبح (٣) البيت أنشده الاصمعي .
لابن مقبل والابهر عرق مستبطن في الصلب والقلب متصل به فاذا انقطع لم =

لايستوى بتشبيه وقع الحوافر بهزيمة الرعد وتشبيه الصوت الذى يكون للمليان القدر
بنحو ذلك كقوله

لها لفظ جنح الظلام كأنه عجارف غيث وأفع متهمز^(١)

لان هناك من التفصيل الحسن مآزاه . وليس فى كون الصوت من جنس اللفظ
تفصيل يمتد به وإنما هو كزيادة والشدة فى الوصف ، ومثال ذلك مثال أن يكون جسم
أعظم من جسم فى أنه لا يتجاوز مرتبة الجلل كبير تجاوز . فاذا رأى الرجل شخصاً
قد زاد على المتاد فى المظم والضخامة لم يحتج فى تشبيهه بالفيء أو الجبل أو نحو ذلك
الى شيء من الفكر بل يحضره ذلك حضور ما يعرف بالبدية .

والمقابلات التى تترك الفرق بين الجملة والتفصيل كثيرة . ومن اللطيف فى ذلك
أن تنظر الى قوله :

يتابع لا يتنى غيره بأبيض كالقبس للثوب^(٢)

= تكن معه حياة . وذكر الزغشرى الصلب ولم يذكر القلب وعن ابن الأثير هما
عرقان فى الظهر يقال لهما الأبهرا كما يقال فى عرق النراع الا كحلان قال شيخنا
وقيل هو عرق منشؤه من الرأس ويمتد الى القدم وله شرايين تصل بأكثر الاطراف
والبدن فالذى فى الرأس يسمى التامة ومنه قولهم : أسكت الله نأتمه : أى أماته ،
ويمتد الى الحلق فيسمى الوريد وإلى الصدر فيسمى الإبر وإلى الظهر فيسمى الوتين
والقواد معلق به وإلى الفخذ فيسمى النسا (بالفتح) وإلى الساق فيسمى الساقن اه
والوجيب تحرك القلب تحت أهره والدم الضرب والغيب ما كان بينك وبينه حجاب
يريد أن القواد صوتا يسمعه ولا يجيب يراه كما يسمع صوت الحجر الذى يرى به الصبي ولا يراه .
وخص القلام لان المبيان كثيرا ما يلعبون برى الحجارة اه لسان العرب

(١) عجارف الطر والغيث شدته والمتهمز للصوت يقال : تهزمت القوس وتهزمت الرعد
أى صوتا

(٢) البيت لمنزلة العيسى وهو حماسى والضمير فى يتابع لورد بن حابس =

ثم نقابل به قوله :

جمعت رديفيا كأن سناهُ سنالهب لم يتصل بدخان^(١)

فانك ترى بينهما من التفاوت في الفضل ما تراه مع أن الشبه به في الموضعين شيء واحد وهو شملة النار وما ذاك إلا من جهة أن الثاني قصد الى تفصيل لطيف ومر الأول على حكم الجمل . ومعلوم أن هذا التفصيل لا يقع في الوهم في أول وهلة بل لابد فيه من أن تثبت وتتوقف وتروى وتنظر في حال كل واحد من الفرع والأصل حتى يقوم حينئذ في نفسك أن في الأصل شيئا يقدم في حقيقة الشبه وهو الدخان الذي يملو رأس الشملة وأنه ليس في رأس السنان ما يشبه ذلك وانه اذا كان كذلك كان التحقيق وما يؤدي الشيء كما هو أن تستثنى الدخان وتنفي اتصاله بالهب وتقصر التشبيه على مجرد السنا وتصور السنان فيه مقطوعا عن الدخان

== ومفعول يتابع محذوف والضمير في « غيره » لنضلة الاسدي وكان ورد بن حابس طلب نضلة الاسدي بوتره . وموضع « لا يبتغي » نصب على الحال والباء في قوله بأبيض يجوز أن تتعلق بمتابع وأن تنطق بلا يبتغي والمعنى يتابع ورد ابن حابس نضلة الاسدي غير مبتغ غير بسيف أبيض كالنار للتهبة ، ومعنى لا يبتغي غيره أن همته كانت منصرفة اليه دون سواء من الناس أو دون الغنائم والاموال

(١) يروى حملت مكان جمعت وهو أظهر . قال الجوهري : القناة الردينية والرمح الرديني زعموا أنه منسوب الى امرأة السهمري وتسمى ردينة وكانا يقومان القنا بخط هجر اه وفي كلامهم خطية ردن ، ورماح لدن (لسان) وأقول سمهر كجهر وردينة كجينة والخط بالفتح قال في اللصباح سمي به موضع بالهامة وينسب اليه على لفظه فيقال رماح خطية والرماح لا تثبت بالخط ولكنه ساحل للسفن التي تحمل القنا اليه وتعمل به وقال الخليل اذا جعلت النسبة اسما لازما قلت خطية بكسر الذاء ولم تذكر الرماح ، وهذا كما قالوا ثياب قبطية بالكسر فاذا جعلوه اسما حذفوا الثياب وقالوا قبطية بالضم فرقا بين الاسم والنسبة اه

ولو فرضت أن يقع هذا كله على حد البهية من غير أن يحظر يالك ماذا كرت لك قدرت عالا لا يتصور ، كما أنك لو قدرت أن يكون تشبيه الثريا بمنقود ملاحية حين نور بمنزلة تشبيهها بالنور على الاطلاق أو تفتح نور فقط كما قال :

كأن الثريا في أواخر ليلها تفتح نور ^(١)

حتى ترى حاجتهما الى التأمل على مقدار واحد وحتى لا يمحو أحدهما من الرجوع الى النفس وبحسبها عن الصور التي تعرفها إلا الى مثل ما يمحو الى الآخر أسرفت في المجازفة ونقصت يداً بالصواب والتحقيق ^(٢)

والمرة الثانية أن مما يقتضى كون الشيء على الذكر وثبوت صورته في النفس أن يكثر دورانه على العيون ويدوم ترده في مواقع الابصار ، وأن تدركه الحواس في كل وقت أو في أغلب الأوقات ، وبالعكس وهو أن من سبب بحد ذلك الشيء عن أن يقع ذكره بالخاطر وتعرض صورته في النفس قلة رؤيته ، وأنه مما يُحسُّ بالفيئة بعد الفيئة وفي الفرط بعد الفرط ^(٣) وعلى طريق الندرة . وذلك أن العيون هي التي تحفظ صورة الأشياء على النفوس وتجسد عيها بها وتحرسها من أن تدثر وتمتها أن تزول ، ولذلك قالوا من غاب عن العين فقد غاب عن القلب . وعلى هذا المعنى كانت المداورة والمناظرة في العلوم وكروها على الاسماع سبب سلامتها من النسيان ، والمنازع لها من التغلث والذهاب

(١) البيت غير تام في الاصل

(٢) قوله ونقصت يداً أى قدرة عليه

(٣) الفيئة : الحين والفرط الحين وأن تأنيه في بعض الايام ولا يكون أكثر من

١٥ ولا أقل من ٣ «ش»

وإذا كان هذا لا يشك فيه بان منه أن كل شبه رجع الى وصف أو صورة أوهيته من شأنها أن ترى وتبصر أبداً فالتشبيه المقود عليه نازل مبتذل ، وما كان بالصد من هذا وفي الناية القصوى من مخالفته فالتشبيه المردود اليه غريب نادر بديع ، ثم تتفاضل التشبيهات التي تجيء واسطة لهذين الطرفين بحسب حالها منهما ، فإما كان منها الى الطرف الأول أقرب ، فهو أدنى وأزّل ، وما كان الى الطرف الثاني أذهب ، فهو أعلى وأفضل ، ويوصف الغريب أجدر

واعلم أن قولنا « التفصيل » عبارة جامعة ومحصولها على الجملة أن معك وصفين أو أوصافاً فأنت تنظر فيها واحداً واحداً وتفصل بالتأمل بعضها من بعض ، وقد أرتك في الجملة حاجة الى أن تنظر في أكثر من شيء واحد ، وأن تنظر في الشيء الواحد الى أكثر من جهة واحدة . ثم انه يقع على أوجه (أحداً) وهو الأول والأحق بهذه العبارة أن تفصل بأن تأخذ بمضاً وتدع بمضاً ، كما فعل في الذهب حين عزل الدخان عن السنا وجرده ، وكما فعل الآخر حين فصل الحديق عن الجفون وأثبتها مفردة فيما شبه وذلك قوله :

* لها حديق لم تتصل بجفون * ويقع في هذا الوجه من التفصيل لطائف فنما قول ابن المعتز :

بطارح النظرة في كل أفق ذى منسر أفق إذا شك خرق
ومقلة تصدقه إذا رمق كأنها نرجسة بلا ورق^(١)

(١) ما أورده مختزل غير مرتب والاصل في الخروج بالبازي سحرا الى الصيدوهو:

غدوت في ثوب من الليل خلق بطارح النظرة في كل أفق
ذى منسر أفق إذا شك خرق محتضب في كل يوم بطق
وكل عظم مفصل إذا علق ومقلة تصدقه إذا رمق
كأنها نرجسة بلا ورق تشب في الديباج حتى ينفق

وقوله :

تكتب فيه أيدي الزلاج لميات سطر بغير تعريق^(١)

﴿ والثاني ﴾ أن تفصل بأن تنظر من المشبه في أموره لتستبرها كلها وتطلبها فيما يشبه به وذلك كاعتبارك في تشبيه الثريا بالنقود الأنجم نفسها والشكل منها واللون وكونها مجتمعة على مقدار في القرب والبعد فقد نظرت في الأمر واحداً واحداً وجعلتها بتأملك فصلا فصلا ثم جمعتها في تشبيك وطلبت للهيئة الحاصلة من عدة أشخاص الأنجم والأصناف التي ذكرت لك من الشكل واللون والتقارب على وجه مخصوص هيئة أخرى شبيهة بها فأصبحت في النقود للنور من الملاحية ولم يقع لك التشبيه بينهما إلا بأن فصلت أيضا أجزاء النقود بالنظر وعلت أنها خصل بيض^(٢) وإن فيها شكل استدارة النجم ، ثم الشكل إلى الصغر ماضو ، كما أن شكل أنجم الثريا كذلك ، وإن هذه الخصل لا مجتمعة اجتماع النظام والتلاصق ولا هي شديدة الافراق ، بل لها مقادير في التقارب والتباعد على نسبة قريبة مما تجده في رأى العين بين تلك الأنجم بذلك ، على أن

(١) الكلام في القدر وفي رواية « يكتب فيه كف الزلاج » والتعريق من عرق الشراب كأعرقه إذا جعل فيه عرقا من اللاء بمعنى أنه مزجه ولم يبالغ فيه وعرق في الاناء جعله دون اللاء وفي الدلو استقى فيها دون اللاء . وقبل البيت .

لا شيء يسلى سوى قرح تسمى عليه أوداج إبريق

(٢) الخصل جمع خصلة وهي بالفتح والضم النقود والمامة تطلقها على الجزء ينقطع من النقود وعلى النقود الصغير كالجزء .

(١٠ - أسرار البلاغة)

التشبيه موضوع على مجموع هذه الأوصاف حتى انا لو فرضنا في تلك الكواكب أن تفرق وتتباع وتباعد تبعاً أكثر مما هي عليه الآن أو قدّر في العنقود أن يثر لم يكن التشبيه بحاله .

وكذلك الحكم في تشبيه الثريا باللجام المفضض لأنك رايت الهيئة الخاصة من وقوع تلك القطع والأطراف بين اتصال وانفصال وعلى الشكل الذى يوجب موضوع اللجام ولو فرضت أن تركيب مثلاً على سنن واحد طولاً في سير واحد مثلاً ويلصق بعضها ببعض يطل التشبيه وكذا قوله :

* تعرض أثناء الوشاح الفصل * (١)

وقد اعتبر فيه هيئته التفصيل في الوشاح والشكل الذى يكون عليه الخرز المنظوم في الوشاح فصار اعتبار التفصيل أعجب تفصيل في التشبيه .
﴿والوجه الثالث﴾ أن تفصل بأن تنظر الى خاصة في بعض الجنس كالتي تجدهما في صوت البازي وعين الديك فانت تأبى أن تمر على جملة أن هذا صوت وذلك حمرة ولكن تفصل فتقول فيهما ما ليس في كل صوت وكل حمرة .

واعلم أن هذه القسمة في التفصيل موضوعة على الأغلب الأعرف ، والا فدقائقه لانتكاد تضبط . فما يكثر فيه التفصيل ويقوى معناه فيه ما كان

(١) عجز بيت لامرئ القيس صدره * اذا ما لثريا في السماء تعرضت * وقوله :

تجاوزت أحراساً وأهوال معشر على حراساً لو يسرون مقتل

قال أبو عمرو لثريا لا تعرض وإنما عنى الجوزاء . وقال ابن سلام لثريا تعرض عند السقوط كما أن الوشاح اذا طرح تلقاك بناحية . وأثناء الوشاح جوانبه وللصلة الذى فصل ما بين كل خريتين منه بلولة .

من التشبيه مركباً بين شيئين أو أكثر وهو ينقسم قسمين :

(أحدهما) أن يكون شيئاً بقدر الشبه وبصفته أولاً يكون ، ومثال ذلك تشبيه الترجس بمداهن در حشوهن عقيق ، وتشبيه الشقيق بأعلام ياقوت نشرت على رملح من زبرجد . لأنك في هذا النحو تحصل الشبه بين شيئين يقدر اجتماعهما على وجه مخصوص وبشرط معلوم فقد حصله في الترجس من شكل المداهن والعقيق بشرط أن تكون المداهن من الدر وأن يكون العقيق في الحشو منها وكذلك اشترط هيئة الأعلام وأن تكون من الياقوت وأن تكون منشورة على رملح من زبرجد . فبك حاجة في ذلك الى مجموع أمور لو أخلت بواحد منها لم يحصل الشبه وكذلك لو خالفت الوجه المخصوص في الاجتماع والاتصال بطل الفرض فكما بك حاجة الى أن يكون الشكل شكل المدهن وأن يكون من الدر وأن يكون منه العقيق فبك أيضاً قرر الى أن يكون العقيق في حشو المداهن — وعلى هذا القياس .

و (القسم الثاني) أن تعتبر في التشبيه هيئة تحصل من اقتران شيئين وذلك الاقتران مما يوجد ويكون . ومثاله قوله :

غدا والصبح تحت الليل باد كل طرفٍ أشهب ملقى الجلال

قصده التشبه الحاصل لك اذا نظرت الى الصبح والليل جميعاً وتأملت حالهما معاً ، وأراد أن يأتي بنظير للهيئة المشاهدة من مقارنة أحدهما الآخر ؛ ولم يرد أن يشبه الصبح على الانفراد والليل على الانفراد ، كما لم يقصد الأول أن يشبه الباترة البيضاء من الترجس بمدهن الدر ثم يستأنف تشبيهاً للثانية بالعقيق ، بل أراد أن يشبه الهيئة الحاصلة من مجموع الشكليين ، من غير أن يكون بين في البين ، ثم ان هذا الاقتران الذي وضع عليه التشبيه مما يوجد

ويمعد إذ ليس وجود الفرس الأشهب قد أتى الجبل من الموز^(١) فيقال انه مقصور على التقدير والرمز .

فاما الأول فلا يتعدى التوهم وتقدير أن يصنع ويمثل فليس في العادة أن تتخذ صورة أعلاما ياقوت على مقدار العلم وتحت ذلك الياقوت قطع مطاولة من الزبرجد كهيئة الأرماع والقمامات ، وكذلك لا يكون ههنا مداهن تصنع من الدرثم يوضع في أجوافها عقيق . وفي تشبيه الشقيق زيادة معنى تباعد^(٢) الصورة من الوجود وهو شرطه أن تكون أعلاماً منشورة والنشر في الياقوت وهو حجر لا يتصور موجوداً .

وبقي أن تعلم أن الوجه في لقاء الجبل أن تريد انه أداره عن ظهره وأزاله عن مكانه حتى تكشف أكثر جسده لا انه رمى به جملة حتى انفصل منه لأنه اذا أراد ذلك كان قد قصد الى تشبيه الصبح وحده من غير أن يفكر في الليل ، ولم يشاكل قوله في أول البيت « والصبح تحت الليل باد » .

وأما قوله :

إذا تبسدى البرق منها خلته بطن شجاع في كتيب يضطرب

وتارة تبصره كأنه أبقى مال جله حين وثب

فلا شبه فيه أن يكون القصد الى تشبيه البرق وحده بياض البلق دون أن يدخل لون الجبل في التشبيه حتى كأنه يريد أن يريك بياض البرق في سواد النمام بل ينبغي أن يكون الغرض بذكر الجبل أن البرق

(١) الجبل للفرس والحمار بالضم وبالفتح ما يوضع على الظهر ليركب عليه، جمه جلال بالكسر وإجلال. وللموز اسم فاعل من أعوزه الشيء اذا احتاج اليه فلم يجده أولم يقدر عليه .

(٢) فعل مضارع فاعله ضمير يعود الى الزيادة .

يلع بشتة ويلوح للعين فجأة فصار لذلك كيباض الأبلق اذا ظهر عند وثوبه وميل جله عنه . وقد قال ابن بابك في هذا المعنى :

للبرق فيها ^(١) لمب طائش كما يمرى القرس الأبلق

الا أن لقول ابن المعتز «حين وثب» من الفائدة مالا يخفى . وقد عني المتقدمون أيضاً بمثل هذا الاحتياط ألا تراء قال :

وترى البرق عارضاً ^(٢) مستطيلاً مَرَحَ البلق جلن في الاجلال

فجعلها ترح وتجول ليكون قد راعى ما به يتم الشبه وهو معظم الغرض من تشبيهه وهو هيئة حركته وكيفية لمه .

ثم اعلم أن هذا القسم الثاني الذى يدخل في الوجود يتفاوت حاله فنه ما يتسع وجوده ومنه ما يوجد في النادر وبين ذلك بالقابلية فأتت اذا قابلت قوله :

وكان أجرام النجوم لوامعاً درر ثرن على بساط أزرق

بقول ذى الرمة : « كأنها فضة قد مسها ذهب » ^(٣) علت فضل الثاني على الأول في سمة الوجود وتقدم الأول على الثاني في غربته وقلته وكونه نادر الوجود فان الناس يرون أبدأ في الصياغات فضة قد أجرى فيها ذهب وطلبت به ولا يكاد يتفق أن يوجد در قد ثر على بساط أزرق .

فاذا عرفت انقسام المركب من التشبيه الى هذين القسمين فاعتبر

(١) الضمير في فيها للسحابة .

(٢) من عرض اذا ظهر وبدا ولم يدم . كتب الثلاثة شيخنا في نسخة الدرس .

(٣) أول البيت * كحلاء في برج صفراء في نعيم * والبرج بالتحريك أن يكون بياض العين محققاً بالسواد كله لا يشيب عن سوادها شيء والنعيم البياض الخالص يريد أنه يشوب صفرتها بياض خالص وهو محمود عندهم .

موضعهما من المبرتين^(١) المذكورتين فانك تراهما بحسب نسبتها منهما وتحققهما بهما قد أعطتاها لطف الغرابة ، ونقصنا عليهما صيغ الحسن ، وكستاها روع الاعجاب ، فتجد المقدّر الذي لا يباشر الوجود نحو قوله :

أعلامُ ياقوتٍ نشرَ نَ على رملح من زبرجد
وكقوله في النيلوفر :

كلنا باسط اليد نحو نيلوفر ندي
كدبايس عسجد قُضبها من زبرجد

قد اجتمع فيه المبرتان جميعاً . وتجد المبرة الثانية^(٢) قد أتت فيه على غاية القوة لأنه لا مزيد في بمد الشيء عن العيون على أن يكون وجوده ممتنعاً أصلاً حتى لا يتصور الا في الوهم . واذا تركت هذا القسم ونظرت الى القسم الثاني الذي يدخل في الوجود نحو قوله :

* درر ثرن على بساط أزرق *

وجدت المبرة الثانية لا تقوى فيه تلك القوة لأنه اذا كان مما يعلم أنه يوجد ويمهد بحال وان كان لا يتسع بل ينذر ويقل ، فقد دنا من الوقوع في الفكر ، والتعرض للذكر ، دنوا لا يدنوه الأول الذي لا يطمع أن يدخل تحت الرؤية للزومه المدم ، وامتناعه أن يجوز عليه الا التوهم ، ولا جرم لما كان الأمر كذلك كان للضرب الأول من الروعة والحسن ، ولصاحبه من الفضل في قوة الذهن ، مالم يكن ذلك في الثاني . وقوى الحكم^(٣) بحسب قوة الملة ، وكثر الوصف الذي هو الغرابة بحسب الجالب له .

(١) هما المبرتان في سبب الغرابة وهما التفصيل و بمد الشيء عن العيون وغيبته عن الحسن (ش) .

(٢) هي مبرة البعد عن النظر وقلة التردد عليه .

(٣) هو الحكم بالغرابة (ش) .

وفي هذا التقرير ما تعلم به الطريق الى التشبيه من أين تفاوت في كونه غريباً ، ولم تفاضل في مجيئه عجيباً ، وبأى سبب وجدت عند شئ - منه من الهزة ما لم تجده عند غيره ، علماً يخرجك عن نقيصة التقليد ، ويرفك عن طبقة القتصر على الإشارة ، دون البيان والافصاح بالعبارة .

واعلم أن العبارة الثانية التي هي مرور الشئ على الميون هو ^(١) معنى واحد لا يتكرر ولكنه يقوى ويضعف كما مضى . وأما العبارة الأولى وهي التفصيل فانها في حكم الشئ يتكرر وينضم فيه الشئ الى الشئ . ألا ترى أن أحد التفصيلين يفضل الآخر بأن تكون قد نظرت في أحدهما الى ثلاثة أشياء أو ثلاث جهات وفي الآخر الى شيئين أو جهتين والمثال في ذلك قول الشاعر :

كأن مثار النقع فوق رؤسنا وأسيفنا ليل تهاوى كواكبه
مع قول المتنبي :

يزور الأعدى في سماء عجابه أسنته في جانبها الكواكب
أو قول عمرو بن كلثوم :

تبني سنا بكها من فوق أرؤسهم سقفاً كواكبه البيض الباتير

التفصيل في الآيات الثلاثة كأنه شئ واحد لأن كل واحد منهم يشبه لمان السيوف في النبار بالكواكب في الليل ، الا أنك تجد ليت بشار من الفضل ومن كرم الموقع ولطف التأثير في النفس مالا يقل مقداره ،

(١) ذكر الضمير مع أنه عائد الى العبارة مراعاة للخبر وهو مذكور مع الفاصل بينه

ولا يمكن إنكاره ، وذلك لأنه راعى مالم يراعه غيره وهو أن جعل الكواكب
تهاوى فأنم الشبه ، وعبر عن هيئة السيوف وقد سلت من الأغصان وهي تملو
وترسب ، وتنجى. وتذهب ، ولم يقتصر على أن يريك لمائها في أثناء المجاجة
كما فعل الآخرون . وكان لهذه الزيادة التي زادها حظ من الدقة تجعلها في
حكم تفصيل بمد تفصيل . وذلك أنا وإن قلنا إن هذه الزيادة — وهي إفادة
هيئة السيوف في حركاتها — إنما أتت في جملة لا تفصيل فيها فإن حقيقة تلك
الهيئة لا تقوم في النفس إلا بالنظر إلى أكثر من جهة واحدة ، وذلك أن تعلم
أن لها في حال احتدام الحرب ، واختلاف الأيدي بها في الضرب ، اضطراباً شديداً
وحركات بسرعة ، ثم إن تلك الحركات جهات مختلفة ، وأحوالاً تنقسم بين الأعوجاج
والاستقامة ، والارتفاع والانخفاض ، وإن السيوف باختلاف هذه الأمور
تتلاف وتداخل ويقع بعضها في بعض ، ويصدم بعضها بعضاً . ثم إن أشكال
السيوف مستطيلة فقد نظم هذه العقائق كلها في نفسه ثم اضطرك صورها بلفظة
واحدة ونبه عليها بأحسن التنبيه وأكمله بكلمة وهي قوله (تهاوى) لأن
الكواكب إذا تهاوت اختلفت جهات حركاتها وكان لها في تهاويها تواقع وتداخل ،
ثم إنها بالهاوى تستطيل أشكالها ، فأما إذا لم تزل عن أماكنها فهي على صورة
الاستدارة .

ويشبه هذا للوضع في زيادة أحد التشبيهين مع أن جفهما جنس واحد
وتركيهما على حقيقة واحدة بأن في أحدهما فضل استقصاء ليس في الآخر قول
ابن المعتز :

وطاف بها ساق أديبٍ يميزُ . كخنجِرٍ عيَّارٍ صناعته الفتك

وحمل آذريونة فوق أذنه ككأس عقيق في قرارتها مسك^(١)
مع قوله : مداهن من ذهب فيها بقايا غالية^(٢)
الأول يتقص عن الثاني شيئا ، وذلك أن السواد الذي في باطن الآذريونة
الموضوع بإزاء الغالية والملك^(٣) فيه أمران أحدهما أنه ليس بشامل لها
والثاني أن هذا السواد ليس صورته صورة الدرهم في قمرها أعنى أنه لم
يستدر هناك بل ارتفع من قمر الدائرة حتى أخذ شيئا من سمكها^(٤) من كل
الجهات وله في منقطعه هيئة تشبه آثار الغالية في جوانب المدهن إذا كانت

(١) قبل البيت :

وقد خفيت من صفوها فكاشها بقايا يقين كاد يدركه الشك
والكلام في الحجر واللزل كمنبر ما يصني به الشراب وهو شبه طي (الطي حلقة الفرع
وهو بكسر الطاء وبضمها) في الدن ونحوه يتبزل منه الشراب أي يسيل. والعيار بقشيد
الياء في أصل اللفظة الذي يكثر القهلاب والجرىء والتطواف بشير عمل ، وغلب على التمرض
للناس للسلب والفتك ، والآذريونة يأتي تفسيرها بعد

(٢) قبل البيت

سقا لروضات لنا من كل نور حاليه
عيون آذريونها للشمس فيها كاليه

وأصل كالية الممز من كلاه أي حفظه ومعنى كلاءة عيون الآذريون للشمس أنها
تستقبلها وتدور معها حيث دارت . والآذريون جمع آذريونة كتمر وتمره وهي
ورد له أوراق حمراء في وسطه سواد لونه وارتفاع وقد يكون أصفر واقتصر على صاحب
القاموس . ولاخلاف لونه يشبه بكاس من عقيق فيها مسك كما قال « ككأس عقيق »
البيت . وعدهن من ذهب فيه شيء من الغالية وهي أخلاط من الطيب

(٣) أي للقصود بكل منهما

(٤) السمك بالفتح القامة من كل شيء طويل نحين ، وهو من أعلى البيت إلى أسفله
ويطلق على السقف وحده ولا يصح هنا كما قاله شيخنا

بقية بقيت عن الأصابع . وقوله « في قرارتها مسك » يبين الأمر الأول ^(١) ويؤمن من دخول النقص عليه كما كان يدخل لو قل « ككأس عقيق فيها مسك » ولم يشترط أن يكون في القرارة .

وأما الثاني من الأمرين فلا يدل عليه كما يدل قوله « بقايا غالية » وذلك من شأن المسك والشيء اليابس إذا حصل في شيء مستدير في القمر لا يرتفع في الجوانب الارتفاع الذي تراه في سواد الأذروثة . وأما النالية فهي رطبة ثم هي تؤخذ بالأصابع وإذا كان كذلك فلا بد في البقية منها من أن تكون قد ارتفعت عن القرارة وحملت بقية شبيهة بذلك السواد ثم هي لنمويتها ترق فتكون كالصبيغ الذي لا جرم له يملك المسكان وذلك أصدق للتشبيه . ومن أبلغ الاستقصاء وعجبيه قول ابن المتر :

كأننا وضوء الصبح يستعجل الدجى فطير غرابا ذا قوادم جؤن
شبه ظلام الليل حين يظهر فيه الصبح بأشخاص النيران ثم شرط أن تكون قوادم ريشها أيضاً لأن تلك الفرق من الظلمة تقع في حواشيها من حيث يلي معظم الصبح وعموده لم ^(٢) نور يتخيل منها في العين كشكل قوادم ^(٣) إذا كانت بيضاء . وتغام التدقيق والسحر في هذا التشبيه في شيء آخر وهو أن جعل ضوء الصبح لقوة ظهوره ودفعه لظلام الليل كأنه يحفز الدجى

(١) هو كونه ليس شامل

(٢) لم جمع لمعة بالضم بمعنى البريق - وهي فاعل تلي معظم الصبح . وقوله يتخيل منها الخ معناه يتشبه ويرأى منها في العين مثل شكل القوادم
(٣) قوادم الطير: مقدم ريشه وهي عشرة في كل جناح الواحدة قادمة والجون بالضم جمع جون بالفتح وهو الأبيض والأسود (ضد) والراد هنا البيض . شبه الليل الذي فيه تبشير الصبح برب له قوادم بيض

ويستعملها ، ولا يرضى منها بأن تتمهل في حركتها . ثم لا بدأ بذلك أولا اعتبره في التشبيه آخرأ فقال : « لطير غرابا » ولم يقل غراب يطير مثلاً وذلك أن الغراب وكل طائر اذا كان واقفاً هادئاً في مكان فأزعج وأخيف واطير منه أو كان قد حبس في يد أو قفص فأرسل كان ذلك لاهماله أسرع لطيرانه وأعجل وأمد له وأبعد لأمدته فان تلك الفرقة التي تمرض له من تنغيره أو الفرحة التي تدركه وتحدث فيه من خلاصه وانتفلاته مما دعتة الى أن يستمر حتى يغيب عن الأفق ويصير الى حيث لاتراه العيون وليس كذلك اذا طار عن اختيار لأنه يجوز حينئذ أن يصير الى مكان قريب من مكانه الأول وأن لايسرع في طيرانه بل يمشى على هيئة ويتحرك حركة غير المستعجل فاعرفه .

ومما حقه أن يكون على فرط الاستقصاء في التشبيه وفصل النناية بتأكيده ما بدا به قول ابن فارس في صفة البازي (١)

كأن عينيه اذا ما أثارا فصان قيصاً من عقيق أحرا

في هامة غلباء تهدي منسراً كمطفة الجيم بكف أعسرا (٢)

أراد أن يشبه المنقار بالجيم ، والجيم خطان الأول الذي مبدأ وهو الاعلى والثاني وهو الذي يذهب الى اليسار وإن لم توصل فلها تعريق (٣) كما لا يخفى والمنقار إنما يشبه الخط الأعلى فقط فلما كان كذلك قال « كمطفة

(١) الايات لابن نواس كما ذكره أبو هلال العسكري وغيره

(٢) أثار أدرك فأره . وقيصا شقا . وغلباء : قوية . وللنسر كجلس ونير منقار

الطير الجارح

(٣) تعريق الجيم أن يعطف بالخط الاسفل الى اليمين على هيئة قوس هكذا كما هو الشأن دائماً في الجيم المفردة ، وعطفته وهي الخط الاعلى التي تشبه للنسر هكذا ج

الجيم » ولم يقل كالجيم ثم دقق بأن جعلها بكف أعسر لأن جيم الأعسر قلوا أشبه
 بالنقار من جيم الأيمن . ثم انه أراد أن يؤكد أن الشبه مقصور على الخط الأعلى من
 شكل الجيم فقال :

يقول من فيها بمقل فكراً لوزارها عينا الى فاء ورا
 فاتصلت بالجيم صارت جيمرا

فأراك عيانا أنه عمد في التشبيه الى الخط الأول من الجيم دون تعريقها ودون
 الخط الأسفل . أما أمر التعريق وإخراجه من التشبيه فواضح لأن الوصل يسقط
 التعريق أصلاً . وأما الخط الثاني فهو وإن كان لا بد منه مع الوصل فإنه اذا قل « لو زادها
 عينا الى فاء وراء » ثم قال « فاتصلت بالجيم » فقد بين أن هذا الخط الثاني خارج
 أيضاً من قصده في التشبيه من حيث كانت زيادة هذه الحروف ووصلها هي السبب
 في حدوثه . وينبغي أن يكون قوله « بالجيم » يعني بالعطفة المذكورة من الجيم ولأجل
 هذه الدقة قل : « يقول من فيها بمقل فكراً » فهدمنا أراد أن يقول ونبه على أن
 بالمشبه حاجة الى فضل فكر وأن يكون فكره فكرة من يراجع عقله ويستعينه
 على تمام البيان

وجملة القول أنك متى زدت في التشبيه على مراعاة وصف واحد أو جهة
 واحدة فقد دخلت في التفصيل والتركيب وفتحت باب التفاصيل ثم تختلف المنازل
 في الفضل بحسب الصورة في استفادك قوة الاستقصاء أو رضاك بالعمق
 دون الجهد

فصل

اعلم أن مما يزداد به التشبيه دقة وسحراً أن يجيء في الهياآت التي تقع عليها الحركات . والمهيئة المقصودة في التشبيه على وجهين أحدهما أن تقتنر بشيئها من الأوصاف كالشكل واللون ونحوهما . والثاني أن تجرد هيئة الحركة حتى لا يراود غيرها عن الأول قوله * والشمس كالمرآة في كف الأشل *

أراد أن يريك مع الشكل الذي هو الاستدارة ومع الاشراف والتألق على الجملة الحركة التي تراها للشمس اذا أنعمت التأمل ثم ما يحصل في نورها من أجل تلك الحركة وذلك أن للشمس حركة متصلة دائمة في غاية السرعة ولنورها بسبب تلك الحركة تموج واضطراب عجب ولا يتحصل هذا الشبه إلا بأن تكون المرآة في يد الأشل لأن حركته تدور وتعمل ويكون فيها سرعة وقلق شديد حتى ترى المرآة لا تقف في العين وبدوام الحركة وشدة القلق فيها يتموج نور المرآة ويقع الاضطراب الذي كأنه يسحر الطرف ، وتلك حال الشمس بينها حين تحد النظر وتنفذ البصر حتى تبين الحركة العجيبة في جرمها وضوئها فانك ترى شعاعها كأنه يهيم بأن ينسط حتى يفيض من جوانبها ثم يندوله فيرجع من الانبساط الذي بدأه الى انقباض كأنه يجمعه من جوانب الدائرة الى الوسط . وحقيقة حالها في ذلك مما لا يكمل البصر لتقريره وتصويره في النفس فضلاً عن أن تكمل العبارة لتأديته ، ويبلغ البيان كنه صورته .

ومثل هذا التشبيه وإن صور في غير المرآة قول المهلب الوزير :

الشمس من مشرقها قد بدت مشرقة ليس لها حاجب

كأنها بؤتقة أحيت يحول فيها ذهب ذائب^(١)

وذلك أن الذهب الذائب يتشكل بأشكال البؤتقة على النار فانه يتحرك فيها حركة على الحد الذي وصفت لك . وما في طبع الذهب من التومة وفي أجزائه من شدة الاتصال والتلاحم يمنعه أن يقع فيه غليان على الصفة التي تكون في الماء ونحوه مما يتخلله الهواء فيرتفع وسطه ارتفاعا شديدا ولكن جلته كأنها تتحرك بحركة واحدة ويكون فيها ما ذكرت من انبساط الى الجوانب ثم انقباض الى الوسط فاعرفه

ومن عجيب ما جمع فيه بين الشكل وهيئة الحركة قول الصنوبري :

كأن في غدرانها حواجبا ظلت تخط^(٢)

أراد ما يبدو في صفحة الماء من أشكال كأنصاف دوائر صفار ثم انك تراها تمتد امتدادا ينقص من انحنائها وتحد بها كما تباعد بين طرفي القوس وتثنيهما الى ناحية الظهر كأنك تقربها من الاستواء وتسلبها بعض شكل القوس الذي هو إقبال أحد طرفيها على الآخر ومتى حدثت هذه الصفة في تلك الأشكال الظاهرة على متون الغدران كانت أشبه شيء بالحواجب اذا مدت لأن الحاجب لا ينبغي تقويسه ومدته بنقص من تقويسه ومن لطيف ذلك أيضا أعني الجمع بين الشكل وهيئة الحركة قول ابن المعتز يصف وقوع القطر على الأرض :

(١) الحاجب: للانع من الاشراق. والبؤتقة: ما يذب الصانع فيه الذهب والفضة

(٢) تخط على البناء للمفعول ومعناه تمد — يصف أرضا بالطيب فيقول فيها

غدران يهب عليها الريح فيبدو على صفحات غدرانها أشكال كأنها حواجب لها تقوس وامتداد

بكرت تعير الأرض ثوب شباب رحيبة ^(١) محمودة الاسكاب
نثرت أوائلها حياً فكانه تقط على عجل يطن كتاب

وأما هيئة الحركة مجردة من كل وصف يكون في الجسم فيقع فيها نوع من التركيب بأن يكون للجسم حركات في جهات مختلفة نحو أن بعضها يتحرك الى يمين والبعض إلى شمال وبعض الى فوق وبعض الى قدام ونحو ذلك وكما كان التفاوت في الجهات التي تتحرك أبعاض الجسم إليها أشد كان التركيب في هيئة المتحرك أكثر فحركة الرحا والدولاب وحركة السهم لا تركيب فيها لأن الجهة واحدة ولكن في حركة المصحف في قوله « فأنطبا مرة وانفتاحاً » تركيب لأنه في إحدى الحالتين يتحرك الى جهة غير جهته في الحالة الأخرى . فما جاء في التشبيه مقوداً على تجريد هيئة الحركة ثم لطف وعرف لما فيه من التفصيل والتركيب قول الأعشى يصف السفينة في البحر وتقاذف الأمواج بها :

تقص السفين بجانبيه كما ينزو الريح خلاله كرع ^(٢)

الرياح الفصيل وقيل القرد . والكرع ماء السماء شبه السفينة في انحدارها

(١) قال شيخنا قد نكون نسبة إلى الرحبة محركة وممكنة الوسط بمعنى مسيل ماء الوادي

(٢) تقص السفين أى تثب . والنزو الوثوب وتوقفت الركاب نزت ووثبت والرياح كزمان ويخفف القرد أو الفصيل . والكرع بالتحريك الماء الذي يكرع فيه وكان التعبير « خلال الكرع » ولكنه اعتمد على فهم السامع فجعل الكرع خلال القرد أو الفصيل وهذا على رواية بعض من ضبطه في الشواهد بكسر الحاء على أنه « خلال » مضاف أما للصنف فقد رواه بفتح الحاء على أن خلا فعل ماض وله جار ومجرور متعلق به

وارتفاعها بمحركات الفصيل في نزوه وذلك أن الفصيل اذا نزا - ولا سيما في الماء وحين يمتريه ما يمتري المهر ونحوه من الحيوانات التي هي في أول النشء - كانت له حركات متفاوتة تصير لها أعضاؤه في جهات مختلفة ويكون هناك تسفل وتصعد على غير ترتيب وبحيث تكاد تدخل إحدى الحركتين في الأخرى فلا يثبت^(١) الطرف مرتفعا حتى يراه منحنيا متسفلا ويهوى مرة نحو الرأس ومرة نحو الذنب وذلك أشبه شيء بحال السفينة وهيئة حركاتها حين يتدافعها الموج

ونظيره قول الآخر يصف الفصيل وهو يثب على الناقة ويلوها وياقي نفسه عليهما لأنها قد بركت فلا يتمكن من أن يرتفع فهو يفعل ذلك لتثور الناقة :

يقتاعها كل فصيل مكرم كالجبشي يرتقى في السلم

« يقتاعها » يفتمل من قولهم قاع البئر الناقة اذا ضربها يقوعها قوعا أراد يلوها ويثب عليها، وشبه بالجبشي في هذه الحالة المخصوصة لما يكون له عند ارتفاعه في السلم من تصعد بعض أعضائه وتسفل بعض على اضطراب مفرط وغثارة شديدة^(٢). وذلك كما ترى في أنه اختلاف في جهات ألباض الجسم على غير نظام مضبوط كحركات الفصيل في الماء وقد خلاه. وقد عرفنا أن الاختلاف في جهات الحركات الواقعة في ألباض الجسم كالتركيب بين أوصاف مختلفة ليحصل من مجموعها شبه خاص

(١) أثبتته عرفه حق للعرفة

(٢) كأنه أراد الجهل والحق لا باعتبارها أنفسهما بل باعتبار ما يصدر عنهما وهو شدة الاضطراب في هجعة. والأعثر الجاهل والاحق والفترة بالتحريك والفترا، الجماعة المختلطة (ش).

واعلم أن هذه الجهات ينلب عليها الحكم المستفاد من العبارة الثانية .
 وذلك أن كل هيئة من هيئات الجسم في حركته إذا لم يتحرك في جهة واحدة
 فمن شأنها أن تقل وتمز في الوجود فيباعدها ذلك أيضا من أن تقع في الفكر
 بسرعة زيادة مباحدة مضمومة الى ما يوجب حديث التركيب والتفصيل فيها .
 ألا ترى أن الهيئة التي اعتمدها في تشبيه البرق بالصحف ليست تكون الا
 في النادر من الأحوال وبعد عهد من الانسان وخروج عن المادة ومقصد خاص
 أو عيب غالب على النفس غير ممتد وهكذا حال التفصيل في وثوبه على أمه
 ليثيرها وانسيابه في الماء وزوؤه كما توجيه رؤيته الماء خاليا وطباع الصغير والفصيلة^(١)
 مما لا ترى الا نادرا . وليس الأمر في هذا النحو كالأمر في حركة الدولاب
 والرحا والسهم ونحو ذلك من الحركات المعتادة التي تقع في مصارف السيون
 كثيرا .

وبما يقوى فيه أن يكون سبب غرابته قلة رؤية السيون له ماضى من تشبيه
 الشمس بالمرأة في كف الأشل وذلك أن الهيئة التي تراها في حركة المرأة اذا كانت في
 كف الأشل مما ترى نادرا في الأقل فربما قضى الرجل دهره ولا يتفق له أن يرى
 المرأة في يدمرتمش . هذا - وليس موضع الغرابة من التشبيه دوام حركة المرأة
 في يد الأشل فقط بل النكتة المقصودة فيما يتولد من دوام تلك الحركة من الالتماع
 وتوهم الشعاع وكونه في صورة حركات من جوانب الدائرة الى وسطها وهذه
 صفة لا تقوم في نفس الرائي المرأة الفاعلة الاضطراب الا أن يستأنف تأملا ،
 وينظر مثبتا في نظره متمهلا ، فكان ههنا هيتئين كتابها من هيأت

(١) الفصيلة : أنى التفصيل .

الحركة . إحداهما حركة المرأة على الخصوص الذى يوجه ارتعاش اليد .
والثانية حركة الشعاع واضطرابه الحادث من تلك الحركة . وإذا كان كون المرأة فى
يد الأشمل مما ترى نادراً ثم كانت هذه النصفة التى هى كائنة فى الشعاع إنما ترى
وتدرك فى حال رؤية حركة المرأة بمجد وبعد استئناف أعمال البصر فقد بعدت
عن حد ما يعتاد رؤيته مرتين ، ودخلت فى النادر الذى لا تألفه العيون من جهتين ،
فاعرفه .

واعلم أنه كما تعتبر هيئة الحركة فى التشبيه فكذلك تعتبر هيئة السكون على الجملة
وبحسب اختلافه نحو هيئة المضطجع وهيئة الجالس ونحو ذلك . فاذا وقع فى شئ من
هيئات الجسم فى سكونه تركيب وتفصيل لطف التشبيه وحسن . فمن ذلك قول ابن
المنتر يصف سيلا :

فلما طغنا ماؤه فى البلاد وغص به كل واد صد (١)

ترى التور فى مبتنه طافيا كضجة ذى التاج فى الرقد

وكقول المتنبي فى صفة الكلب : * يُقعى جلوس البدوى المصطفى (٢) فقد

اختص هيئة البدوى المصطفى فى تشبيه هيئة سكون أعضاء الكلب ومواقفها فيها (٣)
ولم ينل التشبيه حظاً من الحسن إلا بأن فيه تفصيلاً من حيث كان لكل عضو من
الكلب فى إقامته موقع خاص وكان مجموع تلك الجهات فى حكم أشكال مختلفة
تؤلف فتجىء منها صورة خاصة .

(١) فى نسختنا * وغص به فأرصد * وفى نسخة الاستانة « كل قاد قصد » وفى

نسخة الديوان التى فى مصر « كل راء صد » والصواب أنها « وغص به كل واد صد »
والمدى الظآن .

(٢) تامله : « بأربع عجولة لم تجدل » .

(٣) أى مواقع الأعضاء فى تلك الهيئة « ش » .

ومن لطيف هذا الجنس قوله في صفة المصلوب ^(١) :

كأنه عاشق قد مد صفحته يوم الوداع الى توديع مرتحل
أو قائم من نّماس فيه لوثته مواصل لتمطيه من الكسل

ولم يلف إلا لكثرة ماقيه من التفصيل . ولو قال كأنه متمط من نّماس واقتصر عليه كان قريباً من المتناول لأن الشبه الى هذا القدر يقع في نفس الرائي المصلوب لكونه من حد الجملة . فأما بهذا القيد وعلى هذا التقيد الذي يفيد به استدامة تلك الهيئة فلا يحضر الا مع سفر من الخاطر وقوة من التأمل وذلك لحاجته أن ينظر الى غير جهة فيقول هو كالتمطي ثم يقول التمثلي بمد ظهره ويده مدة ثم يعود الى حالته فيزيد فيه انه مواصل لذلك ، ثم اذا أراد ذلك طلب علته وهي قيام اللوثة والكسل في القائم من النّماس . وهذا أصل فيما يزيد به التفصيل وهو أن يثبت في الوصف أمر زائد على المعلوم المتعارف ثم يطلب له علة وسبب :

ويشبه التشبيه في البيت قول الآخر وهو مذكور معه في الكتب :
لم أر صفّاً مثل صفّ الرُّط تسمين منهم صلبوا في خط ^(٢)

(١) يقول بعض شراح الشواهد : إن البيتين للأخطى في صفة مصلوب .
(٢) الرُّط طائفة من أهل الهند معرب (بت) تنسب اليهم الثياب الرطبة . وقوله من كل عال أى ان ذلك الخط مؤلف من أشجار عالية الجذوع كل واحد على جذع شجرة وبالشط صفة لعال جذعه . والضمير في « كأنه » للواحد من الصلويين في جذعه أى الجذع الذى صلب عليه . والشط — الخارج عن الحد في طوله . والخامرة الخاطلة والنوم قاعل خامر والفعول ضمير مخنوف يرجع على المصلوب فان نصب النوم فالفاعل ضمير يعود اليه . وغط الثائم : نخر وتردد نفسه صاعدا الى حلقة حتى يسمعه من حوله . ولبعض شراح الشواهد تصف في معنى الآيات لاجابة الى ذكره .

من كل عال جذعهُ بالشط كأنه في جذعهِ المشتط
أخو نعام جد في التمثلي قد خامر النوم ولم ينفط

ف قوله « جد في التمثلي » شرط يتم التشبيه كما أن قوله « مواصل » كذلك إلا أن في اشتراط المواصلة من الفائدة مالميس في هذا . وذلك أنه يجوز أن يبالغ ويجهد ويجد في تمطيه ثم يدع ذلك في الوقت ويعود الى الحالة التي يكون عليها في السلامة مما يدعو^(١) الى التمدد . وإذا كان كذلك كان المستفاد من هذه العبارة^(٢) صورة التمثلي وهيئته الخاصة وزيادة معنى وهو بلوغ الصفة غاية ما يمكن أن يكون عليها . وهذا كله مستفاد من الأول ثم فيه^(٣) زيادة أخرى وهو أخص ما يقصد من صفة المصلوب وهي الاستمرار على الهيئة والاستدامة لها فأما قوله بمد : « قد خامر النوم ولم ينفط » فهو ان كان كأنه يحاول أن يرينا هذه الزيادة من حيث يقال انه اذا أخذته النعام فتمطى ثم خامر النوم فان الهيئة الحاصلة له من جسده في التمثلي تبقى له فليس يبالغ مبلغ قوله « مواصل لتمطيه » وتقييده من بمد بأنه « من الكسل » واحتياطة قبل بقوله « فيه لومته » .

وشبيه بالأول في الاستقصاء قول ابن الرومي :

كأن له في الجو جبلاً يروعه اذا ما تقضى جبل أتبع له جبل^(٤)

بما نطق أنفاس الرياح مودعاً وداع رحيل لا يحيط له رحل

فاشتراطه أن يكون له بمد الجبل الذي ينتهى ذرعه جبل آخر يخرج من بوع الأول اليه كقوله « مواصل لتمطيه من الكسل » في استيفاء

(١) ما يدعو متعلق بالسلامة .

(٢) أى عبارة الآيات .

(٣) أى في الأول - الثلاثة عن شيخنا

(٤) يروعه : يقيسه بالباع كما أن ينزعه يقيسه بالذراع .

الشبه والتنبيه على استدامته لأنه اذا كان لازال ييوع حبل لم يقبض باعه ولم يرسل يده . وفي ذلك بقاء شبه المصلوب على الاتصال فاعرفه .

واعلم أن من حقه أن لاتضع الموازنة بين الشبهين في حاجة أحدهما الى زيادة من التأمل على وقتنا هذا ، ولكن تنظر الى حالهما في قوى العقل ولم تسمع بواحد منهما ، فتعلم أن لو أرادها مرید واتفقا له جميعاً ولم يكن قد سمع بواحد منهما أيهما كان يكون أسهل عليه ، وأسرع اليه ، وأعطى يديه وأيهما تجده أدل على ذكاء من يسمعه منه ، وأرجى ليخرج من تقوله ^(١) وذلك أن تقابل بين تشبيه النجوم بالمصابيح والمصابيح بها وبين تشبيه سبل السيوف بمقائن البرق وتشبيهها بسبل السيوف ، فانك تعلم أن الأول يقع في نفس الصبي أول ما يحس بنفسه وأن الثاني لا يجيب لإجابته ، ولا يسئل طاعته ، وكذلك تعلم أن تشبيه الثريا بنور العنقود لا يكون في قرب تشبيهها بفتح النور ، وأن تشبيه الشمس بالمرآة المجلوة كما مضى يقع في نفس الغر ^(٢) العامي والصبي ، ولا يقع تشبيهها بالمرآة في كف الأشل الا في قلب الحصيف ^(٣) وتشبيهها في حركتها ناك بمرآة تضطرب على الجملة من غير أن تجمل في كف الأشل قد يقع لمن لا يقع له بهذا التقيد ، وذلك لما مضى من حاجته الى الفكرة في حال الشمس وان حركتها دائمة متصلة ، ثم طلب متحرك حركة غير اختيارية ، وجعل المرآة صادرة عن تلك الحركة ومأسورة في حكمها دائماً . وانما اشترط عليك هذا الشرط لانه لا يتمتع أن يسبق الأول الى تشبيه لطيف يحسن تأمله ويدل على ذكائه وحدة خاطره ثم يشيع ويتسع

(١) القول : الابتداء واصله في الكذب ولكنه يراد منه هنا الاختراع الحسن .

(٢) الغر بالكسر: من لا تجربه له من شب وشابة .

(٣) الحصيف هو القوى العقل الجيد الرأي .

ويذكر ويشهر حتى يخرج الى حد البتدل والى المشترك فى أصله ، وحتى يجرى مع دقه تفصيل فيه مجرى الجميل الذى تقوله الوليدة الصغيرة والمجوز الورهاء (١) فانك تعلم أن قولنا « لا يُشَقُّ غباره » الآن فى الابتدال كقولنا لا يلحق ولا يدرك وهو كالبرق ونحو ذلك . إلا أنا اذا رجعنا الى أنفسنا علمنا أنه لم يكن كذلك من أصله ، وإن هذا الابتدال أتاه بعد أن قضى زماناً بطراءة الشباب ورجدة الفتاء وبهزة النعيم ، ولو قد منعك جانبى وطوى عنك نفسه ، لعرفت كيف يُشَقُّ مطلبه ، ويصعب تناوله . ومثل هذا وأظهر منه أمراً أن قولنا « أما بعد » منسوب فى الأصل الى واحد بعينه وإن كان الآن فى البذلة (٢) كقولنا : هذا بعد ذاك — مثلاً .

وهكذا الحكم فى الطرق التى ابتدأ بها الأولون ، والعبارات التى نلخصها المتقدمون ، والقوانين التى وضعوها حتى صارت فى الاشتراك كالشئ المشترك من أوله ، والبتدل الذى لم يكن الصون من شأنه ، والبذول الذى لم يمترض دونه النعيم فى شئ من زمانه ، ورب نفيس جُلِبَ اليك من الأمكنة الشاسعة ، ورُكِبَ فيه النوى الشطون (٣) وقُطِعَ به عرض الفياق (٤) ثم أخفى عنك فضله ، حتى جهلت قدره أن سهل مرامه ، واتسع وجوده ، ولو أقطع مدده عنك حتى تحتاج الى طلبه من مَحِظَتِهِ لملت لإحسان الجائى به اليك ، والجالب المقرب نيله عليك ، ولأكثر من شكره بعد أن أقلت ، وأخذت نفسك بتلافى ما أهملت . وكذلك

(١) الورهاء : الخفاف .

(٢) البذلة بالكسر ما يستعمل من الثياب فى عامة الأوقات ، ويتزع عند ارادة الزينة .

(٣) الشطون بالفتح : البئر البعيدة القعر وهو بالضم مصدر شطنت النار اذا بعت .

(٤) الفياق جمع فيفاء وتقص : وهى للكان المستوى .

دُبْتُ شَيْءٌ نَالٌ فَوْقَ مَا يَسْتَحِقُّهُ مِنْ شَفِّ النَّفْسِ بِهِ ؛ وَأَكْثَرُ مَا تَوَجَّهَ الْمَنَافِعُ الرَّاجِمَةُ إِلَيْهِ ، لِأَنَّهُ ^(١) لَا يَتَسَعَّ اتِّسَاعُ الْأَوَّلِ الْقَدَى فَوَائِدُهُ أَعْمُ وَأَكْثَرُ ، وَوُجُودُ الْمَوْضِعِ عَنْهُ عِنْدَ الْفَقْدِ أَعْسَرُ ، فَكَسَبَتْ عِزَّةُ الْوُجُودِ هَذَا عِزًّا لَمْ يَسْتَحِقُّهُ بِفَعْلِهِ ، كَمَا مَنَعَتْ سَعَةِ الْآخِرِ فَضْلًا هُوَ ثَابِتٌ لَهُ فِي أَصْلِهِ .

ويتصل بهذا الموضوع حديث عبد الرحمن بن حسان ، وذلك أنه رجع إلى أبيه حسان وهو صبي يبكي ويقول « لسمنى طائر » فقال حسان منه يابني فقال كأنه مُلْتَفٌّ فِي بُرْدَى حَبْرَةٍ ^(٢) وَكَانَ لَسَمَهُ زَنْبُورٌ فَقَالَ حَسَانُ : قَالَ ابْنِي الشَّعْرُ وَرَبُّ الْكُمْبَةِ ^(٣) أَفَلَا تَرَاهُ جَمَلَ هَذَا التَّشْبِيهِ مَا يَسْتَدِلُّ بِهِ عَلَى مَقْدَارِ قُوَّةِ الطَّبْعِ ، وَبِجَمَلِ عِيَارٍ فِي الْفَرْقِ بَيْنَ الذَّهْنِ الْمُسْتَعِدِّ لِلشَّعْرِ وَغَيْرِ الْمُسْتَعِدِّ لَهُ ، وَسَرَّهُ ذَلِكَ مِنْ ابْنِهِ كَمَا مَرَهُ نَفْسُ الشَّعْرِ حِينَ قَالَ فِي وَقْتٍ آخَرَ .

الله يعلم أنى كنت منبذاً في دار حسان أصطاد اليعاسيا ^(٤)

(فان قلت) ان التشبيه يتصور في مكان الصبغ والنقش العجيب ولم يجب حسانَ هذا وإنما أعجبه قوله « ملتف » وحسنُ هذه العبارة إذ لو قال : طائر فيه كوشى الحبرة ، لم يكن له هذا الموقع فهو إن يكن مشبهاً ما أنت فيه فن حيث دلالاته على القطة في الجملة (قيل) مسلم لك أن نكتة الحسن في

(١) هذا تعليل لنيله فوق ما يستحقه وهو عدم اتساعه وانتشاره كما انتشر الأول .

(٢) البرد - وزان قفل - ثوب مخطط . والحبرة وزان عتبه : ضرب من برود اليمن .

(٣) هذه الكلمة حجة على الذين يرفون الشعر بأنه كلام مقفى موزون ولم يدخلوا في مفهومه التخيل وقصد التأثير الذى هو روح الشعر ومثل هذا تريفهم الصلاة بأنها أقوال وأفعال ولم يذكروا خشوع القلب الذى هو روحها وهكذا اكتفوا بالصورة الظاهرة دون اللاتى المقصودة حتى أضاعوا الدين والمنة .

(٤) الانتباه هنا : التنجى . واليعاسيب جمع يسوب ضرب من الحجلان (جمع حجل) وطائر أصغر من الجراد أو أعظم لا يضم جناحه اذا وقع تشبه به الخيل الضمر .

قوله ملفف ولكن لا يسلم أنه خارج من الفرض بل هو عين المراد من التشبيه وتعامه فيه . وذلك أنه يفيد الهيئة الخاصة في ذلك الوشي والصبغ وصورة الزنبور في اكتسائه بهما ويؤدى الشبه كما مضى من طريق التفصيل دون الجملة ، فما ظننت أنه ييمده عما نحن بصده هو الذى يدنيه منه ، ولقد نفيت العيب من حيث أردت إثباته .

فصل

« في التشبيه المتعدد والفرق بينه وبين المركب »

اعلم أنى قد قدمت يان المركب من التشبيه وههنا ما يذكر مع الذى عرفتك أنه مركب ويقرن اليه في الكتب وهو على الحقيقة لا يستحق صفة التركيب ولا يشارك الذى مضى ذكره في الوصف الذى كان له تشبيهاً مركباً وذلك أن يكون الكلام معقوداً على تشبيه شيئين بشيئين ضربة واحدة إلا أن أحدهما لا يداخل الآخر في الشبه ومثاله قول امرئ القيس :

كان قلوب الطير رطباً وباساً لدى وكرها العناب والحشف البالى

وذلك أنه لم يقصد الى أن يجمع بين الشيئين اتصالاً وانما أراد اجتماعاً في مكان فقط . كيف ولا يكون لمضامة الرطب من القلوب الى الياض هيئة . يقصد ذكرها ، أو يُعنى بأمرها ، كما يكون ذلك لتبشير الصبح في أثناء الظلام ، وكون الشقيقة على قائمتها الخضراء ، فيؤدى ذلك الشبه الحاصل من مداخلة أحد المذكورين الآخر واتصاله به اجتماع الحشف البالى والعناب ، كيف ولا فائدة لأن ترى العناب مع الحشف أكثر من كونهما في مكان

واحد . ولو أن اليابسة من القلوب كانت مجموعة ناحية والرطبة كذلك في ناحية أخرى لكان التشبيه بحاله . ولذلك لو فرقت التشبيه هنا فقلت كأن الرطب من القلوب عناب وكان اليابس حشف بال لم تر أحد التشبيهين موقوفاً في الفائدة على الآخر وليس كذلك الحكم في المركبات التي تقدمت .

وقد يكون في التشبيه المركب ما اذا فضضت تركيبه وجعلت أحد طرفيه يخرج عن أن يصلح تشبيهاً لما كان جاء في مقابلته مع التركيب . بيان ذلك أن الجلال في قوله « كطرف أشهب منى الجلال » في مقابلة الليل وأنت لو قلت : كأن الليل جلال وسكت لم يكن شيئاً .

وقد يكون الشيء منه اذا فض تركيبه استوى التشبيه في طرفيه الا أن الحال تتغير ومثال ذلك قوله :

وكان اجرام النجوم لوامها درر ثرن على بساط أزرق

فأنت وان كنت اذا قلت كأن النجوم درر وكان السماء بساط أزرق وجدت التشبيه مقبولا متداداً مع التفريق فانك تعلم بعد ما بين الحائتين ، ومقدار الاحسان الذي يذهب من البين ، وذلك أن المقصود من التشبيه أن يريك الهيئة التي تملأ النواظر عجباً ، وتستوقف الميول وتستلطف القلوب بذكر الله تعالى : من طلوع النجوم مؤلفة مفترقة في أديم السماء وهي زرقاء وزرققتها الصافية التي تندع العين والنجوم تلاًزماً وتبرق في أثناء تلك الزرقعة . ومن لك بهذه الصورة اذا فرقت التشبيه وأزلت عنه الجمع والتركيب ؟ وهذا أظهر من أن يخفى .

واذ قد عرفت هذه التفاصيل فاعلم أن ما كان من التركيب في صورة بيت امرئ القيس فانما يستحق الفضيلة من حيث اختصار اللفظ وحسن الترتيب

فيه لأن الجمع فائدة في عين التشبيه . ونظيره أن للجمع بين عدة تشبيهات في بيت كقوله :

بلت قرأ وماست خوط بان وفاحت عنبراً ورنّت غزالا

مكانا من الفضيلة مرهوقا ، وشأوا ترى فيه سابقاً ومسبقاً ، لا أن حقائق التشبيهات تتغير بهذا الجمع ، أو أن الصور تتداخل وتتركب وتأتلف اثنتان الشكلين يصيران الى شكل ثالث ، فكون قدها كخوط البان ، لا يزيد ولا ينقص في شبه الفزال حين ترؤمونه العينان . وهكذا الحكم في أنها تفوح فوح المنبر ، ويلوح وجهها كالقمر . وليس كذلك بيت بشار « كأن مثار النقع » لأن التشبيه هناك كما مضى مركب وموضوع على أن يريك الهيئة التي ترى عليها النقع المظلم والسيوف في أثنائه تيرق وتومض ، وتلو وتخفّض ، وترى لها حركات من جهات مختلفة كما يوجهه الحال حين يحمى الجلال . وترتكض بفرسانها الجياد ، كما أن قول رؤبة مثلاً :

فيها خطوط من سواد وبَلَق كأنها في الجلد توليع البلق^(١)

ليس القصد فيه أن يريك كل لون على الانفراد وإنما القصد أن يرى الشبه من اجتماع اللونين . وقول البحترى :

ترى أحباله يصعدن فيه صمود البرق في النيم الجهم^(٢)

لا يريد به تشبيه ياض المحجول على الانفراد بالبرق بل المقصود الهيئة

(١) أذكر أن الزمخشري أوردته في تفسير سورة يس شاهداً على رجوع ضمير المذكر الى اللؤث بتأويل ما ذكر حيث رواه كأنه في الجلد الخ وهما روايتان . والتوليع استطالة البلق . والبق حركة ياض رقيق في البشرة .
(٢) الجهم السحاب لأمه فيه يصعدن فيه أى في الفرس المحجل .

الخاصة الحاصلة من مخالطة أحد اللونين الآخر ، كذلك اللون المقصود في بيت
يشار بتشبيه النقع بالليل من جانب ، والسيوف بالكواكب من جانب ، ولذلك
وجب الحكم كما كنت ذكرت في موضع بأن الكلام الى قوله « وأسيافنا » في
حكم الصلة للمصدر وجار مجرى الاسم الواحد لثلا يقع في التشبيه تقريظ ويتوهم
أنه كقولنا : كأن مشار النقع ليل وكأن السيوف كواكب . ونصب الاسياف
لا يمنع من تقدير الاتصال ولا يوجب أن يكون في تقدير الاستئناف ، لأن الواو
فيها بمعنى « مع » كقوله : « فاني وقيار بها لنرب » وقوله « كل رجل وضيئته »
وهي اذا كانت بمعنى مع لم يكن في معطوفها الانقطاع وأن يكون الكلام في
حكم جلتين . ألا ترى أن قولهم « لو تركت الناقة وفصيلها لرضعها » لا يكون
بنزلة أن تقول لو تركت الناقة ولو ترك فصيلها فتجمل الكلام جلتين . وكذا لا
يمكنك أن تقول كل رجل كذا وضيئته كذا ، فتفرق الخبر عنهما ، كما يجوز في قولك
زيد وعمرو كريمان ، أن تقول : زيد كريم وعمرو كريم . وهذا موضع غامض والكلام
فيه موضع آخر :

وإن أردت أن ترداد تبييناً لأن التشبيه اذا كان معقوداً على الجمع دون التفريق
كان حال أحد الشئيين مع الآخر حال الشئ في صلة الشئ وتاباً له ومبنيًا عليه حتى
لا يتصور إفراده بالذكر فالذي يفضى بك الى معرفة ذلك ^(١) انك تجد في هذا الباب
اذا فرق لم يصلح للتشبيه بوجه كقوله :

كأثما المِريخ والمشتري قدماه في شامخ الرفة
منصرف بالليل عن دعوة قد أسرجت قدماه شمعه

لو قلت كأن المريخ منصرف بالليل عن دعوة وتركت حديث المشتري والشمعة كان خلفا من القول . وذلك أن التشبيه لم يكن للمريخ من حيث هو نفسه ولكن من حيث الحالة الحاصلة له من كون المشتري أمامه . وأنت وإن كنت تقول المشتري شمة على التشبيه العامى الساخج في قولهم كأن النجوم مصاييح وشموع فانه لم يضع التشبيه على هذا وإنما قصد الهيئة التى يكتسبها المريخ من كون المشتري أمامه . وهكذا قول ابن المصّر :

كأنه وكان الكأس في فمه هلال أول شهر غاب في شفق

لم يقصد أن يشبه الكأس على الانفراد بالهلال والشفة بالشفق بل أراد أن يشبه مجموع الصورتين ، ألا ترى أنك لو فرقت لم تحمل من التشبيه بطائل ؟ ^(١) اذلا معنى لأن تقول : كأن الشفة شفق ، وتسكت ألا ترى أن قوله :

بياض في جوانبه احمرار كما احمرت من الخجل الحدود

لم يستوجب الفضل والخروج من التشبيه العامى وأن يقال قد زاد زيادة لم يسبق اليها الا بالتركيب والجمع ، وبأن ترك أن يراعى الحمرة وحدها ؟

وقال القاضى أبو الحسن رحمه الله لو اتفق له أن يقول : احمرار في جوانبه بياض ، لكان قد استوفى الحسن وذلك لأن خد الخجل هكذا يحرق البياض فيه بالحمرة لا الحمرة بالبياض ، الا أنه لعله وجد الأمر كذلك في الوردة فشبه على طريق العكس فقال هذا البياض حوله الحمرة كالحمرة حولها البياض هناك . فانظر الآن ان فرقت كيف يتفرق عنك الحسن والاحسان ، ويحضر الى وينهب البيان ، لأن تشبيه البياض على الانفراد لا معنى له ،

(١) في الأساس : ما حليت بطائل منه : بفائدة اه وهو من حليت للرأفة (كرضيت) استفادت حليا أولبسته فهي حال وحالية

وأما تشبيه الحجرة وإن كانت تصح على الطريقة الساذجة أعنى تشبيه الورد الأحمر بالحد فإنه يفسد من حيث إن القصد الى جنس من الورد مخصوص وهو ما فيه بياض يحقق به حمرة . فيجب أن يكون وصف المشبه على هذا الشرط أيضاً

وبهذا الاختصاص وكما ذكرت لك تجد أحد المشبهين في الأمر الأعم الأكثر وقد ذكر في صلة الآخر ولم يمطف عليه كقوله :

« والشيب ينهض في الشباب » و « بياض في جوانبه احمرار » وأشبه ذلك .
فإن جاءت الواو كانت واو حال كقوله :

كأنما للريخ والمشتري قدماه في شامخ الرضه

وهي اذا كانت حالية فهي كالصفة في كونها تابعة وبحيث لا ينفرد بالذكر بل يذكر في ضمن الأول وعلى أنه من قبته وحاشيته .

وهكذا الحكم في الطرف الآخر ألا ترى قوله : ليل تهاوى كواكبه « تهاوى كواكبه جملة من الصفة لليل . واذا كان كذلك فالكواكب مذكورة على سبيل التبع لليل ، ولو كانت مستبعدة بشأنها لقلت : ليل وكواكب . وكذلك قوله : * ليل يصيح بجانيه نهار * (١)

وأشد من ذلك أن يجيء كما (٢) في الطرف الثاني كقوله « كما احمرت من الخجل الحدود » ويت امرى القيس على خلاف هذه الطريقة لأن أحد الشئين فيه في الطرفين مطوف على الآخر ، أما في طرف الخبر وهو

(٢) هو من صالح المنقود يصيح اذا استتم خروجه من أكمته واطال وهو في ذلك

غض (ش)

(٢) أى لفظ « كما » الخ فإن ما فيه تسبك مع ما بعده المصدر مضاف ، فهو كلمة واحدة لايتأتى

فيها التفريق (ش)

طرف للشبه به فين وهو قوله « العناب والحشف البالي » وأما في طرف الخبر عنه وهو التشبه فانك وإن كنت ترى اسما واحداً وهو القلوب فإن الجمع الذى تفسده الصيغة فى المتفق ، يجرى مجرى المطف فى المختلف ، فاجتماع شيئين أو أشياء فى لفظ تشبيهية أو جمع لا يوجب أن أحدهما فى حكم التابع للآخر كما يكون ذلك إذا جرى الثانى فى صفة الأول أو حاله أو ما أشبه ذلك . هذا وقد صرح بالمطف فى البديل وهو المقصود فقال رطباً وبابسا

واعلم أنه قد يجىء فى هذا الباب شئ له حد آخر وهو نحو قوله :

انى وتزيتنى بمدحى مشراً كملق درأ على خنزير

هو على الجملة جمع بين شيئين فى عقد تشبيه الا أن التشبيه فى الحقيقة لأحدهما ألا ترى أن المسمى على أن فعله فى التزيين بالمدح كفعل الآخر فى محاولته تزيين الخنزير بتعليق الدر عليه . ووجه الجمع أن كل واحد منهما يضع الزينة حيث لا يظهر لها أثر لأن الشئ غير قابل للتحسين ، ومتى كان الشبه به كملق فى البيت فلا شك أن التشبيه لا يرجع الى ذات الشئ بل الى المسمى المشتق منه الصفة . وإذا رجع اليه رجع اليه مقرونا بصفته على نحو ما مضى فى نحو « مازال يقتل فى النروة والفارب » فقد شبه تزيينه بالمدح من ليس من أهله بتعليق الدر على الخنزير هكذا بجملة لا بالتعليق غير معدى الى الدر والخنزير ، فالشبه مأخوذ من مجموع المصدر وما فى صلته ، ولا بد للواو فى هذا النحو أن تكون بمعنى مع ، وأمرها فيه أين ، ألا يمكن أن يقال انى كذا وأن تزيينى كذا لانه ليس معنا شيئان يكون أحدهما خيراً عن ضمير التكلم فى « انى » الذى هو المطفوف عليه والآخر عن « تزيينى » المطفوف كما يكون فى نحو بيت بشار شيثان يمكن فى ظاهر اللفظ أن يجعل أحدهما خيراً عن النفع والآخر عن الأسياف الى أن تجىء الى فساد

من جهة المعنى . فأنت في نحو « انى وترينى » ملجأ الى جعل الواو بمعنى مع من كل وجه حتى لا تقدر على اخراج الكلام الى صورة تكون فيها الواو عارية من معنى مع ويكون تشبيها بعد تشبيه

فان قلت ان فى « مُعلق » معنى الذات والصفة معاً فيمكن أن يكون أراد أن يشبه نفسه بذات الفاعل وتزينه بالفعل نفسه . أقول لو أريد : انى كملتى درأ على خنزير ، وان ترينى بمدحى ممشراً كتمليق درة على خنزير - كان قولاً ظاهراً السقوط لما ذكرت من أنه لا يتصور أن يشبه التكلم نفسه من حيث هو زيد مثلاً بمعلق الدر على الخنزير من حيث هو عمرو ، وانما يشبه الفعل بالفعل فاعرفه

فان قلت فما تقول فى قوله :

وحق حبت الليل والصبح اذ بدا حصانين مختالين جونا واشقرا

فان ظاهره انه من جنس الفرق ؟ أقول نعم الا أن ثمة شيئاً من الحسن وهو أن لا اقتران الحصانين اللون والاشقر فى الاختيال ضرباً من الخصوصية فى الهيئة لكنه لا يبلغ مبلغ « ليل تهاوى كواكب » ولا يبلغ قوله : « والصبح مثل غرة فى آدم » كما أن قوله :

دون التمانق ناحلين كشكلى نصب أدقهما وضم الشاكل (١)

لا يكون كقوله :

(١) قبل البيت وهو من قصيدة للمتي قوله

كم وقفة سجنرتك شوقاً بعدما غرى الرقيب بنا ولج العاذل

فدون متعلق بوقفة وسجنرتك ملائكة أو المبتك وغرى به أولع

انى رأيتك فى نوى تماقنى كما تماق لأم الكاتب الألفا
فان هذا قد أدى اليك شكلا مخصوصا لا يتصور فى كل واحد من المذكورين
على الانفراد بوجه ، وصورة لا تكون مع التفريق ^(١) وأما التنبي فأراك الشينين
فى مكان واحد وشد فى الفرق بينهما . وذلك أنه لم يعرض لهيئة العناق ، ومخالفتها
صورة الاقتراق ، وإنما عمد الى البالسة فى فرط التحول واقتصر من بيان حال المانقة
على ذكر الضم مطلقا . والأول ^(٢) لم يُعن بمحدث الدقة والتحول وإنما عنى بأمر الهيئة
التي تحصل فى العناق خاصة من انعطاف أحد الشكليين على صاحبه والتفاف الحبيب بمحبه
كما قال :

* لف الصبا بقضيب قضيبا *

وأجاد وأصاب الشبه أحسن إصابة لأن خطي اللام والألف فى « لا » ترى رأسهما
فى جهتين وتراهما قد تماسا من الوسط وهذه هيئة الممتقين على الامر المرفوف .
فأما قصد التنبي فليس بصفة عناق على الحقيقة وإنما هو تضام وتلاصق وهو
بنحو قوله :

ضمته ضمة عدنا بها واحدا فلورأتنا عيوننا خشيناها

أشبهه ، لأن القصد فى مثله شدة الالتصاق ، من غير تمزيج على هيئة
الاعتناق ، وذهب القاضى فى بيت المتنبي الى أنه كأنه معنى مفرد غير مأخوذ
من قوله « كما تماق لأم الكاتب الألفا » وقال ولئن كان أخذه كما يقولون
فليس عليه بعتب لأن التعب فى ثقله ليس بأقل من التعب فى ابتدائه ^(٣)

(١) بوجه متعلق بقوله لا يتصور - وصورة عطف على قوله شكلا

(٢) يريد بالاول للتقدم على المتنبي فى الزمن

(٣) قد أكثر الشعراء من نظم هذا المعنى ولكنهم غادروا لشاعر المعاصر المصرى

اسماعيل باشا صبرى ، ما بينهم جميعا حيث قال :

ولما التفتيناقرب الشوق جهده خليلين ذابا لوعة وعتابا
كأن صديقا فى خلال صديقه تسرب أثناء العناق وغابا

وهذا التفصيل والتفصيل من قول القاضى ليس قادحاً فى غرضى لأنى أردت أن أريك مثالا فى وضع التشبيه على الجمع والتفريق واجمل اليتين معياراً فيما أردت . ولئن كان المتنبي قد زاد على الأول فليس تلك الزيادة من حيث وضع الشبه على تركيب شكلين ولكن من جهة أخرى وهى الاغراق فى الوصف بالتحول وجمع ذلك للخليين مما تم إصابة مثال له ونظير من الخط فاعرف ذلك ، ولا تظن أن قصدى المغاضلة بين اليتين من حيث القول بين السابق والسبوق والأخذ والسرقة فتحسب أنى خالفت القاضى فيما حكم به .

فصل

« هذا فن غير ماتقدم فى الموازنة بين التشبيه والتمثيل »

اعلم أنى قد عرفت أن كل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلاً وثبت وجه الفرق بينهما . وهذا أصل اذا اعتبرت وعرضت كل واحد منهما عليه فوجدته يجرى فى التشبيه مجئاً حسناً ويقاد القياس فيه اقياداً لاتسف فيه ثم صادفته لايطاوعك فى التمثيل تلك المطاوعة ولا يجرى فى عنان مرادك ذلك التجرى ظهر لك نوع من الفرق والفصل بينهما غير ما عرفت ، وانفتح منه باب الى دقائق وحقائق وذلك جعل الفرع أصلاً والأصل فرعاً وهو اذا استقرت التشبيهات الصريحة وجدته يكثر فيها . وذلك نحو أنهم يشبهون الشيء فيها بالشيء فى حال ثم يعطفون على الثانى فيشبهونه بالأول فترى الشيء مشبهاً مرة ومشبهاً به أخرى .

فمن أظهر ذلك أنك تقول فى النجوم كأنها مصاييح ثم تقول فى حالة أخرى فى المصاييح كأنها نجوم ، ومثله فى الظهور والكثرة تشبيه الخلد (١٢ - أسرار البلاغة)

بالورد والورد بالغلد وتشبيه الروض النور بالوشى المنعم ونحو ذلك . ثم تشبه النقش والوشى فى الخلل بأنوار الرياض وتشبه العيون بالرجس ثم تشبه الرجس بالعيون كقول أبي نواس :

لدى رجب غصّ القطاف كأنه إذا مامنتاه العيون عيون
وكذلك تشبيه الثمر بالأقحى ^(١) ثم تشبيهها بالثمر كقول ابن المعتز :
والأقحوان كالثنائيا الثمر قد صقلت أنواره بالقطر
وقول التتوخي :

أقحوان معانق لشقيق كثغور تمضُ ورد الخدود
وبعده وهو تشبيه الرجس بالميون :
وعيون من رجب تراءى كميون موصولة التسديد
وكما يشبهون السيوف عند الانتضاء بمقاتل البروق كما قال ثم يمودون فيشبهون
البرق بالسيوف المنتضاء كما قال ابن المعتز يصف سحابة :

وسارية لأعملُ البكا جرى دمعا في خدود الثرى
سرت قدح الصبح في ليلها يبرق كهنديّة تُنتضى
وكقول الآخر يصف نار السدق ^(٢) .

وما زال يملو عجاج الدخان الى أن تكون منه زُحل
وكنا نرى الموج من فضة مذهبة النور حين اشتعل
شراراً يحاكى اقضاء النجوم ويرقا كإعاض بيض تسل

(١) الأقحى بالتشديد والأقح جمع أقحوان بالضم ويقال بغير همز وهو زهر له أوراق بيض مستطيلة قليلا ووسطه أصفر : ومنه نوع صغير ليس له ورق ورائحته قوية يسمى البابونج .

(٢) السدق ليلة الوقود عند الفرس وهي مشهورة عندهم معرب شدة .

ومن لطيفه قول علي بن محمد بن جعفر :

دَمَنْ كَانَ رياضها تسكين أعلام المطارف ^(١)
وكأنها غدرانها فيها عشور من مصاحف
وكأنها أنوارها تهترق نكباء عاصف ^(٢)
طرر الوصاف يلتقي بها إلى طرر الوصاف ^(٣)
وكان لمع يروقها في الجو أسياف اللثاف ^(٤)

المقصود البيت الأخير ولكن البيت اذا قطع عن القطعة كان كالكماب تفرد عن الاتراب ، فيظهر فيها ذل الاغتراب ، والجوهرة الثمينة مع أخواتها في المقد أبهى في العين ، وأملأ بالزين ، منها اذا أفردت عن النظائر ، وبدت فذة للناظر .

ويشبهون الجواشن ^(٥) والدروع بالتدوير يضرب الريح متنه فيتكسر ويقع فيه ذلك الشنج المعلوم كقوله ^(٦) :

(١) الدمن جمع دمنة كسدر جمع سدره وهي هنا للوضع القريب من النار .
والتسكين هنا غير ظاهر ولعله محرف عن « بسكين » وهو بالنصير اسم موضع أو عن (تشكيل) أى تصوير وللطارف جمع مطرف ككبر وبضم اليم وفتح الراء قبل وهو الأصل لأنه من أطرفه أى جعل في طرفيه الملمين ولكنهم استقلوا الضمة فكسروه ومعناه رداء مربع من الخز فيه أعلام .

(٢) النكباء ريح انحرفت عن مهاب الرياح القوم ووقفت بين ريحين أو بين الصبا والشمال .

(٣) الوصاف جمع وصيفة وهى الجارية اذا تم قدها وأراد بها هنا الاغصان وعواليها (ش) .

(٤) اللثاف لللاعب بالسلاح اسم فاعل .

(٥) الجواشن جمع جوشن كجعفر وهو النرع ومن معانيه الصدر قال شيخنا :
ولعل الدرع أخذ منه وإنما يسمى جوشنا من الدرع مأخوذاً بالصدر ، هذا ما يظهر لى اه
(٦) الشنج بالتحريك التقبض وأصله فى الجلد من مس نار أو شدة برد .

وبيضاء زُغف ثلثة سلمية لها فرج فوق الأنامل من عل
وأشبرنيها المالكى كأنها غدیر جرت في متنه الريح سلسل (١)
وقال :

وسابقة من جياذ الدرو ع تسمع للسيف فيها صليلا
كئن الندير زهته الدبور يجر السدجج منها فضولا (٢)
وقال البحتري :

يمشون في زغف كأن متونها في كل معركة متون نهاء (٣)
وهو من الشهرة بحيث لا يخفى . ثم أنهم يمكسون هذا التشبيه فيشبهون الفئران
والبرك بالدروع والجواشن كقول البحتري يصف البركة :
إذا زهتها الصبا أبليت لها جبكا مثل الجواشن مصقولا حواشها (٤)
ومن فائن ذلك وفاخره ، لاستواء أوله في الحسن وآخره ، قول أبي فراس الحمداني :
انظر الى زهر الريع والماء في البرك البديع (٥)

(١) الزغف بالفتح والزغفة بالفتح والتحريك الفرع الواسعة الطويلة اللينة أو
المسكمة . والثلثة الفرع الواسعة الطويلة والسلمية بالضم نسبة سماعية الى سليمان بن
داود « عليهما السلام » والرفرف جوانب الفرع وما تدلى منها : واشبرنيها أعطانها
والمالكى الحداد قيل أول من صنع الحديد في العرب المالك بن عمرو بن أسد بن خزيمه
(٢) الدبور الريح الثرية واللدجج بكسر الجيم للشدة وفتحها اللابس السلاح
لأنه يغطي به من دججت السماء إذا تقيمت .

(٣) النهاء بالكسر أسفر محابس للطر الواحدة نهاء وبالضم أيضا ارتفاع الماء .
(٤) زهتها علتها « ومضارع الفعل بهذا المعنى بالالف » والصبا الريح الشرقية
والجبك بضمين جمع حبيكة وهى الطريقة فى الرمل ودرع الحديد والجواشن الدروع .
(٥) البرك جمع بركة (بالكسر فيهما) وهى الخوض ومستنقع الماء .

وإذا الرياح جرت عليه ه في النهاب وفي الرجوع
ثرت على يعض الصفا حُح بيننا خلق السروع
وتشبه أنوار الرياض بالنجوم كقوله :

بكت السماء بها رذاذ دموعها فقلت تبسم عن نجوم مياه^(١)
ثم تشبه النجوم بالنور كقوله :

قد أظفد العيس في ليل كأن به وشيا من النور أو روضاً من العشب
وكقول ابن المعتز :

كان الثريا في أواخر ليلها تفتح نور أو لجام مفضض^(٢)
وقال :

وتوقد المريح بين نجومها كهبارة^(٣) في روضة من زرج
وكذلك تشبه غرة الفرس الأدم بالنجم أو الصبح ويجمل جسمه كالليل كما قال
ابن المعتز :

جاء سيللا من أب وأم أدم مصقول ظلام الجسم
قد سمرت جيمته بنجم^(٤)
وكا قال كاتب المأمون يصف فرسا :

(١) الرذاذ للطر الضعيف .

(٢) تقدم البيت ناقصا في صفحة ١٤٣ فليكمل .

(٣) البهارة واحدة البهار بالفتح وهو نبت طيب الرائحة قال الجوهري وغيره هو
العرار (بالفتح أيضا) الذي يفت في أيام الربيع قال ابن برى وهو الترجس البرى وقال
شيخنا هنا : نبت طيب الرائحة قد يكون له زهر أصفر وهنا يظهر أنه نوع منه له زهر
أحمر اه أى يظهر من البيت .

(٤) الذى فى الديوان بعد الشطر الأول : « لا أظفدت من ولد بعقم » وقبله
الآخر : « متعل بجندلات صم » وسمرت شدت ووثقت بالسار وفى نسخة « سمرت »
بالمجوعة .

قد بعثنا بجواد مثله ليس يرام
فرس يزهى به لا حسن سرج ولجام^(١)
وجهه صبح ولكن سائر الجسم ظلام
والقنى يصلح للمو لى على العبد حرام

وقال ابن نباتة

وأدم يستمد الليل منه وتطلع بين عينيه الثريا
ثم يعكس فيشبه النجم أو الصبح بالفرقة في الفرس كقول ابن المعتز :
والصبح في طرفة ليل مسفر كأنه غرة مهر أشقر
وتشبه الجوارى في قدودهن بالسرو تشبيهاً عامياً مبتدلاً . ثم أنهم قد جعلوا فيه
الفرع أصلاً فشبها السرو بهن كقوله :

حفت بسرو كالقناني وحلفت خضر الحرير على قوام معتدل^(٢)
فكأنها والريح حين تميلها تبني التماق ثم يمنحها الخجل

المقصود من البيت الأول ظاهر وفي البيت الثاني تشبيه من جنس الهيئة المجردة
من هيات الحركة وفيه تفصيل لطريفات قد راعى الحركتين حركة التهيؤ للدنو والتماق،
وحركة الرجوع إلى أصل الاقتراق ، وأدى ما يكون في الحركة الثانية من سرعة زائدة تأدية
تحسب معها السمع بصراً تبييناً للتشبيه كما هو تصوير الآن حركة الشجرة المتعدلة في حال
رجوعها إلى اعتدالها أسرع لاعماله من حركتها في خروجها من مكانها من الاعتدال ،

(١) يزهى أى يتيه ويتكبر السرج والاعجام عليه لكونها عليه لحسنه (ش)
(٢) لحف الرجل إزاره بالثقل جره خيلاً وليس بظاهر هنا ولعل الأصل الحفت
(مجهول) أى اتخذته لحافاً .

وكذلك حركة من يدركه الخجل فيرتدع أسرع أبداً من حركته اذا هم بالدنو .
فازعاج الخوف والوجل ، أبداً أقوى من لزعاج الرجاء والأمل ، فع الأول تمهل -
الاختبار ، وسمة الحوار ^(١) ومع الثاني حفز الاضطراب ، وسلطان الوجوب . وأعود
إلى الفرض ..

ومن تشبيه السرو بالنساء قول ابن المعتز :

ظِلَّتْ بملهى خيرَ يومٍ وليلة تدور علينا الكأس في فنية زُهر
بكف غزال ذى عذار وطرة وصدغين كالتافين في طرفي سطر
لدى نرجس غض وسرو كأنه قنود جوار ملن في أزرق خضر
وتشبيه مدى الكواعب بالزمان كقوله .

ربما نيت أناملى يجنين رمان النحور

وقال المتنبي :

وقابلنى رمانتا غصن بانة يعيل به بدرو عسكه حَقْف
وقوله :

يخططن بالميدان في كل منزل ويجنين رمان الشدى النواهد
ثم يقلب فيشبه الرمان بالتدى كقول القائل :
ورمانة شبهتها إذ رأيتها بشدى كمام أو بحفة مرمر ^(٢)

(١) الحوار بالفتح ويكسر مراجعة الكلام .

(٢) الكمام كسحاب . الفتاة الناهد . والحقة بالضم كالحق وعاء الطيب وغيره
مستدير في الغالب وكثيرا ما يكون من الماعج كما جاء في معلقة ابن أم كلثوم :
وثديا مثل حُق الماعج رخسا حصانا من أكف اللامسينا
وتخيلوه من البر أو وجد عند الأمراء وللوك كما قال ابن المعتز — وعند مثله
يوجد — :

منمنمة صفراء تضد حولها يواقيت سحر في ملاء مصفر

كأن الندى على صدرها حقائق من الدر في مرمر
خشين السقوط فأثبتنها بشبه السامير من عنبر
وقد جمعت هذه اللعاني وغيرها مما قيل في تشبيه الثديين بالحسيات والعنويات وزدت
عليه بما لم أسبق إليه أسلوباً ومعنى فقلت في للقصور الرشيدية بعد أبيات في الصدر :

ما كان ذان التاهدان فوقه الجاذبان طرف كل من رأى
الخافقان كالقلوب كلما اه تر قضيب قدّها أو اشئ
التاهضان ثم برهاني هوى لزوعة الحسن وريمان الصبا
ما كان ذان التاهضان التاهضا ن الخافقان الخالبان للتهى
محقين من دُرّ عليه أثنا بشبه مسارين من مسك ذكا
أو كرتى عاج على مرمره حيث الصوالج العقاص لا العسا
إذا لمنا مطلباً وبذلا لكل من باع الحقائق واشترى
ولا هما رمانتا غصن وثى أعلاه مائم عليه ووثى
كيف وقد عزّ جناهما على حين نرى الرمان داني الجنى
ولا مليكان عليه ألبسا ناجا من الباقوت عز وغلا
فشة للوك عيدان عنا لذللك السلطان أيهم عنا
ولا قران كوكبين اتلقا بذاك في أفق شعر كالدجى
كماشقين في الخفاء اعتنقا رمزاً الى سر القران في الحبا
فأين للدرى مازانهما من لوعة تشب في كل حشا
ولم يكونا ركنى للطف من كعبة هذا الحسن قبلة الهوى
أتى وقد صينا بها وامتنما من لس من حج اليها وسعى
أو علمين حيث ذاك الحرم الآ من والحل كرمى وحى
كلا فلا أمن لمن منه دنا وأما الآمن من عنه نأى
فكم قتيل ثم للعيون ما أقيد من لانه ولا ودى
بكا أبيع فيه صيد الانس من دون طيور الجوار وحش الفلا
تلك رجوم يذف الغيب بها من هام في وادى الخيال وغوى
بل ذاك هيكل الجمال صدره عرش السكال فوقه قد استوى

وتشبه الجداول والأنهار بالسيوف يراى بياض الماء الصافى وبميصه مع شكل
الاستطالة التى هو شكل السيف كقول ابن المعتز :

أعددت للجار وللعفاة كوم الأعلى متساميات
روازق الحبل مطمات ^(١)

يعنى نخلاء، ثم قال بعد أبيات :

تسقى بأنهار مفجرات على حصى الكافور فائضات
مثل السيوف التفريات ^(٢)

وقول ابن بابك :

فأسيل تخلصه المحانى كإسكت من الخلل المناصل ^(٣)
أبو فراس :

والماء يفصل بين زهر الروض فى الشطين فصلا
كعبساط وثى جردت أيدى الميون عليه نصلا
كشاجم : وترى الجداول كالسيوف لها سواق كالبارد

ربان من تلك الفرائيق العلى فى حل الزينة صنا والحقى
لولا ضياها معا لجسلا للتأوى حجة يظها بما ادعى
تعبداً من ملل التوحيد والتلث والشرك جبلا كالخصى
من بلغ الهيكل مغرماً هذا ذنك النجدين منه فزوى
(١) الكوم بالضم جمع كوماه وهى الناقة الضخمة السنام وأكوم وهو البعير كذلك
والكلام على التشبيه . والشاهد فيما بعده

(٢) من تفرى الشيء بالتشديد انشق . يقال : تفرى الليل عن صبحه

(٣) المحانى : معاطف الأدوية ومحابس اللاء : والخلل جمع خلة بالكسر وهى جفن
السيف المنشى بالادم أو بطانة جفن السيف مطلقا . وللناصل : السيوف واحدها كمنخل

آخر :

وفي الجداول أسياف محاذمة والظير تسجع إهزاجا وإرامالا^(١)
وقال ذو الرمة :

فما انشق ضوء الصبح حتى تبيئت جداول أمثال السيوف القواطع
ابن الروي :

على حفاف جدول مسجور أبيض مثل المهرق المنشور^(٢)
أو مثل متن الصارم المشهور

ثم يقبلون أحد طرفي التشبيه على الآخر فيشبهون السيوف بالجدول كقوله :
وتخال ماضربوا بهن جداولاً وتخال ما طعنوا به أشطانا^(٣)
ابن بابك :

وأهدى إلى الفارات عزما مشيما وبأسا وباعاقى اللقاء ومقصلا^(٤)
سفينة مقطط الطرتين أشيمه فيوحى إلى الأعضاء أن تترتلا^(٥)

-
- (١) المحاذمة المجاورة للصقولة . قال الشاعر : « كنصل السيف حودث بالصقال .
والهزج والرمل بالتحريك ضربان من ضربات التلحين ويطلق الهزج على الصوت فيه
بحج وهو محبوب وعلى مطلق الصوت للطرب وأصله صوت الذبان . واهزج الشاعر
وأرمل جاء بالهزج والرمل وهما بحران من بحور الشعر
- (٢) الحفاف ككتاب الجانب والجدول النهر الصغير والمسجور المملوء والمهرق بضم
الميم وفتح الراء الصحيفة أو ثوب حرير أبيض يستقى الصمغ ويسقل ثم يكتب فيه
- (٣) الأشطان : الحبال أو الحبال التي يستقي بها خاصة
- (٤) الشيع : العجول والشجاع كأنه شيع فنبه بما يركب كل هول . للفصل كمنبر
القطع بوصف به السيف والجلل يحطم كل شيء بأنياه
- (٥) السفينة للضرب والسرف في عمله والمقط من القط وهو القطع والطرة طرف
الشيء وجانبه ، والمعنى أنه مسرف في القط والقطع بجانيه إذ هو محدد الطرفين أو في
جانب الخصم بضره ذات اليمين وذات الشمال . وشامه سله وأغمده ضد

أغرّ كأنى حين أخضب خده خرقته به فى ملتقى الروض جدولا
السرى :

وكم خرق الحجاب الى مقام توارى الشمس فيه بالحجاب
كأن مسيوفه بين الموالى جداول يطردن خلال غاب
وله أيضا :

كأن سيوف الهند بين رماحه جداول فى غاب سما وتأشبا (١)
وتشبه الأسنة كما لا يخفى بالنجوم كما قال : -
وأُسنة زرقا تخال نجوما

وقال البحتري :

وتراه فى ظلم الوضى فخطاله قرأ يكر على الرجال بكوكب
يعنى السنان . وقال ابن المعتز :
وتراه يصنى فى القناة بكفه نجما ونجما فى القناة يجره (٢)
ومثله سواء قوله :

كأنما الحربة فى كفه نجم دجى شيمه البدر
ثم قد شبهوا الكواكب بالسنان كقول الصنوبرى :
بشر بالصبح كوكب الصبح فاض وجنح النجى كلا جنح (٣)
فهو على الفجر كالسنان هوى للعين كما هوى على رمح

(١) البيت من قصيدة فى مدح الوزير المهلبى وفى رواية الديوان (علا وتأشبا)
ومعنى تأشبا الشجر: التفت

(٢) يصنى الثنى إصفاه يميله ونجما مفعوله والمراد به كفه ، و « نجما » الثانى
هو السنان والضمير فى يجره يعود إليه (ش)

(٣) قوله فاض يعنى الكوكب والمراد فيضان نوره . والجنح بالكسر ويضم الطائفة
جن الليل

ابن المعتز :

شربتها والديك لم ينتبه سكران من نومته طامع
ولاحت الشمري وجوزاؤها كمثل زج جره رامح

وهذه إن أردت الحق قضية قد سبقت وقدمت فقد قالوا السباك الرامح على معنى
أن كوكبا يتقدمه وهو رمحه ! ولاشك أن جل النرض في جمل ذلك الكوكب
رمحا أن يقدره سنانا ، فالرمح رمح بالسنان ، وإذا لم يكن السنان فهو قناة ،
ولذلك قال : * ورعاً يطويل القناة عسولا * (١)

ومن ذلك أن الدموع تشبه إذا قطرت على خدود النساء بالطل والقطر على ما يشبه
الحدود من الرياحين كقول الناصي :

بكت للصيب وقد راعها بكاء الحبيب لبعده البدار
كأن الدموع على خدها بقية ظل على جلتار (٢)

وشبيه به قول ابن الروي :

لو كنت يوم الوداع حاضرا وهن يطفين غلة الوجد
لم تر إلا الدموع ساكبة تقطر من مقلة على خد
كأن تلك الدموع قطر ندى يقطر من نرجس على ورد

ثم يمسك كقول البيهقي :

شقائى يحملن الندى فكأنه دموع التصابي في خدود الخرائد
ومثله قول ابن المعتز بمد قوله في النرجس :

كأن عيون النرجس النض حولها مداهن دُر حشوهن عقيق
إذا بلهن القطر خلت دموعها بكاء عيون كلهن خلوق (٣)

(١) الصول : الشديد الاهتزاز

(٢) الجنان زهر الرمان فارسي معرب أصله كل بالكاف المفخمة وهو الورود نار وهو الرمان

(٣) الخلق بوزن رسول طيب مانع أصفر وقال شيخنا يضرب الى الصفرة لأن

أغلب أجزائه الزعفران . قال وكأنته أراد ما يمد من لون الحمرة في قطرات الماء ولا يكون =

وفي فن آخر منه خارج عن جنس ماضى يشبه الشيخ اذا افناه المرم وحناء القدم حتى يدخل رأسه في منكبيه بالفرخ كما قال :

ثلاث مئين قد مضين كـواملا وما أنا هذا أردتجي مرّ أربع
فأصبحت مثل الفرخ في العين تـاويا اذا رام تطيارا يقال له فـع
وهو كثير ثم يمكس فيشبه الفرخ بالشيخ كما قال أبو نواس يرى خلف
الأحر :

لو كان حي واثلا من التلف لوثلت شقواء في أعلى شعف
أم فريخ أحرزته في لطف مزغب الألفاد لم يأكل بكف
كأنه مستقعد من الخرف ^(١)

وأعاده في قصيدة أخرى في مرثيته ^(٢)

لا تثل العصم في المضاب ولا شقواء تنفذ فرخين في لطف
تحنو بجؤشوشها على صـرم كقصيدة المنحى من الخرف ^(٣)

== حمرة زاهية بل يميل الى الصفرة اه

(١) وأل « كضرب » نجا أو طلب النجاة . والشقواء بالعين المعجمة الطاب لزياة منقارها الأعلى على الأسفل كالسن الشقواء والشاغية أى الزائدة على الأسنان والشف جمع شعفة بالتحريك فهما وهي رأس الجبل وأعلى كل شئ . واللحف بالكسر أصل الجبل وحرك الحاء للضرورة الا أن تكون لفة . والمزغب الذى نبت زغبه وهو بالتحريك الشعر والريش أول ما يبدو في الصبي أو الفرخ وكذا الصغير منها . والألفاد جمع لعد بالضم وهو لحم في الحلق وقيل التى بين الحنك وصفحة النطق أو منتهى شحمة الأذن من أسفلها وقيل غير ذلك

(٢) قوله أعاده أى المعنى والسبب في ذلك ان خلفا أحب أن يرى في حياته فرثاه تليذه أبو نواس بالرجز الذى ذكر هنا بعضه أولا فأعجبه وقال كنت أحب أن يكون قصيدا فقال أبو نواس أنا أحوله الى القصيد وفعل .

(٣) العصم جمع أعصم وهو ما كان من الوعول والظباء في ذراعيه أو أحدهما يياض ==

وشبه الظليم في حركة جناحيه مع إرسال لهما بالخباء المقوض أنشد أبو العباس
لملحمة :

صعل كان جناحيه وجؤجؤه يت أطافت به خرقاء مهجوم^(١)
اشترط أن يتماطى تقويضه خرقاء ليكون أشد لتفاوت حركاته وخروج اضطرابه
عن الوزن . وقال ذو الرمة :

ويبيض رفعا بالضجى عن متونها مهاوة جون كالتباء المقوض
هجوم عليها نفسه غير أنه متى رُم في عينيه بالشبح ينهض
قالوا في تفسيره يعنى بالبيض نعام « ورفعا » أى أثرتنا عن ظهورها
و « مهاوة جون » أى شخص نعام جون ومهاوة الشيء شخصه والجون الأسود
هنا لأنه قابل بين البياض والأسود . ثم شبه النعام في حال إثارتة عن
البيض بالتباء المقوض وهو الذى نزع أطنا به للتحويل والبيت الثانى من
أيات الكتاب^(٢) أنشده شاهداً على إعمال فمول عمل الفعل وذلك قوله « هجوم
عليها نفسه » فففسه منصوب بهجوم على أنه من هجوم متعديا نحو هجوم عليها نفسه
أى طرحها عليها كأنه أراد أن يصف الظليم في خوفه بأمرين متضادين بأن يبالغ في
الانكباب على البيض فعل من شأنه اللزوم والثبات وأن يثيره عنها الشيء اليسير

= وسائر أسود أو أحمر . والغراب الأعصم هو الأحمر الرجلين والمنقار . والجؤجؤوش
« كصفور » والجأش الصدر . والضمم « ككتف » فرخ العقاب ومن معانيه الجائع
والفرس العدا

(١) الظلم ذكر النعام والصل - دقيق الرأس طويله والجؤجؤ الصدر . وأطافت
به ألث والخرقاء : الحفاء والريح المختلفة الهبوب لا تدوم على جهة واحدة ويؤخذ من
الاساس أن الوصف لالريح مجاز والمرأة الحفاء حقيقة . والبيت المهجوم هو الذى
حلت أطنا به

(٢) أى كتاب سيبويه

نحو أن يقع بصره على الشخص من بعد فعل من كان مستوفزاً في مكانه غير مطمئن ولا موطن نفسه على السكون . وقوله : « يرم في عينيه بالشبح » كلام ليس لحسنه نهاية

وقد قال ابن المعتز فعكس هذا التشبيه فشبه حركة الخبء بالطائر إلا أنه راعى أن يكون هناك صفة مخصوصة فشرط في الطائر أن يكون مقصوداً وذلك قوله :

ورفعنا خباءنا تضرب الریح حشاه كالخائف المقصوص^(١)
وأخرجه الى هذا الشرط أنه أراد حركة خباء ثابت غير مقوص إلا أن الریح تقع في جوفه فتحرك في جانبيه على توال كما يفعل المقصوص اذا جذب وذلك أن يرد جناحيه الى خلفه فيتحرك جانباه ، فحصل له أمران أحدهما أن الموفور الجناح يبسط جناحيه في الأكثر وذلك اذا صف في طيرانه فلا يدوم ضربه بجناحيه والمقصود لقصوره عن البسط يديم ضربيهما . والثاني تحريك الجناحين الى خلف . وهذا كثير جداً وتنبه في كل باب ونوع من التشبيه يشغل عن الغرض من هذه الموازنة . وانما يجتمع هذا القلب في طرفي التشبيه لسبب يمرض في البين فيمنع منه ولا يكون من صميم الوصف المشترك بين الشئين المشبه أحدهما بالآخر^(٢)

فمن ذلك وهو أقواء فيما أظن أن يكون بين الشئين تفاوت شديد في الوصف الذي لأجله يشبه ثم قصت أن تلحق الناقص منهما بالزائد مبالغة ودلالة على أنه يفضل أمثاله فيه .

بيان هذا أن ههنا أشياء هي أصول في شدة السواد كخافية الغراب والقار ونحو ذلك فاذا شبهت شيئاً بها كان طلب العكس في ذاك عكساً

(١) جذب الطائر « كضرب » أسرع

(٢) الصميم بالمهمة المحض الخالص بدون عارض

لما يوجه العقل وتقضا للعادة لأن الواجب أن يثبت المشكوك فيه بالقياس على المعروف
لا أن يتكلف في المعروف تعريف بقياسه على المجهول وما ليس بوجوده على الحقيقة
فأنت اذا قلت في شيء هو كخافية الغراب فقد أردت أن تثبت له سواداً زائداً
علي ما يعهد في جنسه وأن تصحح زيادة بمجولة له . واذا لم يكن هنأ ما يزيد على خافية
الغراب في السواد فليت شعري مالذي تريد من قياسه على غيره فيه ولهذا المعنى ضعف
بيت البحترى :

على باب قسرين والليل لاطخ جوانبه من ظلمة بمداد^(١)
وذاك أن المداد ليس من الأشياء التي لا مزيد عليها في السواد . كيف ورب
مداد فاقد اللون ، والليل بالسواد وشده أحق وأحرى أن يكون مثلاً ، ألا ترى الى
ابن الرومي حيث قال :

حبر أبي حفص لعاب الليل يسيل للاخوان أى سيل^(٢)
فبالغ في وصف الحبر بالسواد حين شبه بالليل وكان البحترى نظر الى قول
العامة في الشيء الأسود هو كالنفس ثم تركه للقافية^(٣)

(١) على باب متعلق بما في البيت قبله وهو :
وليتنا والراح عجلى تحنها فنون غناء للزجاجة حاد
أى كان مع حبيبته في ادارة الكؤوس واستماع الغناء طول الليل على باب قسرين
«٢» نقل شارح شواهد الايضاح عن ديوان ابن الرومي في مدح جرد بن حفص
الوراق

حبر أبي حفص لعاب الليل كأنه ألوان دهم الخيل
يجرى الى الاخوان جرى السيل بغير وزن وبغير كيل
«٣» النفس بالكسر : هو المداد الذي يكتب به

فان قلت : فينبغي على هذا أن لا يجوز تشبيه الصبح بكرة الفرس لأجل أن الصبح بالوصف الذي لأجله شبه الكرة به أخص ، وهو فيه أظهر وأبلغ ، والتفاوت بينهما كالتفاوت بين خافية التراب والقار وبين ما يشبه بهما ، فالجواب أن الأمر وإن كان كذلك فإن تشبيه غرة الفرس بالصبح حيث ذكرت لم يقع من جهة المبالغة في وصفها بالضياء والانبساط وفرط التلألؤ ، وإنما قصد أمر آخر وهو وقوع منير في مظلم ، وحصول يياض في سواد ؛ ثم البياض منير قليل بالإضافة الى السواد ، وأنت تجد هذا التشبيه على هذا الحد في الأصل ، فإذا عكست فقات كأن الصبح عند ظهور أوله في الليل غرة في فرس آدم لم تقع في مناقضة ، كما أنك لو شئت الصبح في الظلام بسم يياض على ديباج أسود لم تخرج عن الصواب ، وعلى نحو من ذلك قول ابن المعتز :

فخلت السجى والفجر قد مدخيله رداء موشى بالكواكب مُلماً

فالعلم في هذا الرداء هو الفجر بلا شبهة . وله وهو صريح ما أردت :

والليل كالحلة السوداء لاح به من الصباح طراز غير مرقوم^(١)

وإن كان التفاوت في المقدار بين الصبح والطراز في الامتداد والانبساط شديداً . وكذلك تشبيه الشمس بالمرآة المجلوة والدينار الخارج من السكة كما قال ابن المعتز :

وكان الشمس المنيرة ديناً رُجلته حدائق الضراب

حسن مقبول وإن عظم التفاوت بين نور الشمس ونور المرآة والدينار أو الجرم لأنك لم تضع التشبيه على مجرد النور والامتلاق وإنما قصدت الى

(١) به أى فيه والضمير لليل .

مستدير يتلألاً ويلمع ثم خصوص في جنس اللون يوجد في المرآة المجلوة والدينار المتخلص من حمى السمكة كما يوجد في الشمس . فأما مقدار النور وانه زائد أو ناقص ، ومتناه أو متقاصر ، والجرم أعظم هو أم صغير ؟ فلم تتعرض له ، ويستقيم لك العكس في هذا كله نحو ان تشبه المرآة بالشمس . وكذلك لو قلت في الدينار كأنه شمس أو قلت كأن الدنانير المنثورة شموس صفراء ، لم تتمد .

وجملة القول انه متى لم يقصد ضرب من المبالغة في إثبات الصفة للشيء والقصد الى إيهام في الناقص انه كالأزائد واقتصر على الجمع بين الشئين في مطلق الصورة والشكل واللون أو جمع وصفين على وجه يوجد في الفرع على حد ، ويوجد هو أو قريب منه في الأصل ، فإن العكس يستقيم في التشبيه ومتى أريد شيء من ذلك لم يستقيم .

وقد يقصد الشاعر على عادة التخيل أن يوم في الشيء هو قاصر عن نظيره في الصفة انه زائد عليه في استحقاقها واستيجاب أن يجعل أصلاً فيها ، فيصح على موجب دعواه وشوقه الى أن يجعل الفرع أصلاً ، وان كنا اذا رجعنا الى التحقيق لم نجد الأمر يستقيم على ظاهر ما يوضع اللفظ عليه ، ومثاله قول محمد بن وهيب :

وبدا الصباح كأن غرته وجه الخليفة حين يمتدح^(١)

فهذا على أنه جعل وجه الخليفة كأنه أعرف وأشهر وأثم وأكمل في النور والضياء من الصباح فاستقام له بحكم هذه النية أن يجعل الصباح

(١) قبل البيت :

حتى استرد الليل خلعتَه وبدا خلال سواده وضع

فرعاً ووجه الخليفة أصلاً .

واعلم أن هذه الدعوى وإن كنت تراها تشبه قولهم : لا بدري أوجه
أنور أم الصبح ؟ وغرته أضوأ أم البدر ؟ وقولهم إذا أفرطوا : نور الصباح يخفى
في ضوء وجهه ، أو نور الشمس مسروق من جينته ، وما جرى في هذا
الأسلوب من وجوه الاغراق والمبالغة ، فإن في الطريقة الأولى خلافة وشيئا
من السحر . وهو أنه كان يستكثر للصبح أن يشبه بوجه الخليفة ويوم
أنه قد احتشد له واجتهد في طلب تشبيه يفهم به أمره . وجهته الساحرة أنه
يوقع المبالغة في نفسك من حيث لا تشمر ، ويفيدكها من غير أن يظهر ادعاؤه
لها لأنه وضع كلامه وضع من يقبس على أصل متفق عليه ويحجى الخبر عن
أمر مسلم لا حاجة فيه الى دعوى ، ولا إشفاق من خلاف مخالف وإنكار
منكر وتجهيم ممترض وتهكم قائل « لم » و « من أين لك ذلك » ؟ والمصاني
إذا وردت على النفس هذا المورد كان لها ضرب من السرور خاص ، وحدث
بها نوع من الفرح عجيب ، فكانت كالنعمة لم تكدرها المنة ، والصنيع لم ينقصها
اعتداد المصطنع لها .

وفي هذا الموضع تشبيه بالنكتة التي ذكرتها في التجنيس لأنك في
الموضعين تنال الريح في صورة رأس المال ، وترى الفائدة قد ملأت يدك ،
من حيث حسبتها قد جازتك وأضلتك وتجد على الجملة الوجود من حيث توهمت
العدم .

ولطيفة أخرى وهي أن من شأن المدح إذا ورد على الماقل أن يقفه
بين أمرين يصعب الجمع بينهما وتوفية حقهما . معرفة حق السابح على
ما احتشد له من تزيينه وقصده من تضخيم شأنه في عيون الناس بالاصفاء

اليه والارتياح له ، والدلالة بالبشر والطلاقة على حسن موقعه عنده ؛ وملك النفس حتى لا يقلبها السرور عليه ^(١) ويخرج بها الى العجب المذموم والى أن يقول «أنا» فيقع في ضمة الكبر من حيث لا يشعر ، ويظهر عليه من أمارته ما يندم لأجله ويحقر ، فما كبر أحد في نفسه الا أغان الكبير عقله ، وفسخ عقده من أجله . وهذا موقف تزل فيه الاقدام يل تخف عنده الحلو ، حتى لا يسلم من جزع النفس هناك الا أفراد الرجال ، والا من أدام التوفيق صحبته ، ومن أين ذلك وأنى ؟ . فاذا كان المسح على صورة قوله « وجه الخليفة حين يمتدح » خف عنه الشطر من تكاليف هذه الخصلة .

واذ قد تبين كيف يكون جعل الفرع أصلاً والأصل فرعاً في التشبيه الصريح فارجع الى التمثيل وانظر هل تجيء فيه هذه الطريقة على هذه السمة والقوة ثم تأمل ما حل من التمثيل عليها كيف حكمه وهل هو مساو لما رأيت في التشبيه الصريح ، وحاذ حذوه على التحقيق ؟ أم الحال على خلاف ذلك ؟ . والمثال فيما جاء من التمثيل مردوداً فيه الفرع الى موضع الأصل والأصل الى محل الفرع قوله :

وكان النجوم بين دجاء سنن لاح ينهن ابتداء

وذلك أن تشبيه السنن بالنجوم تمثيل والشبه عقلي وكذلك تشبيه خلافها من البدعة والضلالة بالظلمة ، ثم انه عكس فشبه النجوم بالسنن كما يفعل فيما مضى من المشاهدات ، الا انا نعلم انه لا يجري مجرى قولنا كأن النجوم مصابيح تارة ، وكأن المصابيح نجوم أخرى . ولا يجري مجرى قولك ، كأن السيوف برق تنمق ، وكأن البروق سيوف تُسل من أغمارها فتبرق ، ونظائر ذلك

(٢) قوله وملك عطف على معرفة وهو ثاني الأمرين وقلبها حولها .

فما مضى ، وذلك أن الوصف هناك لا يختلف من حيث الجنس والحقيقة وتجدده
 العين في الموضعين وليس هو في هذا مشاهداً محسوساً وفي الآخر معقولا متصوراً
 بالقلب ممتعاً فيه الاحساس . فأنت تجد في السيوف لماعاً على هيئة مخصوصة
 من الاستطالة وسرعة الحركة تجده بينه أو قريباً منه في البروق . وكذلك
 تجد في المداهن من الدر حشوهن عقيق من الشكل واللون والصورة ما تجده
 في النرجس حتى يطرق أن يشبه الحال في الشيء من خلل فيظن أن أحدهما
 الآخر ^(١) فلو أن رجلاً رأى من بعيد يريق سيوف تنفض من النمود لم
 يبعد أن يغلط فيحسب أن بروقاً أنمقت وما لم يقع فيه الغلط كان حاله
 قريباً مما يجوز وقوع الغلط فيه . ومحال أن يكون الأمر كذلك في التمثيل
 لأن السنن ليست بشيء يترامى في العين فيشتبه بالنجوم ، ولا ههنا وصف من
 الأوصاف الشاهدة يجمع السنن والنجوم ، وإنما يقصد بالتشبيه في هذا
 الضرب ما تقدم من الأحكام التأولة من طريق المقتضى فلما كانت الضلالة
 والبدعة وكل ماهو جهل تجمل صاحبها في حكم من يمشى في الظلمة فلا يهتدى
 الى الطريق ولا يفصل الشيء من غيره حتى يتردى في مهوالة ويمر على عدو قاتل وأقفة
 مهلكة لزم من ذلك أن تشبه بالظلمة . ولزم على عكس ذلك أن تشبه السنة والمهذى
 والشريمة وكل ماهو علم بالنور.

وإذا كان الأمر كذلك علمت أن طريقة العكس لا تنجى في التمثيل
 على أحدهما في التشبيه الصريح وإنما اذا سلكت فيه كان مبنياً على ضرب
 من التأول والتخييل يخرج عن الظاهر خروجاً ويبعد عنه بعداً شديداً .
 فالتأويل في البيت انه لما شاع وتمورف وشهر وصف السنة ونحوها

بالبياض والاشراق والبدعة بخلاف ذلك كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: «أتيتكم بالحنيفية البيضاء ليلها كنهارها» وقيل هذه حجة ببيضاء ، وقيل للشبهة وكل ماليس بحق انه مظلم ، وقيل سواد الكفر وظلمة الجهل ، يخيل أن السن كلها جنس من الأجناس التي لها إشراق ونور وايضا في العين ، وان البدعة نوع من الأنواع وان لها ^(١) فضل اختصاص بسواد اللون فصار تشبيهه النجوم بين الدجى بالسن بين الابتداء على قياس تشبيههم النجوم في الظلام ببياض الشيب في سواد الشباب أو بالأنوار واتساقها بين النبات الشديد الخضرة . فهذا ههنا كأنه ينظر الى طريقة قوله : « وبدا الصباح كأن غرته » في بناء التشبيه على تأويل هو غير الظاهر الا أن التأويل هناك أنه جمل في وجهه الخليفة زيادة من النور والضياء يبلغ بها حال الصباح أو يزيد . والتأويل ههنا انه خيل ماليس بمثلون كأنه متلون. ثم بنى على ذلك

ومن هذا الباب قول الآخر :

ولقد ذكرتك والزمان كأنه يوم النوى وفؤاد من لم يمشق

لما كانت الأوقات التي تحدث فيها الكارثة توصف بالسواد فيقال : اسودَّ النهار في عيني وأظلمت الدنيا عليّ ، جمل يوم النوى كأنه أعرف وأشهر بالسواد من الظلام فشبه به ثم عطف عليه فؤاد من لم يمشق تطرُّفاً وإعماماً للصفة وذلك أن النزول يدعى القسوة على من لم يمرق المشق والقلب القاسى يوصف بشدة السواد فصار هذا القلب عنده أصلا في الكدرة

(١) الظاهر أن يقال : التي لها الخ كالنوى قبله ولم يلاحظ ذلك شيخنا في الدرس -

والسواد فقاس عليه . وعلى ذلك قول العامة : ليل كقلب المنافق أو الكافر .
 الا ان في هذا شوباً من الحقيقة من حيث يتصور في القلب أصل السواد
 ثم يدعى الافراط ، ولا يدعى في البدعة نفس السواد لانها ليس مما يتلون ،
 لان اللون من صفات الجسم ، فالذى يساويه في الشبه المساواة الثابتة قولهم :
 أعظم من الكفر — كما قال ابن العميد في كتاب يداعب فيه ويظهر التعظم
 من هلال الصوم ويدعو على القمر فقال « وأدغب الى الله تعالى في أن يقرب
 على القمر دوره ، وينقص مسافة فلكه » ثم قال بمد فصل « ويسمى
 النمرة في قفا شهر رمضان ^(١) ويمرض على هلاله أخنى من السحر ، وأعظم
 من الكفر » .

وان تأولت في قوله . « سنن لاح ينهن ابتداء » أنه أراد معنى قولهم
 ان سواد الظلام يزيد النجوم حسنا وبهاء كان له مذهب . وذلك أنه لما كان
 وقوف الماقل ، على بطلان الباطل ، والاطلاع على عوار البدعة ، وخرقه المتر
 عن فضيحة الشبهة ، يزيد الحق نبلاً في نفسه ، وحسناً في مرآة عقله ، جعل
 هذا الأصل من المقول مثالا للمشاهد المبصر هناك ، الا انه على ذلك لا يخرج من
 من أن يكون خارجاً عن الظاهر أن يمثل ^(٢) للمقول في ذلك بالمحسوس كما فصل
 البحتري في قوله :

(١) النمرة الصوت ويريد بها الصيحة والمويل عليه (ش) لعله يشير الى ما هو
 معروف منذ قرون بتوديع المؤذنين لشهر رمضان عند قرب انتهائه .

(٢) « أن يمثل » بدل من الظاهر أو أن « من » الجارة المحذوفة من الكلام بيان
 للظاهر (ش) وللعنى أنه مع ذلك خروج عن الظاهر الذى هو تمثيل للمقول بالمحسوس وقيل
 تجدد لمبدأ الظاهر ركازة كقوله هنا : لا يخرج من أن يكون خارجاً الخ .

وقد زادها إفراط حسن جوارها خلائق أصفار من المجد خيب^(١)
وحسن درارى النجوم بأن ترى طوالع في داج من الليل غيب
فيك مع هذا الوجه حاجة الى مثل ماضى من تنزيل السنة والبدعة منزلة ما قبل
اللون ويكون له في رأى العين منظر المشرق المتبسم ، والأسود الأقم ،^(٢) حتى يراد
أن لون هذا يزيد في بريق ذاك وبهائه ، وحسنه وجماله ، وفي القطعة التي هذا البيت
منها غيرها مما مذهبه للذهب الأول وهو :

رُبَّ ليلٍ قطمته كالصدود وفراق ما كان فيه وداع
موحش كالنقى تقدى به العي ن وتأتى حديثه الأسماع
وكان النجوم ... البيت وبعدة :

مشرقات كآتهن حجاج يقطع الخضم والظلام انقطاع
ومما حقه أن يمد في هذا الباب قول القائل :

كان انتضاء البدر من تحت غيمه نجا من البأساء بعد وقوع^(٣)
وذلك ان العادة أن يشبه المتخلص من البأساء بالبدر الذى ينحسر عنه الغمام
والشبه بين البأساء والغمام والظلماء من طريق النقل لامن طريق الحس وأوضح منه
في هذا قول ابن ظباطيا :

صحو وغم وضياء وظلم مثل سرور شابه عارض غم
ومن حد ما يقع في هذا الباب قول التتوخي في قطعة وهى قوله :
أما ترى البرد قد وافى عساكره وعسكر الحر كيف انصاع منطلقا

(١) الأصفار جمع صفر بمعنى الخالى و « من المجد » متعلق به باعتبار المعنى .

(٢) الاقم الذى تملوه الفتمة وهى بالتحريك السواد .

(٣) النجا كالنجاة .

فالأرض تحت ضرب الثلج تحسبها قد ألبست جبكا أو غُشيت ورقة^(١)
 فأنهض بنار الى فحس كأنهما في المين ظلم وانصاف قد انتفا
 جاءت ونحن كقلب الصب حين سلا رداً فصرنا كقلب الصب إذ عشقا
 المقصود فأنهض بنار الى فحس فانه لما كان يقال في الحق إنه منير واضح لأخ.
 قستمار له أوصاف الأجسام للنيرة وفي الظلم خلاف ذلك تخيلهما شيئين لهما ايضاض
 واسوداد وانارة وإظلام فشبه النار والفحم بهما
 ومن هذا الباب قول ابن بابك :

وأرض كأخلاق الكرم قطمتها وقد كحل الليل السباك فأبصرا
 لما كانت الأخلاق توصف بالسمة والضيق وكثر ذلك واستمر توهمه حقيقة
 فقابل بين سمة الأرض التي هي سمة حقيقة وأخلاق الكرم . ومثله قول أبي طالب
 للمأموني :

وفلا كآمال يضئ بها الفتى لا تصدق الأوامام فيها قبيلا
 اقربتها بِسَملة تقرأ الفلا عنقا وتقرىها الفلاة نحولا^(٢)
 فاس الفلا في السمة وهي حقيقة فيها على الآمال وهي اذا وصفت بالسمة

(١) الضرب الثلج والجليد وتقدم تفسير الحبك وان من معانيه البروع وهي الراد
 هنا كما قال شيخنا . وغشيت بالتشديد من غشاه اذا غطاه وستره وهو كإغشاه يتعدى الى
 مفعولين كقوله تعالى (كأنما أغشيت وجوههم قطام من الليل مظلم) ، والورق القضة ووزنه
 كالكتف

(٢) السملة بكسر الشين والليم وتشديد اللام الناقة السريمة . والاقراء طلب القسرى .
 وهو بالكسر الضيافة كالاقتراء والاستقراء . وقرى الضيف قرى وقرأه تفرقة ضيفه تضييفا
 وقرى البلاد . تتبعها وطافها يخرج من أرض ويدخل في أخرى ففي قوله تقرأ الفلا عنقا
 تورية . والعنق بالتحريك سير مسبط فبيح واسع للابل والبواب وهو اسم
 من أعنق

كان مجازا بلاشبهة ولكن لما كان يقال : آمال طوال وآمال لا نهاية لها واتسعت آماله وأشبه ذلك صارت هذه الأوصاف كأنها موجودة فيها من طريق الحس والعيان . وعلى ذكر الأمل فن لطف ما جاء في التشبيه به على هذا الحد وإن لم يكن في معنى السمة والامتداد ، ولكن في الظلة والاسوداد ، قول ابن طباطبا :

رب ليل كأنه أمل في ك وقد رحت عنك بالحرمان

جيبته والنجوم تنمش في الأفق وتطرفن كالعيون الزواني (١)

هারা من ظلام فمك في نحو و ضياء النقي الأغر الهجان (٢)

لما كان يقال في الأمر لا يرجى له نجاح : قد أظلم علينا هذا الأمر وهذا أمر فيه ظلمة ، ثم أراد أن يبالغ في التباس وجه النجح عليه في أمه تخيل كأن أمه شخص شديد السواد فقام ليله به كأنه يقول : تفكرت فيما أعلمه من الأشياء السود فرأيت صورة أمل فيك زائدة على جميعها في شدة السواد فجعلته قياساً في ظلمة ليلي التي جيبته

ومن الباب وهو حسن قول ابن المعتز :

لا تخططوا الدوشاب في قدح بصفاء ماء طيب البرد (٣)

لا تجمعوا بالله وبحكم غلظ الوعيد ورقة الوعد

لما كان يقال : أغلظ له القول ، ويوصف الخافق وكل من أساء وقال ما يكره بالنبط ، ويوصف كلام الحسن ومن يمدد إلى الجليل باللطافة - جعل الوعد

(١) جيبته : قطمته . ونش طرفه بالثلثة (من باب فتح) رفه لينظر . وطرفت العين طرفاً

من باب ضرب تحركت

(٢) الهجان ككتاب الخيار من كل شيء . ورجل هجان كريم الحساب

(٣) الدوشاب : نبيذ التمر معرب . أو الاسود كما في شرح ديوان ابن الرومي . وقال

السمعاني انه الديس بالمرية

والوعد أصلاً في الصفتين وقاس عليهما ، فأما قول الآخر :

شربت على سلامة فتكفين شرباً صفوه صفو اليقين

فهو على الحقيقة لا يدخل في تشبيه الحقيقية بالمجاز لأن الصفاء خلوص الشيء وخلوه من شيء يغيره عن صفته إلا أنه من حيث يقع في الأكثر لما له بريق وبصيص كان كأنه حقيقة في المحسوسات ومجاز في المقولات . وأما قولهم : هواء أرق من تشاكى الأحاب ، فن الباء لأن الرقة في الهواء حقيقة ، وفي التشاكى مجاز . وهكذا قول أبي نواس في خلاعته « حتى هي في رقة ديني » لأن الرقة من صفات الأجسام فهي في الدين مجاز

ومما كأنه يدخل في هذا الجنس قول المتنبي :

يرشفتن من في رشفات من فيه أحلى من التوحيد

وأبعد ما يكون الشاعر من التوفيق إذا دعت شهوة الاغراب الى أن يستعير للهزل والعبث من الجد ويتنزل بهذا الجنس

ومما هو حسن جميل من هذا الباب قول صاحب كتب به الى القاضي أبي الحسن دوى عن القاضي أنه قال انصرفت عن دار صاحب قبيل العيد فجاءني رسوله بقطر الفطر وممطرة فيها هذان البيتان :

يا أيها القاضي الذي نفسى له مع قرب عهد لقائه مشتاقه

أهديت عطراً مثل طيب ثنائيه فكأنما أهدى له أخلاقه

وكون هذا التشبيه مما نحن فيه من الترجيح ^(١) أوضح ما يكون فليس يخاف أن المادة أن يشبه الثناء بالطر ونحوه ويشق منه وقد عكس كما ترى وذلك على ما ادعاء أن ثناء أحق بصفة الطر وطيبه من الطر وأخص

(١) أى ترجيح جانب المجاز وجعله أصلاً يشبه به وفي نسخة التوضيح

به وأنه قد صار أصلا حتى إذا قيس نوع المطر عليه فقد بولغ في صفته بالطيب، وجمل له في الشرف والفضل على جنسه أوفر نصيب،

وإذا قد عرفت الطريقة في جمل الفرع أصلا في التمثيل فارجع وقابل بينه وبين التشبيه الظاهر تعلم أن حاله في الحقيقة مخالفة للحال ثم . وذلك أنك لا تحتاج في تشبيه البرق بالسيوف والسيوف بالبرق الى تأويل أكثر من أن العين تؤدي اليك من حيث الشكل واللون وكيفية اللمعان صورة خاصة تجدها في كل واحد من الشئين على الحقيقة ولا يمكننا أن نقول إن الثريا شبت بالهجام . المفوض ويمتقد الكرم النور وبالوشاح المفصل لتأويل كذا ، بل ليس بأكثر من أن أنجم الثريا لونها لون الفضة ثم إن أجرامها في الصغر قريبة من تلك الأطراف المركبة على سيور الهجام ، ثم إنها في الاجتماع والافتراق على مقدار قريب من مواقع تلك الأطراف ، وكذا القول في المنقود فان تلك الانوار مشاكلة في البياض وفي آسها ليست متضامة تضام التلاصق ولا هي شديدة التباين حتى يبعد الفصل بين بعضها وبعض ، بل مقاديرها في القرب والبعد على صفة قريبة مما يترأى في العين من مواقع تلك الأنجم . وإذا كان مدار الأمر على أن العين تصف من هذا ما تصف من ذلك لم يكن تشبيه الهجام المفوض بالثريا إلا كتشبيه الثريا به . والحكم على أحدهما بأنه فرع أو أصل يتعلق بقصد التكلم فما بدأ به في العكس فقد جملة فرما وجمل الآخر أصلا ، وليس كذلك قولنا : له خلق كالملك ، وهو في دنوه بطلاته ، وبمده بمزموعلائه ، كالبدن في ارتفاعه ، مع نزول شعاعه . لأن كون الخلق فرما والملك أصلا أمر واجب من حيث كان المعلوم من طريق الاحساس والعيان متقدما على المعلوم من طريق الروية وما جس الفكر

وحكم هذا في أن الفرع لا يخرج عن كونه فرعاً على الحقيقة حكم ما طريق التشبيه فيه المبالغة من المشاهدات والمحسوسات كقولك : هو كحلّك للشراب في السواد لما هو دونه فيه ^(١) وقولك في الشيء من الفواكه مثلاً : هو كالعسل ، فكما لا يصح أن يمكس فيشبهه حلك الشراب بما هو دونه في السواد والعسل بما لا يساويه في صدق الحلاوة كذلك لا يصح أن تقول : هذا حسك كخلق فلان ، إلا على ما قدمت من التخيل : ألا ترى أنه كلام لا يقوله إلا من يريد مدح المذكور . فاما أن يكون القصد بيان حال المسك على حد قصدك أن تبين حال الشيء المشبه بحلك الشراب في السواد والشبه بالمثل في الحلاوة فما لا يكون ، كيف ولولا سبق المعرفة من طريق الحس بحال المسك ثم جريان المرف بما جرى من تشبيه الأخلاق به واستمارة الطيب لها منه لم يتصور هذا الذي تريد تخيله من أنا نبألك في وصف المسك بالطيب تشبيهاً بخلق المدوح وعلى ذلك قولهم : « كأنما سرق المسك عرفة من خلقك » والمثل حلاوته من لفظك « هو مبني على المرف السابق من تشبيه الخلق بالمسك واللفظ بالعسل . ولو لم يتقدم ذلك ولم يتعارف ولم يستقر في الماديات لم يقل لهذا النحو من الكلام معنى ، لأن كل مبالغة وعجاز فلا بد من أن يكون له استناد إلى حقيقة

وإذا ثبتت هذه الفروق والمقابلات بين التشبيه الصريح الواقع في الميان وما يدرك الحس وبين التمثيل الذي هو تشبيه من طريق العقل والمقاييس التي تجمع بين الشئين في حكم تقتضيه الصفة المحسوسة لا في نفس الصفة كما ينت لك في أول قول ابتدأته في الفرق بين التشبيه الصريح وبين التمثيل من أنك تشبه اللفظ بالعسل على أنك

(١) حلك الشراب بالتحريك : حنكه ، وقيل سواده

تجمع بينهما في حكم توجيه الحلاوة دون الحلاوة نفسها — فهذه لطيفة أخرى. تمطيك للتمثيل مثالا من طريق الشاهدة وذلك أنك بالتمثيل في حكم من يرى صورة واحدة إلا أنه يراها تارة في المرأة وتارة على ظاهر الأمر. وأما في التشبيه الصريح فانك ترى صورتين على الحقيقة. يبين ذلك انا لو فرضنا أن نزول عن أوهامنا ونفوسنا صور الأجسام في القرب والبعد وغيرهما من الأوصاف الخاصة بالأشياء المحسوسة لم يمكننا تخيل شيء من تلك الأوصاف في الأشياء المقولة ، فلا يتصور معنى كون الرجل بعيداً من حيث العزة والسلطان : قريباً من حيث الجود والاحسان ، حتى يخطر ببالك ، وتطمح بفكرك ، الى صورة البدر وبعد جرمه عنك ، وقرب نوره منك ، وليس كذلك الحال في الشئيين يشبه أحدهما الآخر من جهة اللون والصورة والقدر ؛ فانك لا تقتصر في معرفة كون النرجس وخرطه واستدارته وتوسط أحمره لأبيضه الى تشبيهه بدهان در حشوهن عقيق ، كيف وهو شيء تعرضه عليك العين وتضمه في قليل المشاهدة ، وإنما يزيدك التشبيه صورة ثانية مثل هذه التي معك ويحبّلها لكن من مكان بعيد حتى تراهما ما وتجدهما جيماً . وأما في الأولى فانك لا تجد في القرح نفس ما في الأصل من الصفة وجنسه وحقيقته ، ولا يحضرك تمثيل أوصاف الأصل على التمين والتحقيق وإنما يخيل اليك أنه يحضرك ذلك ، فانه يمطيك من المدوح بداراً ثانياً فصار وزان أن المرأة تخيل اليك أن فيها شخصاً ثانياً على صورة ما هي مقابلة له ، ومتى ارتفعت المقابلة ذهب عنك ما كنت تتخيله فلا تجد الى وجوده سيلاً ، ولا تستطيع له تحميلاً ، لاجلة ولا تفصيلاً

فصل

« الفرق بين الاستمارة والتمثيل »

اعلم أن من المقاصد التي تقع العناية بها أن تبين حال الاستمارة مع التمثيل أي هو على الإطلاق حتى لا فرق بين المبرتين أم حدا غير حده ، إلا أنها تتضمنه وتتصل به ، فيجب أن نفرد جملة من القول في حالها مع التمثيل

قد مضى في الاستمارة أن حداها أن يكون للفظ اللغوي أصل ثم ينقل عن ذلك الأصل على الشرط المتقدم . وهذا الحد لا يبيح في معنى التمثيل الذي تقدم من أن الأصل في كونه مثلا وتمثيلا هو التشبيه المنتزع من مجموع أمور ، والذي لا يحصل لك إلا جملة من الكلام أو أكثر ، لأنك قد تجد الالفاظ في الجمل التي يعقد منها جارية على أصولها وحقاتها في الله

وإذا كان الأمر كذلك بان أن الاستمارة يجب أن قيد حكما زائدا على المراد بالتمثيل اذ لو كان مرادنا بالاستمارة هو المراد بالتمثيل لوجب أن يصح إطلاقها في كل شيء يقال فيه أنه تمثيل ومثل . والقول فيها أنها دلالة على حكم ثبت للفظ وهو نقله عن الأصل اللغوي وأجراؤه على مالم يوضع له . ثم إن هذا النقل يكون في الغالب من أجل شبه بين ما نقل اليه وما نقل عنه

وبيان ذلك ماضى من أنك تقول رأيت أسداً — تريد رجلا شبيها به في الشجاعة ، وغلبة — تريد امرأة شبيهة بالقوية . فالتشبيه ليس هو الاستمارة ولكن الاستمارة كانت من أجل التشبيه وهو كالفرض فيها ، أو كالصفة والسبب في فعلها . فان قلت كيف تكون الاستمارة من أجل التشبيه

والتشبيه يكون ولا استمارة ؟ وذلك اذا جئت بحرفه الظاهر فقلت : زيد كالأسد . فالجواب أن الأمر كما قلت ولكن التشبيه يحصل بالاستمارة على وجه خاص وهو المبالغة . فقولى « من أجل التشبيه » أردت من أجل التشبيه على هذا الشرط . وكما أن التشبيه الكائن على وجه المبالغة غرض فيها وعلّة ، كذلك الاختصار والايجاز غرض من أغراضها . ألا ترى أنك تفيد بالاسم الواحد الموصوف والصفة والتشبيه والمبالغة لأنك تفيد بقولك « رأيت أسداً » أنك رأيت شجاعاً شديداً بالأسد وإن شبهه به فى الشجاعة على أتم ما يكون وأبْلغه حتى انه لا ينقص عن الأسد فيها . واذا ثبت ذلك فكما لا يصح أن يقال ان الاستمارة هى الاختصار والايجاز على الحقيقة وأن حقيقتها وحقيقتها واحدة ، ولكن يقال ان الاختصار والايجاز يحصلان بها ، أو هما غرضان فيها ، ومن جملة ما دأبنا الى فعلها ، كذلك حكم التشبيه معها . فإذا ثبت أنها ليست التشبيه على الحقيقة كذلك لا تكون التمثيل على الحقيقة ، لأن التمثيل تشبيه الا أنه تشبيه خاص ، فكل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلاً

واذ قد تقرر هذه الجملة فإذا كان التشبيه بين الستار منه والاستمارة له من المحسوس والنرائز والطباع وما يجرى مجراها من الأوصاف المعروفة كان حقها أن يقال أنها تتضمن التشبيه ولا يقال ان فيها تمثيلاً وضرب مثل واذا كان التشبيه عقلياً جاز اطلاق التمثيل فيها وأن يقال ضرب الاسم مثلاً . لكننا كقولنا ضرب النور مثلاً للقرآن ، والحياة مثلاً للملم . فقد حصلنا من هذه الجملة على أن المستعير يعمد الى نقل اللفظ عن أصله فى اللغة الى غيره . ويجوز به مكانه الأصل الى مكان آخر لأجل الأغراض التى ذكرنا من

التشبيه والمبالغة والاختصار . والضارب للمثل لا يفعل ذلك ولا يقصده ولكنه يقصد الى تقرير الشبه بين الشيئين من الوجه الذى مضى . ثم إن وقع فى أثناء ما يعقد به المثل من الجملة والجلتين والثلاث لفظة منقولة عن أصلها فذاك شيء لم يعتمد من جهة المثل الذى هو ضاربه . وهكذا كل متعاط لتشبيه صريح لا يكون نقل اللفظ من شأنه ولا من مقتضى غرضه ، فإذا قلت : زيد كالأسد ، وهذا الخبير كالشمس فى الشهرة : وله رأى كالسيف فى المضاء ، لم يكن منك نقل للفظ عن موضوعه . ولو كان الأمر على خلاف ذلك لوجب أن لا يكون فى الدنيا تشبيه الا وهو مجاز ، وهذا محال لان التشبيه معنى من المعانى وله حروف وأسماء تدل عليه فإذا صرح بذكر ما هو موضوع للدلالة عليه كان الكلام حقيقة كالحكم فى سائر المعانى فاعرفه .

واعلم أن اللفظة المستعمارة لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً ، فإذا كانت اسماً كان اسم جنس أو صفة ، فإذا كان اسم جنس فأنك تراه فى أكثر الأحوال التى تنقل فيها محتملاً متكفئاً بين أن يكون للأصل وبين أن يكون للفرع الذى من شأنه أن ينقل اليه . فإذا قلت رأيت أسداً ، صلح هذا الكلام لأن تريد به أنك رأيت واحداً من جنس السبع المعلوم وجزأ أن تريد أنك رأيت شجاعاً بأسلاً شديد الجرأة وإنما يفصل لك أحد النرضين من الآخر شاهد الحال وما يتصل به من الكلام من قبل وبعد . وإن كان فعلاً أو صفة كان فيهما هذا الاحتمال فى بعض الأحوال ، وذلك اذا أسندت الفعل وأجريت الصفة على اسم مبهم يقع على ما يكون أصلاً فى تلك الصفة وذاك الفعل وما يكون فرعاً فيهما نحو أن تقول : أنار لى منير ، (١٤ - أسرار البلاغة)

فهذا الكلام يحتمل أن يكون « أنار » و « منير » فيه واقعين على الحقيقة بأن يُعنى بالشئ بمض الأجسام ذوات النور . وأن يكونا واقعين على المجاز بأن تريد بالشئ نوعاً من العلم والرأى وما أشبه ذلك من المعاني التي لا يصح وجود النور فيها حقيقة وإنما توصف به على سبيل التشبيه . وفي الفعل والصفة شئ آخر وهو أنك كأنك تدعى معنى اللفظ للمستمار له . فإذا قلت : قد أنارت حجته ، وهذه حجة منيرة ، فقد ادعيت للحجة النور ولذلك تجبى فتضيفه إليه كما تضاف المعاني التي يشتق منها الفعل والصفة إلى الفاعل والموصوف فتقول : نور هذه الحجة جلا بصري وشرح صدرى ، كما تقول : نور الشمس . والكل لا يوجب شيئاً من هذه الأحكام ، فلا هو يقتضى تردد اللفظ بين احتمال شيئين ولا أن يدعى معناه للشئ ولكنه يدع اللفظ مستقراً على أصله .

واذ قد ثبت هذا الأصل فاعلم أن معنا أصلاً آخر يبنى عليه وهو أن الاستمارة وإن كانت تعتمد التشبيه والتمثيل وكان التشبيه يقتضى شيئين مشبهاً ومشبهاً به وكذلك التمثيل لأنه كما عرفت تشبيه إلا أنه عقلى — فإن الاستمارة من شأنها أن تسقط ذكر المشبه من البين وتطرحه وتدعى له الاسم الموضوع للمشبه به كما مضى من قولك : رأيت أسداً تريد رجلاً شجاعاً ، ووردت بجرأ زاحراً تريد رجلاً كثير الجود فأنقض الكف ، وأبدت نوراً تريد علماً ، وما شاكل ذلك . فالامعنى هو المشبه غير المذكور بوجه من الوجوه كما ترى . وقد نقلت الحديث إلى اسم المشبه به لتقصده أن تبالغ فيه فتضع اللفظ بحيث تخيل أن معك نفس الأسد والبحر والنور كي تقوى أمر المشابهة وتشدده ويكون لها هذا الصنيع

حيث يقع الاسم المستعار فاعلاً أو مفعولاً أو مجروراً بحرف الجر أو مضافاً إليه ،
فالفاعل كقولك : بدا لي أسد ، وانبرى لي ليث ، وبدا نور ، وظهرت شمس ساطعة ،
وفاض لي بالمواهب بحر ، وكقوله :

وفي الجيرة النادين من بطن وَجْرة^(١) غزال كحيل المقلتين ريب
والمفعول كما ذكرت من قولك رأيت أسداً . والمجرور نحو قولك لا عار إن فر
من أسد يزار ، والمضاف إليه كقوله :

يا ابن الكواكب من أعة هاشم والرجح الأصحاب والأحلام
وإذا جاوزت هذه الأحوال كان اسم الشبه مذكوراً وكان مبتدأ واسم الشبه
به واقعاً في موضع الخبر ، كقولك زيد أسد ، أو على هذا الحد . وهل يستحق
الاسم في هذه الحالة أن يوصف بالاستعارة أم لا ؟ فيه شبهة وكلام سيأتيك إن شاء
الله تعالى .

فإذ قد عرفت هذه الجملة فينبغي أن تعلم أنه ليس كل شيء يحى مشبهاً به بكاف
أو بإضافة « مثل » إليه يجوز أن تسلط عليه الاستعارة ويتخذ حكماً فيه حتى تنقله
عن صاحبه وتدعيه للشبه على حد قولك . أبدت نوراً ، تريد علماً ، وسللت سيفاً
صارماً ، تريد رأياً نافذاً . وانما يجوز ذلك إذا كان الشبه بين الشئين مما يقرب مأخذهم
ويسهل متناولهم ، ويكون في الحال دليل عليه وفي العرف شاهد له حتى يمكن المخاطب
إذا أطلقت له الاسم أن يعرف النرض ويعلم ما أردت فكل شيء كان من الضرب
الأول الذي ذكرت انك تصكتني فيه بإطلاق الاسم داخلاً عليه حرف
التشبيه نحو قولهم . هو كالأسد ، فانك إذا أدخلت عليه حكم الاستعارة

(١) وجرة موضع بين مكة والبصرة .

وجئت في دليل الحال وفي العرف ما يبين غرضك ، إذ يعلم اذا قلت رأيت أسداً — وأنت تريد المدح — أنك قصدت وصفه بالشجاعة واذا قلت طلعت شمس — وأنت تريد امرأة — علم بأنك تريد وصفها بالحسن وان أردت المدح علم أنك تقصد وصفه بالنباهة والشرف .

فأما اذا كان من الضرب الثاني لاسبيل الى معرفة المقصود من الشبه فيه إلا بعد ذكر الجمل التي يقصد بها التشبيه فان الاستعارة لا تدخله لان وجه الشبه اذا كان غامضاً لم يجوز أن تقتصر الاسم وتنصب عليه موضعه وتنقله الى غير ما هو أهله من غير أن يكون معك شاهد يبيّن عن الشبه فلو حاولت في قوله . « فانك كالليل الذي هو مدركي » أن تعامل الليل معاملة الأسد في قولك . رأيت أسداً — أعني أن تسقط ذكر المدح من البين — لم تجد له مذهباً في الكلام ولا صادفت طريقة توصلك اليه ، لأنك لا تخلو من أحد أمرين إما أن تحذف الصفة وتقتصر على ذكر الليل مجرداً فتقول . إن فررت أظلي الليل . وهذا محال لانه ليس في الليل دليل على النكته التي قصدها من أنه لا يفوته وان أبعد في الحرب ، وصار الى أقصى الارض ، لسمة ملكه وطول يده ، وأن له في جميع الآفاق علماً وصاحب حبس ومطيعاً لأوامره ، يرد الهارب عليه ، ويسوقه اليه ، وغاية ما يتأتى في ذلك انه يريد ان هرب عنه أظلت عليه الدنيا وتحير ولم يهتد فصار كمن يحصل في ظلمة الليل ، وهذا شيء خارج عن الغرض ، وكلامنا على أن تستير الاسم لتؤدي به التشبيه الذي قصد في البيت ولم أرد أنه لا يمكن استعارته على معنى ما ولا يصلح في غرض من الأغراض ، وان لم تحذف الصفة وجئت طريق الاستعارة فيه يؤدي الى تعسف إذ لو قلت . ان

فررت منك وجدت ليلاً يدركني وإن ظننت أن التأتى واسع والمهرب بعيد - قلت
ملا تقبله الطباع ، وسلكت طريقة مجهولة لأن العرف لم يمر بأن تحمل الممدوح ليلاً
هكذا .

فأما قولهم ان التشبيه بالليل يتضمن الدلالة على سخطه فانه لا يفسح في أن يجري
اسم الليل على الممدوح جرى الأسد والشمس ونحوها ، وانما تصلح استعارة
الليل لمن يقصد وصفه بالسواد والظلمة ؛ كما قال ابن طباطبا * بحث معي قطعاً من
الليل مظلاً * يعنى زنجياً قد أنفذه المخاطب معه حين انصرف عنه الى منزله ،
هذا - وعائله كلها وجدت ما ان رمت فيه طريقة الاستعارة لم تجد فيه هذا
التقدير من التمثل والتكافؤ أيضاً ، وهو كقول النبي صلى الله عليه وسلم « الناس
كابل مائة لاتجد فيها راحلة » قل الآن من أى جهة تصل الى الاستعارة ههنا ،
وبأى ذريعة تنتزع اليها ؟ هل تقدر أن تقول رأيت إبلا مائة لاتجد فيها راحلة ،
في معنى رأيت ناساً والابل المائة التي لاتجد فيها راحلة تريد الناس ، كما قلت
رأيت أسداً ، على معنى رجلاً كالأسد وأطلقت عليه الأسد على معنى الذى
هو الأسد ؟ . وكذا قول النبي صلى الله عليه وسلم : « مثل المؤمن كمثل النخلة
أو مثل الخامة » ^(١) لاتستطيع أن تتماطلى الاستعارة في شيء منه فتقول
رأيت نخلة أو خامة على معنى رأيت مؤمناً . إن من رام مثل هذا كان كما قال
صاحب الكتاب ملفزاً تاركاً لكلام الناس الذى يسمو الى أفئدتهم . وقد قممت
طرفاً من هذا الفصل فيما مضى ولكننى أعدته ههنا لاتصاله بما نريد ذكره

(١) الخامة الخضة الرطبة من النباتات والحديث « مثل للؤء من مثل الخامة من الزرع
تميلها الريح مرة هكذا ومرة هكذا » قال الطرمح :
انما نحن مثل خامة زرع فحق بأن يأت محتصده

فقد ظهر أنه ليس كل شيء يجرى فيه التشبيه الصريح بذكر الكاف ونحوها يستقيم نقل الكلام فيه الى طريقة الاستمارة وإسقاط ذكر المشبه جملة والاقتصار على المشبه به . وبقى أن يتعرف الحكم في الحالة الأخرى وهى التى يكون كل واحد من المشبه والمشبه به مذكوراً فيها نحو : زيد أسد ووجدته أسداً ، هل تساوq صريح التشبيه حتى يجوز فى كل شيئين قصد تشبيه أحدهما بالآخر أن تحذف الكاف من الثانى وتجمله خبراً عن الأول أو بمنزلة الخبر ؟ والقول فى ذلك أن التشبيه اذا كان صريحاً بالكاف و « مثل » كان الأعراف الأنهر فى المشبه به أن يكون معرفة كقولك : هو كالأسد وهو كالشمس وهو كالبحر وكليث العرين والصبوح كالنجم وما شاكل ذلك ، ولا يكاد يجرى نكرة بحيثاً يرقى ، نحو هو كأسد وكبحر وككنيث ، الا أن يخصص بصفة نحو كبحر زاهر ، فاذا جعلت الاسم المجرور بالكاف معرباً بالأعراب الذى يستحق الخبر من الرفع والنصب كان كلا الأمرين — التعريف والتذكير — فيه حسناً جميلاً . تقول زيد الأسد والنشمس والبحر ، وزيد أسد وشمس وبدر ويمحر .

واذ قد عرفت هذا فارجع الى نحو * فانك كالليل الذى هو مدركى * واعلم أنه قد يجوز فيه أن تحذف الكاف وتجعل المجرور (الليل) خبراً فتقول : فانك الليل الذى هو مدركى . أو أنت الليل الذى هو مدركى . وتقول فى قول النبى صلى الله عليه وسلم « مثل المؤمن مثل الخامة من الزرع » المؤمن الخامة من الزرع . وفى قوله عليه الصلاة والسلام « الناس كإبل مائة » : الناس إبل مائة . ويكون تقديره على أنك قدرت مضافاً محذوفاً على حد (واستل الغرية) تجعل الأصل فانك مثل الليل ثم تحذف مثلاً .

والنكتة في الفرق بين هذا الضرب الذى لابد للمجور بالكاف ونحوها من وصفه بجملة من الكلام أو نحوها وبين الضرب الأول الذى هو نحو زيد كالأسد ، أنك اذا حذف الكاف هناك قلت : زيد الأسد فالقصد أن تبالغ في التشبيه فتجعل المذكور كأنه الأسد وتشير الى مثل ما يحصل لك من المعنى اذا حذف ذكر الشبه أصلاً قلت : رأيت أسداً أو الأسد فأبداً في نحو « فانك كالليل الذى هو مذكر » فلا يجوز أن تقصد جعل الممدوح الليل ولكنك تنوى أنك أردت أن تقول : فانك مثل الليل ثم حذف المضاف من اللفظ وأبقيت المعنى على حاله اذا لم تحذف . وأما هناك فانه وان كان يقال أيضاً إن الأصل زيد مثل الأسد ثم تحذف ، فليس الحذف فيه على هذا الحد بل على أنه جعل كأن لم يكن لقصد المبالغة . ألا تراهم يقولون جملة الأسد ويميد أن تقول جملة الليل لأن القصد لم يقع الى وصف في الليل كالظلمة ونحوها وإنما قصد الحكم الذى له من تميمه الآفاق وامتناع أن يصير الانسان الى مكان لا يدركه الليل فيه .

وان أردت أن تزدد علماً بأن الأمر كذلك أعنى أن ههنا ما يصلح فيه التشبيه الظاهر ولا تصلح فيه المبالغة وجعل الأول الثانى قاعداً الى ما تجد الاسم الذى افتتح به المثل فيه غير محتمل لضرب من التشبيه اذا أفرد وقطع عن الكلام بمده كقوله تعالى ﴿ إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء ﴾ الآية قلت : إنما الحياة الدنيا ماء أنزلناه من السماء أو الماء ينزل من السماء فتخضر منه الارض ، لم يكن للكلام وجه ، غير أن تقدر حذف « مثل » نحو إنما الحياة الدنيا مثل ماء ينزل من السماء فيكون كيت

وكيت ، إذ لا يتصور بين الحياة الدنيا والماء شبه يصح قصده ، وقد أفرد كما قد يتخيل في البيت أنه قصد تشبيه الممدوح بالليل في السخط . وهذا موضع في الجملة مشكل ولا يمكن القطع فيه بحكم على التفصيل ، ولكن لاسبيل الى جحد انك تجد الاسم في الكثير وقد يوضع موضعاً في التشبيه بالكاف لو حاولت أن تخرجه في ذلك الموضع يمينه الى حد الاستمارة والمبالغة ، وجعل هذا ذاك ، لم يتقد لك كالنكرة التي هي « ماء » في الآية وفي الآى الآخر نحو قوله تعالى (أو كصيب من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق) ولو قلت . هم صيب ولا تضمير مثلاً ألبتة على حد « هو أسد » لم يجر لأنه لا معنى لجمعهم صيباً في هذا الموضع ، وان كان لا يمتنع أن يقع صيب في موضع آخر ليس من هذا النرض في شيء استمارة ومبالغة كقولك ؛ فاض صيب منه تريد جوده ، وهو صيب يفيض ، تريد يتدفق في الجود — فلستأقول ان ههنا اسم جنس واسماً صفة لا يصلح للاستمارة في حال من الأحوال .

وهذا شعب من القول ^(١) يحتاج الى كلام أكثر من هذا ويدخل فيه مسائل ولكن استقصاءه يقطع عن النرض . فان قلت فلا بد من أصل يرجع اليه في الفرق بين ما يحسن أن يصرف وجهه الى الاستمارة والمبالغة وما لا يحسن ذلك فيه ، ولا يجيبك المعنى اليه ، بل يصد بوجهه عنك متى أردته عليه . فالجواب أنه لا يمكن أن يقال فيه قول قاطع . ولكن ههنا

(١) أى جانب وناحية منه فهو بالكسر وقال شيخنا في الدرس لوجعل الشعب بمعنى القبيلة والطائفة — فيكون بالفتح — لم يكن بعيداً عن الراد اه وكلا الاستمارتين للقول من المحاسن التي لم نرفها لغير المصنف .

نكتة يجب الاعتماد عليها ، والنظر إليها ، وهي أن الشبه اذا كان وصفا معروفا في الشيء قد جرى المرف بأن يشبه من أجله به ، وتعرف كونه أصلا فيه يقاس عليه ، كالنور والحسن في الشمس أو الاشتهار والظهور وانها لا تختفي فيها ^(١) أيضا وكالطيب في المسك والحلاوة في السمل والبرارة في الصاب والشجاعة في الأسد والفيض في البحر والنيث والمضاء والقطع والحدة في السيف والنفاذ في السنان وسرعة المرور في السهم وسرعة الحركة في شعلة النار وما شاكل ذلك من الأوصاف التي لكل وصف منها جنس هو أصل فيه ، ومقدم في معانيه — فاستمارة الاسم للشيء على معنى ذلك الشبه تجيء مهلة منقادة ، وتقع مألوقة معتادة ، وذلك أن هذه الأوصاف من هذه الأسماء قد تعرف كونها أصولا فيها ^(٢) وأما أخص ما توجد فيه بها ، فكل أحد يعلم أن أخص المنيرات ^(٣) بالنور الشمس ، فاذا أطلقت ودلت الحال على التشبيه لم يخف المراد . ولو أنك أردت من الشمس الاستدارة ، لم يميز أن تدل عليه بالاستمارة ، ولكن إن أردتها من الفلك جاز ، فان قصبتها من الكرة كان أيين لأن الاستدارة من الكرة أشهر وصف فيها . ومتى صلحت الاستمارة في شيء فالبالغة فيه أصلح ، وطريقها أوضح ، ولسان الحال بها أفصح ، أعني أنك اذا قلت : « يا ابن الكواكب من أئمة هاشم » : و « يا ابن الليوث الفراء » فأجريت الاسم على التشبيه إجراءه على أصله القدي وضع له . وادعيت له كان قولك : « يا الكواكب

(١) فيها مرتبط بالاشتهار والظهور وانها لا تختفي

(٢) أي تعرف كون الأسماء أصولا في الأوصاف وأن الأسماء أخص ما توجد فيه تلك

الأوصاف بالأوصاف

(٤) لعل أصلها المنيرات اذ اعتيد إطلاقها على الكواكب

وهم الليوث ، أو هم كواكب وليوث ، أخرى أن تقوله ، وأخف مؤنة على السامع في وقوع العلم له به

واعلم أن المعنى في المبالغة - وتفسيرنا لها بقولنا جمل هذا ذاك وجعله الأسد وادعى أنه الأسد حقيقة - أن المشبه الشيء بالشيء من شأنه أن ينظر الى الوصف الذي يجمع بين الشئين وينتفي عن نفسه الفكر فيما سواء جملة ، فإذا شبه بالأسد ألقى صورة الشجاعة بين عينيه ، وألقى ماعداها فلم ينظر اليه ، فإن هو قال : زيد كالأسد كان قد أثبت له خطأ ظاهراً في الشجاعة ولم يخرج عن الاقتصاد ، وإذا قال هو الأسد ، تنافى في الدعوى اما قريباً من الحق لفرط بسالة الرجل ، واما متجاوزاً في القول فصحله بحيث لا تنقص شجاعته عن شجاعة الأسد ولا يمدم منها شيئاً . وإذا كان بحكم التشبيه وبأنه مقصوده من ذكر الأسد في حكم من يمتد أن الاسم لم يوضع على ذلك السبع إلا للشجاعة التي فيه ، وأن ماعداها من صورته وسائر صفاته عيال عليها وتبع لها في استحقاقه هذا الاسم ، ثم أثبت لهذا الذي يشبهه به تلك الشجاعة بعينها حتى لا اختلاف ولا تفاوت (١) فقد جعل الأسد له لامحالة لأن قولنا « هو هو » على معنيين (أحدهما) أن يكون للشيء اسمان يعرفه المخاطب بأحدهما دون الآخر فإذا ذكر باسمه الآخر توهم أن مملك شئين ، فإذا قلت : زيد هو أبو عبد الله ، عرفت أن هذا الذي تذكر الآن هو الذي عرفه بأبي عبد الله . و (الثاني) أن يراد تحقيق التشابه بين الشئين وتكمله لهما ، ونفى الاختلاف والتفاوت عنهما ، فيقال « هو هو » أي لا يمكن الفرق بينهما لأن الفرق يقع اذا اختلفت أحدهما بصفة

(١) قوله : فقد جعل الخ جواب قوله : وإذا كان بحكم التشبيه الخ

لا تكون في الآخر . وهذا المعنى الثاني فرع على الأول وذلك أن التشابهيين التشابه التام لما كان يحسب أحدهما الآخر ويتوهم الرأى لهما في حالين أنه رأى شيئاً واحداً صاروا اذا حققوا التشبيه بين الشئيين يقولون « هو هو » والمشبهُ اذا وقف وهمه كما عرفتك على الشجاعة دون سائر الأمور ثم لم يثبت بين شجاعة صاحبه وشجاعة الأسد فرقا فقد صار الى معنى قولنا « هو هو » بلاشبهة

واذا تقررت هذه الجملة فقولنا * فانك كالليل الذى هو مدركى * ان حاولت فيه طريقة البالغة قلت : فانك الليل الذى هو مدركى — لزمك لا عمالة أن تعتمد الى صفة من أجلها تجعله الليل كالشجاعة التى من أجلها جعلت الرجل الأسد . فان قلت تلك الصفة الظلمة وأنه قصد شدة سخطه وراعى حال المسخوط عليه ، وتوهم أن الدنيا تظلم فى عينيه ، حسب الحال فى المستوحش الشديد الوحشة كما قال : * أعيذوا صباحى فهو عند الكواعب * قيل لك هذا التقدير ان استجزناه وعملنا عليه فانا نحتمله والكلام على ظاهره وحرف التشبيه مذكور داخل على الليل كما تراه فى البيت ، فأما وأنت تريد البالغة فلا يجىء لك ذلك ، لأن الصفات المذكورة لا يواجه بها المدوحون ولا تستعار الأسماء الدالة عليها لهم إلا بعد أن تتدارك وتقرن اليها أضدادها من الأوصاف المحبوبة كقوله : « أنت الصاب والعسل » ولا تقول وأنت ماحد : أنت الصاب ، وتسكت ، وحتى ان الحاذق لا يرضى بهذا الاحتراز وحده حتى يزيد ويحتال فى دفع ما ينشئ النفس من الكراهة . باطلاق الصفة التى ليست من الصفات المحبوبة فيصل بالكلام بما يخرج به الى نوع من المدح كقول المتنبي :

حسن في وجوه أعدائه أقبح من ضيفه رأته السوام^(١)
 بدأ فجعله حسنا على الإطلاق ثم أراد أن يجعله قبيحا في عيون أعدائه على
 العادة في مدح الرجل بأن عدوه يكرهه فلم يقنعه ماسبق من تمهيدته وتقدم
 من احترازه في تلافى ما يجنيه إطلاق صفة القبح حتى وصل به هذه الزيادة
 من المدح وهى كراهة سوامه لرؤية أضيافه وحتى حصل ذكر القبح مغمورا
 بين حسنين ، فصار كما يقول المتجمون : يقع النحس مضطوبا بين سعدين فيبطل
 فعله وينمحق أثره . وقد عرفت ما جناه التهاون بهذا النحو من الاحتراز على
 أبي تمام حتى صار ما ينمى عليه منه أبلغ شيء في بسط لسان القادح فيه والنكر لفضله ،
 وأخسر حجة للتمصب عليه ، وذلك أنه لم يبال في كثير من مخاطبات المدوح
 بتحسين ظاهر اللفظ واقتصر على صميم التشبيه وأطلق اسم الجنس الخسيس كإطلاق
 الشريف النبیه كقوله :

واذا ما أردت كنت رشاء وإذا ما أردت كنت قليبا^(٢)

فصك وجه المدوح كما ترى بأنه رشاء وقليب ولم يحتشم أن قال :

ما زال يهنى بالكارم واللى حتى ظننا أنه محموم

فجعله يهنى وجعل عليه الحمى ، وظن أنه اذا حصل له المبالغة في إثبات
 الكارم له وجعلها مستبدة بأفكاره وخواطره حتى لا يصدر عنه غيرها ،
 فلا ضير أن يتلقاه بمثل هذا الخطاب الجافى ، والمدح المتناقى ، فكذلك

(١) قوله (في وجوه أعدائه) هكذا ورد في نسختي الكتاب هنا وفيما سبق والرواية
 الصحيحة «في عيون أعدائه» ويدل على الرواية الصحيحة قول الصنف «ثم أراد أن يجعله
 قبيحا في عيون أعدائه» ولعل الخطأ من تحريف النسخ

(٢) يروى أول البيت : فاذا : والرشاء جبل الدلو والقلب : البئر وقبل البيت :

مطر لى بالجاء ولللال مالا قالك إلا مستوها أو وهو با

أنت هذه قصتك ، وهذه قضيتك ، في اقتراحك علينا أن نسلك بالليل في البيت طريق
البلانة على تأويل السخط .

(فان قلت) أفترى أن تأبي هذا التقدير في البيت أيضا حتى يقصر التشبيه
على ما تقيده الجملة الجارية في صلة النى ؟ (قلت) فان ذلك الوجه فيما أظنه
فقد جاء في الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم « ليدخلن هذا الدين مادخل عليه
الليل » فكما تجرد المعنى للحكم الذى هو الليل من الوصول الى كل مكان ، ولم
يكن لاعتبار ما اعتبروه من شبه ظلمته وجه كذلك يجوز أن يتجرد في البيت له
ويكون ما ادعوه من الاشارة بظلمة الليل الى ادراكه له سائلا ضرباً من التعمق
والتطلب لما لعل الشاعر لم يقصده . وأحسن ما يمكن أن ينتصر به لهذا التقدير أن
يقال : ان النهار بمنزلة الليل في وصوله الى كل مكان فاما موضع من الأرض
الا ويدركه كل واحد منهما فكأن الكائن في النهار لا يمكنه أن يصير الى مكان
لا يكون به ليل كذلك الكائن في الليل لا يجد موضعاً لا يلحقه فيه نهار ،
فاختصاصه الليل دليل على أنه قد روّى في نفسه فلما علم أن حالة ادراكه
وقد هرب منه حالة سخط رأى التمثيل بالليل أولى ، ويمكن أن يزداد في نصرته
بقوله :

نعمة كالشمس لما طلعت بثت الاشرار في كل بلد

وذلك أنه قصد ههنا نفس ما قصده النابغة في تسميم الأقطار والوصول
الى كل مكان ، الا أن النعمة لما كانت تسر وتؤنس أخذ المثل لها من
الشمس ، ولو أنه ضرب المثل لوصول النعمة الى أقاصي البلاد ، وانتشارها في
العباد ؛ بالليل ووصوله الى كل بلد ، وبوغه كل أحد ، لكان قد أخطأ خطأ فاحشاً

الا أن هذا وإن كان يجرىء مستويا في الموازنة ففرق بين ماتكره من الشبه وماتحب، لأن الصفة المحبوبة اذا اتصلت بالفرض من التشبيه نالت من العناية بها والمحافظة عليها قريبا مما يناله الفرض نفسه . وأما ما ليس بمحبوب فيحسن أن تعرض عنه صفحا وتدع الفكر فيها .

وأما تركه أن يمثل بالنهار وإن كان بمنزلة الليل فيما أراده فيمكن أن يجاب عنه بأن هذا الخطاب من النابذة كان بالنهار لا عمالة ، وإذا كان بكلمه وهو في النهار بعد أن يضرب التمثيل بادراك النهار له ، وكان الظاهر أن يمثل بادراك الليل الذي اقبله منتظر ، وطرياقه على النهار متوقع ، فكأنه قال وهو في صدر النهار أو آخره : لو سرت عنك ، لم أجد مكانا يقينى الطلب منك ، ولكن ادراكك لى وإن بصدت واجبا كادراك هذا الليل للقبل في عقب نهاري هذا اياى ، ووصوله الى أى موضع بلغت من الأرض .

وهنا شيء آخر وهو أن تشبيه النعمة في البيت بالشمس وإن كان من حيث الفرض الخاص وهو الدلالة على العموم فكان الشبه الآخر من كونها مؤنسة للقلوب وملبسة العالم بهجة والبهاء كما تفعل الشمس حاصلا على سبيل المرض ويضرب من التطفل ، فان تجريد التشبيه لهذا الوجه الذى هو الآن تابع ، وجعله أصلا ومقصودا على الانفراد مألوف معروف كقولنا : نمتلك شمس طالعة . وليس كذلك الحكم فى الليل ، لأن تجريده لوصف المدوح بالسخط مستكره حتى لو قلت : أنت فى حال السخط ليل وفى الرضى نهار ، فطفت هكذا تجمله بسخطه ، لم يحسن ، وانما الواجب أن يقول : النهار ليل على من يفض عليه ، والليل نهار لمن يرضى عنه ، وزمان عدوك ليل كله ، وأوقات وليك نهار كلها ، كما قال :

أيامنا مصقولة أطرافها بك واليالي كلها أسحار
وقد يقول الرجل لمحبوبه : أنت ليلي ونهارى . أى بك قضى الدنيا وتظلم ، فإذا
رضيت فدهرى نهار ، وإذا غضبت فليل ، كما يقول : أنت دائى ودوائى ، وبرئى وسقائى
ولاتكاد تجد أحدا يقول « أنت ليل » على معنى أن سخطك تظلم به الدنيا ، لأن هذه
المباراة بالذم وبإلوصاف بالظلمة وسواد الجلد وتجهم الوجه أخص ، وبأن يراد بها أخلق ،
وهذا المعنى منها إلى القلب أسبق ، فاعرفه

فصل

اعلم أنك تجد الاسم وقد وقع من نظم الكلام الموقع الذى يقتضى كونه مستمرا
ثم لا يكون مستمرا ، وذلك لأن التشبيه المقصود منوط به مع غيره ، وليس له شبه
ينفرد به ، على ما قسمت لك من أن الشبه يجرى متزعا من مجموع جملة من الكلام
فإن ذلك قول فاود بن على حين خطب فقال :

شكراً شكراً أنا والله ماخرجنا لنحضر فيكم نهراً ، ولا لنبنى فيكم قصراً ؛
أظن عدو الله أن لن نظفر به ، أرخى له فى زمامه ، حتى عثر فى فضل خطامه ،
فالآن عاد الأمر فى نصابه ، وطلعت الشمس من مظلها ، والآن قد أخذ القوس
باربها ، وعاد النبل إلى النزعة ، ورجع الأمر إلى مستقره فى أهل بيت الرأفة
والرحمة ، (١)

(١) الخطام ككتاب حبل يجعل فى عنق البعير ويشى فى خطمه ، وكل ماوضع فى خطم
البعير (أنفه) ليقناد به . والنزعة بالتحريك الرماة بالنبل جمع نازع وفى الأمثال « صاز
الامر إلى النزعة » أى قام بإصلاحه أهل الأناة والسياسة . ومنها « عاد السهم إلى النزعة » أى
رجع الحق إلى أهله فالجملة فى كلام الخطيب بمعنى ما قبلها وما بعدها مراداً لا مفهوماً

فقوله : الآن أخذ القوس باربها - وان كان القوس يقع كناية عن الخلافة والبارى عن المستحق لها - فانه لا يجوز أن يقال ان القوس مستعار للخلافة على حد استعارة النور والشمس لأجل أنه لا يتصور أن يخرج للخلافة شبهة من القوس على الانفراد وأن يقال « هي قوس » كما يقال « هي نور وشمس » وإنما الشبه مؤلف بحال الخلافة^(١) مع القائم بها ومن حال القوس مع الذى يراها ، وهو أن البارى للقوس أعرف بخيرها وشرها ، وأهدى الى توتيرها وتصريفها اذ كان العامل لها فكذلك الكائن على الأوصاف المعتبرة فى الامامة والجامع لها يكون أهدى الى توفية الخلافة وأعرف بما يحفظ مصارفها عن الخلل ، وأن يراعى فى سياسة الخلق بالأمر والنهى التى هى المقصود منها ترتيباً ووزناً تقع به الأفعال مواقعها من الصواب ، كما أن المارف بالقوس يراعى فى تسوية جوانبها ، وإقامة وترها ، وكيفية زعمتها ، ووضع السهم الموضع الخاص منها ما يوجب في سهامه أن تصيب الأغراض ، وتقرطس فى الأهداف ، وتقع فى المقاتل ، وتصيب شاكلة الرمى^(٢)

وهكذا قول القائل وقد سمع كلاماً حسناً من رجل دميم : « غسل طيب فى ظرف سوء » ليس (غسل) ههنا على حده فى قولك : ألفاظه غسل ، لأجل أنه لم يقصد الى بيان حال اللفظ الحسن وتشبيهه بالمثل فى

« ١ » كأنه جمل « مؤلفاً » فى معنى مصور وحصل فعده بالباء « ش » يعنى على سبيل التضمين وهو سماحى عند الجمهور فهل يعده عبد القاهر وهو من أئمة النحاة قياسياً أم هذا خطأ من الناسخ كما يدل عليه قوله : ومن حال القوس الخ

« ٢ » تقرطس تصيب القرطاس وهو الهدف وتقيم . والشاكلة : الخاصة . والرمى : الصيد للرمى . ولم أرهم يقولونه إلا بالبناء « الرمية »

هذا الكلام الحسن من التكلم الشنوء في منظره ، وإنما قصد الى قياس اجتماع فضل الجبر ، مع نقص المنظر ، بالشبه المؤلف من المسل والظرف ، ألا ترى أن الذي يقابل الرجل هو « ظرف سوء » وظرف سوء لا يصلح تشبيه الرجل به على الانفراد ؛ لأن الدامة لاتعطيه صفة الظرف من حيث هي دامة مالم يتقدم شيء يشبه ما في انظرف من الكلام الحسن أو الخلق الجليل ، أو سائر الماني التي تجعل الأشخاص أوعية لها .

فمن حثك أن تحافظ على هذا الأصل وهو أن الشبه اذا كان موجوداً في الشيء على الانفراد من غير أن تكون نتيجة بينه وبين شيء آخر — فالاسم مستعار لما أخذ الشبه منه كالنور للعلم ، والظلمة للجهل ؛ والشمس للوجه الجليل أو الرجل التبيي الجليل . واذا لم تكن نسبة الشبه الى الشيء على الانفراد وكان مركباً من حاله مع غيره فليس الاسم بمستعار ولكن مجموع الكلام مثل .

واعلم أن هذه الأمور التي قصدت البحث عنها أمور كأنها معروفة بمجتهولة . وذلك أنها معروفة على الجملة لا ينكر بيانها في نفوس المارفين ذوق الكلام والمتمهرين في فصل جيده من رديئه ^(١) ، ومجتهولة من حيث لم تتفق فيها أوضاع تجري مجرى القوانين التي يرجع اليها فتستخرج منها الملل في حسن ما استحسن ، وقبح ما استهجن ، حتى تعلم علم اليقين غير الموهوم ، ويضبط ضبط الزموم المخطوم ^(٢) ، ولعل اللال إن عرض

(١) تمهر الرجل : حثك كهر .

(٢) للزموم والمخطوم واحد في المعنى فالأول ما شد بالزمام أي للقود . والثاني البعير وضع على خطمه (كأنفه وزنا ومعنى) الخطام (وتقدم تفسيره) ليقناد وكذا للمنوع من الكلام . وكلام المصنف هنا صريح في أن البيان كان قيل تصنيفه هو = (١٥ - أسرار البلاغة)

لك ، أو النشاط ان فتر عنك ، قلت مال الحاجة الى كل هذه الاطالة وانما يكفي أن يقال : الاستعارة مثل كذا ثم تمقد كلمات ، وتنشد أبيات ، وهكذا يكفيننا للمؤنة في التشبيه والتمثيل يسير من القول . فانك تعلم أن قائلنا لو قال ، الخبر مثل قولنا : زيد منطلق . ورضى به وقع ولم تطالبه نفسه بأن يعرف حداً للخبر اذا عرفه تميز في نفسه من سائر الكلام حتى يمكنه أن يعلم أن ههنا كلاماً لفظه لفظ الخبر وليس هو بخبر ولكنه دعاء كقولنا : رحمة الله عليه ، وغفر الله له . ولم يجد في نفسه طلباً لأن يعرف أن الخبر هل ينقسم أو لا ينقسم ، وأن أول أمره في القسمة انه ينقسم الى جملة من الفعل والفاعل ، وجملة من مبتدأ وخبر ، وأن ماعدا هذه من الكلام لا يأتلف بفهم ، ولم يجب أن يعلم أن هذه الجملة يدخل عليها حروف بعضها يؤكد كونها خبراً وبعضها يحدث فيها معاني تخرج بها عن الخبرية واحتمال الصدق والكنب . وهكذا يقول اذا قيل له « الاسم مثل زيد وعمرو » : اكتفيتُ ولا أحتاج الى وصف أو حد يميزه من الفعل والحرف أو حد لها اذا عرفتهما عرفت أن ماخالفهما هو الاسم على طريقة الكتاب ويقول : لأحتاج الى أن أعرف أن الاسم ينقسم فيكون متمكناً أو غير متمكن ، والمتمكن يكون منصرفاً وغير منصرف ، ولا الى أن أعلم شرح غير المنصرف والأسباب التسعة التي يقف هذا الحكم على اجتماع سببين منها أو تكرر سبب في الاسم ^(١) ولا أنه ينقسم الى المعرفة والنكرة ، وان النكرة ماعم شيئين فأكثر ، وما أريد به واحد من الجنس لا بعينه ، والمعرفة ما أريد

== لهذا الكتاب أمراً ذوقياً لافتاً ذا قواعد وحدود ورسوم ، وانه هو الذي جعله فناً أو علماً مدوناً .

(١) يريد بتكرار السبب قيامه مقام السببين .

به واحد بعينه أو جنس بعينه على الإطلاق ، ولا الى أن أعلم شيئاً من الانقسامات التي تجيء في الاسم — كان قد أساء الاختيار وأسرف في دعوى الاستثناء عما هو محتاج اليه ان أراد هذا النوع من العلم ^(١) .

ولئن كان الذي يتكلف شرحه لا يزيد على مؤدى ثلاثة أسماء وهي التمثيل والتشبيه والاستمارة فإن ذلك يستدعي جملاً من القول يصعب استقصاؤها ، وشعباً من الكلام لا تستين لأول النظر أبحاؤها ، إذ قولنا « شيء » يحتوى على ثلاثة أحرف ولكنك اذا مددت يداً الى القسمة ، وأخذت في بيان ما يحويه هذه اللفظة ، احتجت الى أن تقرأ أوراقاً لا تحصى ، وتنجش من المشقة والنظر والتفكير ما ليس بالقليل النزر . والجزء الذي لا يتجزأ يقوت العين ويدق عن البصر ، والكلام عليه يملاً أجيالاً عظيمة الحجم . فهذا مثلك ان أنكرت ما عنت به من هذا التبع ، ورأيت من البحث ، وآثرته من تجشم الفكرة ، وسومها أن تدخل في جوانب هذه المسائل وزواياها ، وتستثير كوامنها وخفاياها ، فان كنت ممن رضى لنفسه أن يكون هذا مثله ، وههنا عمله ، فب كيف شئت ، وقل ماهويت ، وثق بأن الزمان عونك على ما اجتنت ، وشاهدك فيما ادعيت ، وأنتك واجد من يصبوب رأيك ويحسن مذهبك ، ويخاصم عنك ، ويمادى المخالف لك ^(٢) ،

(١) يعنى علم اليقين (ش) والتبادر أن الصنف أراد علم النحو .
(٢) قد وقع ما توقعه للصنف من اكتفاء الجمهور بعده بالأجمال من معنى التشبيه والتمثيل والاستمارة وغيرها من قواعد البيان والماعى وتركوا هذا التفصيل الفلسفى الذى هو روح العلم ولبابه حتى صار أوسع الناس علماً بتلك المصطلحات والتعريفات والتفسيرات الجافة أجهلهم بالبلاغة والفصاحة ، وأعرقهم فى العى والفهامة ، وأعجزهم

فصل

« في الأخذ والسرقة وما في ذلك من التليل ، وضروب الحقيقة والتخيل »

﴿ القسم العقلي ﴾

اعلم أن الحكم على الشاعر بأنه أخذ من غيره وسرق ، واقتدى بمن تقدم وسبق ، لا يخلو من أن يكون في المعنى صريحاً أو في صيغة تتعلق بالعبارة . ويجب أن تكلم أولاً على المعاني ، وهي تنقسم أولاً قسمين عقلي وتخيلي ، وكل واحد منهما يتنوع . فالذي هو العقلي على أنواع . أولها عقلي صحيح ، مجراه في الشعر والكتابة ، والبيان والخطابة ، مجرى الأدلة التي تستنبطها العقلاء ، والفوائد التي تثيرها الحكماء ، ولذلك تجد الأكثر من هذا الجنس منتزعا من أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم وكلام الصحابة رضي الله عنهم ومنقولا من آثار السلف الذين شأهم الصدق ، وقصدهم الحق ، أو ترى له أصلا في الأمثال القديمة والحكم الماثورة عن القدماء .

فقوله :

وما الحسب الموروث لا دهره يحسب إلا بآخر مكسب

ونظائره كقوله :

أني وإن كنت ابن سيد عامر وفي السر منها والصريح المهذب

فما سودتني عامر عن ورائته أبي الله أن أسمو بأم ولا أب

معنى ^(١) صريح محض يشهد له العقل بالصحة ، ويمطيه من نفسه

== عن فهم الكلام البليغ ، دع إساءه مرسل أو مشورا أو منظوما .

(١) قوله معنى صريح الخ خبر مبتدأ هو قوله : فقوله * وما الحسب الموروث الخ

وما عطف عليه يعني ان قول الشاعر صاحب البيت الأول في الحسب ونظائره كقول

الشاعر صاحب البيتين الآخرين فيه معنى صريح معقول.

أكرم النسبة ، ^(١) وتتفق العقلاء على الأخذ به ، والحكم بموجبه ، في كل جيل وأمة ، ويوجد له أصل في كل لسان ولغة ، وأعلى مناسبة وأنورها ، وأجلها وأفخرها ، قول الله تعالى : (ان أكرمكم عند الله أتقاكم) وقول النبي صلى الله عليه وسلم « من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه » ^(٢) وقوله عليه السلام « يابى هاشم لا يجيئني الناس بالأعمال وتجيبوني بالانساب » ^(٣) وذلك أنه لو كانت القضية على ظاهر يفتر به الجاهل ويمتدحه المنقوص لأدى ذلك الى إبطال النسب أيضا وإحالة أكثر به ، والرجوع الى شرفه ، فان الأول لو عدم الفضائل المكتسبة ، والساعي الشريفة ^(٤) ولم يبن من أهل زمانه بأفعال تؤثر ، ومناقب تدون وتسطر ، لما كان أولا ، ولما كان العلم من أمره مجهلا ولما تصور اقتضار الثاني بالانساب اليه ، وتمويله في المفاضلة عليه ، ولما كان لا يتصور فرق بين أن يقول هذا أبي ، ومنه نسبي ، وبين أن ينسب الى الطين ، اذى هو أصل الخلق أجمعين ، ولذلك قال صلى الله عليه وسلم « كلكم لآدم وآدم من التراب » ^(٥) وقال محمد بن الربيع الموصلي :

الناس في صورة التشبيه أكفاء
فان يكن لهم في أصلهم شرف
ما الفضل الا لأهل العلم انهم
ووزن كل امرئ ما كان يحسنه
والجاهلون لأهل العلم أعداء
فهذا كما ترى باب من الممانى التي تجمع فيها النظائر وتذكر الآيات

(١) فيقال - نقل ، (ش) .

(٢) رواه مسلم من حديث طويل .

(٣) مروى بالمعنى :

(٤) يريد بقوله (الأول) الأب أو الجد مثلا ممن يفخر بالانتساب اليه .

(٥) من خطبة حجة الوداع .

الدهالة عليها فانها تتلاقى وتتناظر ، وتشابه وتشاكل ، ومكانه من العقل ماظهر لك واستبان ، ووضح واستنار ، وكذلك قوله : * وكل امرئ يولى الجليل محب * صريح معنى ليس للشعر فى جوهره وذاته نصيب ، وانما له مايلبسه من اللفظ ، ويكسوه من العبارة وكيفية التأدية ، من الاختصار وخلافه ، والكشف أو ضده . وأصله قول النبي صلى الله عليه وسلم : « جبلت القلوب على حب من أحسن إليها » ^(١) بل قول الله عز وجل (ادفع بالى هي أحسن فاذا الذى بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم) . وكذا قوله :

لايسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم
معنى معقول لم يزل العقلاء يقضون بصحته ، ويرى المارفون بالسياسة الأخذ بسنته ، وبه جاءت أوامر الله سبحانه ، وعليه جرت الأحكام الشرعية ، والسنن النبوية ، وبه استقام لأهل الدين دينهم ، وانتفى عنهم أذى من يفتنهم ويضرم ، إذ كان موضوع الجلبة على أن لا تخلو الدنيا من الطغاة الماردين ، والفواة الماندين ، الذين لايعون الحكمة فتردهم ، ولا يتصورون الرشد فيكفهم النصيح ويعنهم ، ولا يحسون بنقائص النى والضلال ، وما فى الجور والظلم من الضمة والخيال ، فيجدوا لذلك مسألم يحبسهم على الأمر ، ويقف بهم عند الزجر ، بل كانوا كالبهايم والسباع لايرجعهم الا ما يخرق الأبخار من حد الحديد ، وسطو البأس الشديد ، فلو لم تطيع

(١) من الأحاديث للشهرة على الألسنة بزيادة : « ونض من أساء إليها » وروى مرفوعا وموقوفا عن ابن مسعود وكلاهما باطل . وقيل أو الموقوف معروف عن الأعمش .

لامثالهم السيوف ، ولم تطلق فيهم الختوف ، لما استقام دين ولا دنيا ، ولا نال أهل الشرف مانالوه من الرتبة العليا ، فلا يطيب الشرب من منهل لم تُنفَ عنه الأقداء ، ولا تفر الروح في بدن لم تدفع عنه الأدواء ، وكذلك قوله :

إذا أنت أكرمت الكريم ملكته وإن أنت أكرمت اللئيم تمردا
ووضع الندى في موضع السيف بالي مفر كوضع السيف في موضع الندى

❦ القسم التخيلي ❦

وأما القسم التخيلي فهو الذي لا يمكن أن يقال أنه صدق وإن ما أثبتته ثابت ، وما نفاه منفي ، وهو مفتن المذاهب ، كثير المسالك ، لا يكاد يحصر الا تقريباً ، ولا يحاط به تقيماً وتبويماً ، ثم انه يحىء طبقات ، ويأتى على درجات ، فنه ما يجيء مصنوعاً قد تلطف فيه واستمين عليه بالرفق والحنق ، حتى أعطى شهاً من الحق ، وغشى رونقا من الصدق ، باحتجاج يخيل ، وقياس يُصنع فيه ويُعمل ، ومثاله قول أبي تمام :

لا تنكرى عطل الكريم من الغنى فالسيل حرب للمكان العالي

فهذا قد خيل الى السامع أن الكريم اذا كان موصوفاً بالمو والرفعة في قدره ؛ وكان الغنى كالغيث في حاجة الخلق اليه وعظم نفعه ، وجب بالقياس أن ينزل عن الكريم ، نزول ذلك السيل عن الطود العظيم ، ومعلوم أنه قياس تخييل وإيهام ، لا تحصيل وإحكام ، فالعلة في أن السيل لا يستقر على الأمكنة العالية أن الماء سيال لا يثبت الا اذا حصل له جوانب تدفقه عن الانصباب ، وتعمنه عن الانسياب ، وليس في الكريم والمال ، شئ من هذه الخلل .

وأقوى من هذا في أن يظن حقاً وصدقاً وهو على التخيل قوله :

الشيب كره وكره أن يفارقني أعجب بشيء على البغضاء مودود

هو من حيث الظاهر صدق وحقيقة لأن الانسان لا يجبه أن يدركه الشيب
فاذا هو أدركه كرهه أن يفارقه فتراه لذلك ينكره ويكرهه ، على أن ارادته أن
يدوم له ، الا أنك اذا رجعت الى التحقيق كانت الكراهة والبغضاء لاحقة
للشيب على الحقيقة ، فاما كونه مراداً ومودوداً فمختل في وليس بالحق والصدق ،
بل المودود الحياة والبقاء ، الا انه لما كانت المادة جارية بأن في زوال رؤية
الانسان للشيب زواله عن الدنيا وخروجه منها وكان العيش فيها محبباً الى النفوس
صارت محبته لا لا يبق له ^(١) حتى يبق الشيب كأنها محبة للشيب .

ومن ذلك صنيمهم اذا أرادوا تفضيل شيء أو تقصه ، أو مدحه أو ذمه ، فتملقوا
ببعض ما يشاركون في أوصافه ليست هي سبب الفضيلة والنقيصة ، وظواهر أمور لا تصحح
ما قصدوه من التهجين والترزين على الحقيقة ، كما تراه في باب الشيب والشباب كقول
البحرئ :

وبياض البازي أصدق حسناً ان تأملت من سواد الغراب

وليس اذا كلف البياض في البازي آتق في العين وأخلق بالحسن من
السواد في الغراب ، وجب لذلك أن لا ينم الشيب ولا تنفر منه طباع ذوي
الألباب ، لأنه ليس القنب كله لتحول الصبغ وتبدل اللون ، ولا أنت
النوائ ما أنت من الصد والاعراض لمجرد البياض ، فانهن يرينه في قباطي

(١) أي للحياة التي لا تبقى له الا اذا بقي الشيب (ش) .

مصر^(١) فيأمن ، وفي أنوار الروض وأوراق الترجس النفس فلا يعبس ، فـ
أنكرن ابيضاض شعر الفتى لنفس اللون وذاته ، بل لنهاب بهجاته ، وإدباره
في حياته ، وإنك ترى الصفرة الخالعة في أوراق الأشجار المتناثرة عند الخريف
وإقبال الشتاء وهبوب الشمال فتكرها^(٢) وتفر منها ، وتراها بينها في إقبال
الربيع في الزهر المتفتق ، وفيها ينشئه ويشه^(٣) من الديباج المونق ، فتجد نفسك
على خلاف تلك القضية ، وتختلئ من الأرمحية ، ذلك لأنك رأيت اللون حيث
السما والزيادة ، والحياة المستفادة ، وحيث أبشرت أرواح الرياحين وبشرت
أنواع التحاسين ،^(٤) ورأيت في الوقت الآخر حين ولت السمود ، واقتصر المود ،^(٥)
وذهبت البشاشة والبشر ، وجاء الميوس والسر ، — هذا ولو عدم البازي فضيلة
أنه جرح وإنه من عتيق الطير^(٦) لم تجد لبياضه الحسن الذي تراه ، ولم يكن
للمحتج به على من ينكر الشيب ويذمه ماتراه من الاستظهار ، كما أنه لو لا

(١) القباطى بالضم جمع قبطيه وهي ثياب من كتان تفسج بمصر نسبة الى القبط
بالكسر على غير قياس كالدهرى والسهلى . وقد تكسر القاف على القياس ويخفف
الجمع

(٢) في نسخة الاستانة فتكرها بدل فتكرها

(٣) أى وفيما ينشئه الربيع أى يحدثه من الانشاء وهو إيجاد ما فيه نمو وتجدد حقيقة أو
صورة ، ولك أن تقول ينشيه بالياء لمناسبة يشيه وهو من الوشى أى مايزنه الربيع من
الازهار والنوار الذى يشبه الديباج

(٤) يقال أبشرت الأرض اذا أخرجت بشرتها أى ماظهر من نباتها . وأما بشر الثلاثي
فهو من بشرنى فلان أى لقينى وهو حسن البشر طلق الوجه . والتحاسين الاشياء الحسنة
جمع تحسين اسم بى على تفعيل يقال ماأبدع تحاسين الطاوس وزاينه (ش)

(٥) اقصر المود أى تخشن وتغير لونه لعدم الرى

(٦) العتيق : التقديم والكرم والخيار من كل شىء ولقب البازي

ما يهدى اليك المسك من رياه التي تتطلع اليها الأرواح ، وتهش لها النفوس وترتاح ، لضعفت حجة التعلق به في تفضيل الشباب . وكما لم تكن العلة في كراهة الشيب بياضه ولم يكن هو الذي غص عنه الابصار ، ومنحه العيب والانكار ، كذلك لم يحسن سواد الشعر في العيون لكونه سواداً فقط ، بل لأنك رأيت رونق الشباب ونضارته ، وبهجته وطلاوته ، ورأيت بريقه وبصيصه يمدانك الاقبال ، ويريانك الاقبال ^(١) ؛ ويحضرانك الثقة بالبقاء ، ويمدان عنك الخوف من الفناء ، وإنك لترى الرجل وقد طمن في السن وشعره لم يبيض ولكنه على ذلك قد عدم إبهاجه ^(٢) الذي كان ، وعاد لايزن كما زان ، ^(٣) وظهر فيه من الكرد والجود ما يريده غير محمود .

وهكذا قوله :

والصارم المسقول أحسنُ حالة يوم الوغى من صارم لم يصقل
احتجاج على فضيلة الشيب وأنه أحسن منظراً من جهة التعلق باللون وإشارة
الى أن السواد كالصدا على صفحة السيف . فكما أن السيف اذا صقل وجلى
وأزيل عنه الصدا وتقى كان أبهى وأحسن وأعجب الى الراى وفى عينه أزين ، كذلك
يجب أن يكون حكم الشعر فى انجلاء صدا السواد عنه ، وظهور بياض الصقال
فيه ، وقد ترك أن يفكر فيما عدا ذلك من المغانى التي يكره لها الشيب ، ويناط
بها العيب ،

-
- (١) الاقتدار استئناف الامر وتجديده . واقتبل الرجل : كاس بعد حفاقة ، أى صار كيساً بعد
أن كان أحق . وأما الاقبال الذى ذكر قبله فللمراد به اقبال الارض ومحبتها بالنبات
(٢) أبهجت الارض : بهجت نباتها أى حسن وراق منظره
(٣) أى لا تظهر فيه زينة كما زان نفسه ، أو زان أقرانه أو حبيباته بصحبتهم أو اتسايهم
اليه « ش »

وعلى هذا موضوع الشعر والخطابة أن يجعلوا اجتماع الشئيين في وصف علة الحكم يريدونه وإن لم يكن في المقول ، ومقتضيات المقول . ولا يؤخذ الشاعر بأن يصحح كون ما جملة أصلا وعلة كما ادعاه فيما يرم أو ينقض من قضية ، وأن يأتي على ما صيره قاعدة وأساسا بينة عقلية ، بل تسلم مقدمته التي اعتمدها بينة ، كنسليمنا أن عائب الشيب لم ينكر منه الا لونه ، وتناسينا سائر المائى التي لها كره ومن أجلها عيب . وكذلك قول البحرى :

كلفتونا حدود منطقكم في الشعر يكفى عن صدقه كذبه^(١)

أراد كلفتونا أن تجري مقاييس الشعر على حدود المنطق ، وتأخذ نفوسنا فيه بالقول المحقق ، حتى لا ندعي الا ما يقوم عليه من العقل يرهان يقطع به ، ويلجئ الى موجه (مع أن الشعر يكفى فيه التخيل ، والذهاب بالنفس الى ما تراتح اليه من التعليل)^(٢) ولا شك أنه الى هذا النحو قصد ، وإياه عمد اذ يبعد أن يريد بالكذب اعطاء المدح حظا من الفضل والسؤدد ليس له ، ويبلغه بالصفة حظا من التظيم بماوز به من الاكثار جملة ، لأن هذا الكذب لا يبين بالحجج المنطقية ، والقوانين العقلية ، وانما يكذب فيه القائل بالرجوع الى حال المذكور واختباره فيما وصف

(١) قال شيخنا في الدرس ان في البيت رواية أخرى * والشعر يكفى عن صدقه كذبه * للصراع عليها جملة حالية والشعر مبتدأ خبره يكفى الغو على الرواية الاولى « يكفى » جملة حالية وبعد البيت :

والشعر لمح تكفى اشارته وليس بالهذر طولت خطبه

(٢) وجدت هاتين السجعتين بخط شيخنا في حاشية نسخة الدرس وهما لما يحتاج اليه اللقاص ومن أسلوب المؤلف ، وليستا تفسيراً لشيء كسائر تعليلات « ش » فوضعتهما في الاصل وإن لم يصحح شيخنا بأنهما منه وميزتهما بالوضع بين هلالين وعلقت عليهما هذا التنبيه

به ، والكشف عن قدره وخسته ، ورفعته أوضعته ، ومعرفة محله ومرتبته ، وكذلك قول من قال : « خير الشعر أكذبه » فهذا مراده لأن الشعر لا يكتسب من حيث هو شعر فضلاً ونقصاً وانحطاطاً وارتقاءً بأن ينحل الوضع من الرفعة ما هو منه عار ، أو يصف الشرف بنقص وعار ، فكم جواد بخله الشعر وبخل سخاه ؛ وشجاع وسمه بالجين وجبان ساوى به الليث ، وذى ضمة أطواه قمة العيوق ^(١) وغبي قضى له بالقهم . وطائش ادعى له طبيعة الحكم ، ثم لم يمتد ذلك في الشعر نفسه حيث تنتقد دنانيره ، وتشر ديارجه ، ويفتق ^(٢) مسكه فيضوع أريجيه .

وأما من قال في معارضة هذا القول « خير الشعر أصدقه » كما قال :

وإن أحسن بيت أنت قائله بيت يقال إذا أنشدته صدقا

فقد يجوز أن يراد به أن خير الشعر ما دل على حكمة يقبلها العقل ، وأدب يجب به الفضل ، وموعظة تروض جراح الهوى ، وتبث على التقوى ، وتبين موضع القبح والحسن في الأفعال ، وتفصل بين الممود والمنموم من الخصال ، وقد ينحى بها نحو الصدق في مدح الرجال ، كما قيل : كان زهير لا يمدح الرجل إلا بما فيه . والأول أولى لأنهما قولان بته ارضان في اختيار نوعي الشعر . فن قال « خيره أصدقه » كان ترك الاغراق والمبالغة والتجوز الى التحقيق والتصحيح ، واعتماد ما يجري من العقل على أصل صحيح ، أحب اليه وأثر عنده ، إذ كان ثمره أحلى ، وأثره أبقي ، وقائده أظهر ، وحاصله أكثر ، ومن قال « أكذبه » ذهب الى أن الصنعة انما يبعدها ،

(١) العيوق : نجم أحمر مضيء في طرف الهجرة الايمن يتلوا أثريا لا يتقدمها وقعة الشئ

بالكسر أعلاه

(٢) فتق للسك : أدخل عليه شيئاً يستخرج به رائحته

وينشر شعاعها ، ويتسع ميدانها ، وتتفرع أفنانها ، حيث يعتمد الاتساع والتخييل ، ويدعى الحقيقة فيما أصله التقريب والتمثيل ، وحيث يقصد التلطف والتأويل ، ويذهب بالقول مذهب اللبانة والأعراق في اللبح والتم والوصف والبث والفخر والمباهاة وسائر المقاصد والأغراض ، وهناك يجد الشاعر سبيلا إلى أن يبدع ويؤيد ، ويبدى في اختراع الصور ويميد ، ويصادف مضطربا كيف شاء واسما ، ومددا من المعاني متتابعا ، ويكون كالمتعرف من غدير لا ينقطع ، والمستخرج من معدن لا ينتهى :

وأما القليل الأول فهو فيه كالقصور المدانى قيد^(١) ، والذى لا تتسع كيف شاء يده وأيده^(٢) ثم هو فى الأكثر يورد على السامعين معاني معروفة ، وصوراً مشهورة ، ويتصرف فى أصولها وإن كانت شريفة فلها كالجواهر تحفظ أعدادها ، ولا يرجى ازديادها ، وكالأعيان الجامدة التى لا تنمى^(٣) ولا تزيد ، ولا تربع ولا تنقص ، وكالحسناء المقيم ، والشجرة الرائمة لا تنمى .

هذا ونحوه يمكن أن يتعلق به فى نصرة التخييل وتفضيله ، والعقل بمدى على تفضيل القليل الأول وتقديمه ، وتفخيم قدره وتظيمه ، وما كان العقل ناصره ، والتحقيق شاهده ، فهو العزيز جانبه ، النيع مناهيه ، وقد قيل : الباطل مضموم وإن قضى له ، والحق مفلج وإن قضى عليه^(٤) هذا ومن سلم أن المعاني المعلقة فى الصدق ، المستخرجة من معدن الحق ، فى حكم الجامد الذى

(١) داني القيد مدانة : ضيقه

(٢) الايد : القوة

(٣) نمى ينمى - كرمى يرمى أفصح من نماينمو الواوى ومعناها واحد . المفلج : « باسم فاعل » الفائز الظافر ، يقال فاجح « كنصر وضرب » وأفلج لازم ويتعدى بطل خياله فليج وأفلج على خصمه : أى استظهر واتصهر

لا ينعي ، والمحصور الذي لا يزيد ؟ وإن أردت أن تصرف بطلان هذه الدعوى فانظر الى قول أبي فراس :

وكنا كالسهام اذا أصابت مراميها فراميتها أصابا

ألست تراه عقلياً عريقاً في نسبه ، معترفاً بقوة سببه ، وهو على ذلك من فوائد أبي فراس التي هو أبو عندها ، والسابق الى إثارة سرها (١).

واعلم أن الاستمارة لا تدخل في قبيل التخيل لأن المستعير لا يقصد الى اثبات معنى اللفظة المستمارة وإنما يمدد الى اثبات شبه هناك فلا يكون مخبره على خلاف خبره . وكيف يمرض الشك في أن لا مدخل للاستمارة في هذا الفن وهي كثيرة في التذليل على ما لا يخفى كقوله عز وجل : « واشتمل الرأس شيبا » ثم لاشبهة في أن ليس المعنى على اثبات الاشتمال ظاهراً وإنما المراد اثباته شبهه . وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم : « المؤمن مرآة المؤمن » ليس على اثبات المرأة من حيث الجسم الصقيل ، : لكن من حيث الشبه المعقول ، وهو كونها سبباً للعلم بما لولاهما لم يعلم ، لان ذلك العلم طريقة الرؤية ، ولا سبيل الى أن يرى الانسان وجهه الا بالمرآة وما جرى مجراها من الاجسام الصقيلة فقد جمع بين المؤمن والمرآة في صفة معقولة ، وهي أن المؤمن ينصح أخاه ويريه الحسن من القبيح كما ترى المرأة الناظر فيها ما يكون بوجهه من الحسن وخلافه . وكذا قوله صلى الله عليه وسلم : « اياكم وخضراء الدمن » معلوم ان ليس المقصد

« ١ » يقال « هو أبو عندها الكلام » أي هو أول من اقتضبه واخترعه ويقال « ما أنت بذى عندها الكلام » أي لست بأول من اقتضبه . والعنر هنا بالضم مخفف من العنرة وهي البكرة بحذف التاء لجره مثلاً

إثبات معنى ظاهر اللفظين ، ولكن الشبه الحاصل من مجموعهما وذلك حسن الظاهر مع خبث الأصل

وإذا كان هذا كذلك بان منه أيضاً أن لك مع لزوم الصدق والثبوت على محض الحق للميدان القسيح ، والمجال الواسع ، وأن ليس الأمر على ما ظنه ناصر الاغراق والتخييل الخارج على أن يكون الخبر على خلاف الخبر من انه إنما يتسع المقال ويفتن ، وتكثر موارد الصنعة وينزر ينبوعها ، وتكثر أغصانها وتتشعب فروعها ، اذا بسط من عنان الدعوى فادعى مالا يصح دعواه ، وأثبت ما ينفيه العقل ويأباه :

وجملة الحديث الذى أريد به بالتخييل ههنا ما ثبت فيه الشاعر أمراً هو غير ثابت أصلاً ، ويدعى دعوى لا طريق الى تحصيلها ، ويقول قولاً يخدع فيه نفسه ويربها ما لا ترى . أما الاستمارة فان سيلها سبيل الكلام المخدوف فى أنك اذا رجعت الى أصله وجدت قائله وهو ثبت أمراً عقلياً صحيحاً ويدعى دعوى لها شبح فى العقل . وستمر بك ضروب من التخييل هي أظهر أمراً فى البعد عن الحقيقة تكشف وجهه فى أنه خداع للعقل وضرب من التزييق ، فتزداد استبانة الفرض بهذا الفصل ، وأزيدك حينئذ ان شاء الله كلاماً فى الفرق بين ما يدخل فى خيز قولهم : خير الشرأ كذبه . وبين مالا يدخل فيه مما يشاركه فى أنه اتساع وتجاوز فاعرفه ^(١)

وكيف دار الأمر فاتهم لم يقولوا : خير الشرأ كذبه وهم يريدون كلاماً غفلاً ساذجاً يكذب فيه صاحبه ويضرب نحو أن يصف الحارس بأوصاف الخليفة ، ويقول للبائس للسكين ، : انك أمير المراتين ، ولكن ما فيه

(١) ان المصنف قد بسط هذه للسئلة فى كتاب دلائل الاعجاز

صنعة يتعمل لها ، وتدقيق في الماتى محتاج معه الى فطنة لطيفة ، وفهم ثاقب ، وغوص شديد ، والله الموفق للصواب

وأعود الى ما كتبت فيه من الفصل بين المعنى الحقيقي وغير الحقيقي .

واعلم أن ما شأنه التخييل أمره في عظم شجرته اذ تؤمل نسيه ، وعرفت شعوبه وشعبه ، — على ما أشرت اليه قبيل — لا يكاد تجيء فيه قسمة تستوعبه ، وتفصيل يستفرقه ، وإنما الطريق فيه أن يتبع الشيء بعد الشيء ويجمع ما يحصره الاستقراء . قالنى بدأت به من دعوى أصل وعلة في حكم من الأحكام هما كذلك ما تركت المضايقة ؛ وأخذ بالساعة ، ونظر الى الظاهر ، ولم ينقرعن السرائر ، وهو النمط المدل والفرقة الوسطى ، وهو شيء تراه كثيراً بالأدب والحكم البريئة من الكذب . ومن الأمثلة فيه قول أبي تمام :

ان رب الزمان يحسن أن يهـدى الزايا الى ذوى الأحساب

فلهذا يحف بعد اهتزاز قبل روض الوهاد روض الروابي

وكذا قوله يذكر المدوح قد زاده مع بدمه عنه وغيبته في المطايا على الحاضرين عنده .
اللازمين خدمته :

لزموا مركز الندى وذراه وعدتنا عن مثل ذلك العواى

غير أن الربى الى سبل الانو اء أدنى والحظ حظ الوهاد

لم يقصد من الربى الى العار ولكن الى الدنو فقط ، وكذلك لم يرد بذكر الوهاد الضمة والتسفل والمبوط كما أشار اليه في قوله * والسيل حرب للسكان العالى * وإنما أراد أن الوهاد ليس لها قرب الربى من فيض الأنواء

ثم أنها تتجاوز الربى التي هي دانية قريبة إليها إلى الوهاد التي ليس لها ذلك القرب .
ومن هذا النمط في أنه تخيل شبيه بالحقيقة لا اعتدال أمره وإن ما تعلق به من الملة
موجود على ظاهر ما ادعى قوله :

ليس الحجاب بمقص عنك لى أملا إن السماء تُرَجَّى حين تحتجب
فاستتار السماء بالغيث هو سبب رجاء الغيث الذى يمد فى مجرى العادة جوداً منها ،
ونعمة صادرة عنها ، كما قال ابن المعتز :

ما ترى نعمة السماء على الارض وشكر الرياض للأقطار
وهذا نوع آخر وهو دعواهم فى الوصف هو خلقه فى الشيء وطبيعة أو واجب
على الجملة من حيث هو أن ذلك الوصف حصل له من المدح ومنه استفاده .
وأصل هذا التشبيه ثم يترادف فيبلغ هذا الحد ولهم فيه عبارات منها قولهم :
إن الشمس تستمير منه النور وتستفيد ، أو تتلم منه الاشراف وتكتسب منه
الاضاءة . وألطف ذلك أن يقال : تسرق وإن نورها مسروق من المدح .
وكذلك يقال المسك يسرق من عرفة ، وإن طيبه مسترق منه ومن أخلاقه .
قال ابن بابك :

ألا يارياض الحزن من أبرق الحمى نسيمك مسروق ووصفك منتحل
حكيت أبا سعد فنشرك نشره ولكن له صلق الموى ولك الملل
(نوع آخر) وهو أن يدعى فى الصفة الثابتة للشيء أنه إنما كان لملء يضمها
الشاعر ويختلقها إما لأمر يرجع إلى تعظيم الممدوح أو تعظيم أمر من الأمور فن التريب
فى ذلك معنى يت فارسي ترجمته :

ولم تكن نية الجوزاء خدمته لما رأيت عليها عقد مبتطن
فهذا ليس من جنس ماضى أعنى ما أصله التشبيه ثم أريد التناهي فى البالغة
(١٦ - أسرار البلاغة)

والاغراق والاغراب . ويدخل في هذا الفن قول المتنبي :

لم يحك نائلك السحاب وإنما حُمَّتْ به فصيحها الرخضاء

لأنه وإن كان أصله التشبيه من حيث يشبه الجواد بالفيث فإنه وضع المعنى وضعا وصوره في صورة خرج معها الى مالا أصل له في التشبيه فهو كالواقع بين الضربين . وقرب منه في أن أصله التشبيه ثم بعده بالصنعة في تشبيهه وخلع عنه صورته خلعا قوله :

وما ربح الرياض لها ولكن كساها دفتهم في الترب طيبا

ومن لطيف هذا النوع قول أبي العباس الضبي :

لا تركن الى الفرا ق وإن سكنت الى العناق^(١)

فالشمس عند غروبها تصفر من فرق الفراق

ادعى لتعظيم الفراق أن ما يرى من الصفرة في الشمس حين يرق نورها بدونها من الأرض^(٢) إنما هو لأنها تفارق الأفق التي كانت فيه أو الناس الذين طلعت عليهم ، وأنسَتْ بهم وأنسوا بها وسرتهم رؤيتها .
(ونوع آخر) منه قول الآخر :

قضب الكرم تقطعه فتبكي ولا تبكي وقد قطع الحبيب^(٣)

وهو منسوب الى إنشاد الشيلي^(٤) ويقال أيضا ان أبا العباس أخذ معناه في بيته من قول بعض الصوفية ، وقيل له لم تصفر الشمس عند الغروب

(١) أحفظ الشطر الثاني هكذا : « فانه مر للذاق » .

(٢) أى بحسب النظر والكلام كله تخييل لاحقيقة .

(٣) اذا قطع القضب من الكرم يظل الماء ينقط من حيث قطع وهو ماعبر عنه يكاء شجرة الكرم ولعله فيبكي أى القضب .

(٤) الشيلي هو أبو بكر دلف ابن جعذر من أئمة الصوفية وتلميذ الجنيد مات

فقال من حذر الفراق .

ومن لطيف هذا الجنس قول الصولي :

الريح تحمدني عليه لك ولم أخلها في العدا

لما هممت بقبلة ردت على الوجه الردا

وذلك أن الريح إذا كان وجهها نحو الوجه فواجب في طباعها أن ترد الرداء عليه ، وأن تائف من طرفيه ، وقد ادعى أن ذلك منها لحسدها وغيره المحبوه . وهي من أجل ما في نفسها ، تحول بينه وبين أن ينال من وجهها ، وفي هذه الطريقة قوله :

وحاربتني فيه ريب الزمان كأن الزمان له عاشق

الا أنه لم يضع علة ومعلولا من طريق النص على شيء بل أثبت محاربة من الزمان في معنى الحبيب ثم جعل دليلا عليها جواز أن يكون شريكاً في عشقه . وإذا حققنا لم يجب لأجل أن جعل العشق علة للمحاربة وجمع بين الزمان والريح في ادعاء المداواة لها أن يتناسب البيتان من طريق الخصوص والتفصيل وذلك أن الكلام في وضع الشاعر للأمر الواجب علة غير معقول كونها علة لذلك الأمر . وكون العشق علة للمداواة في المحبوب معقول معروف غير بدع ولا منكر . فاذا بدأ فادعى أن الزمان يماديه ومحاربه فيه فقد أعطاك أن ذلك لمثل هذه العلة . وليس إذا ردت الريح الرداء فقد وجب أن يكون ذلك لعله الحسد أو لغيرها لأن رد الرداء شأنها فأعرفه ، فإن من حكم المحصل أن لا ينظر في تلاق للماني وتناظرها الى جمل الأمور ، وإلى الاطلاق والعموم ، بل ينبغي أن يدقق النظر في ذلك ويراعى التناسب من طريق الخصوص والتفاصيل . فأنت في نحو بيت ابن وهيب

— وحاربنى الخ — تدعى صفة غير ثابتة اذا هي ثبتت اقتضت مثل العلة التي ذكرها.
وفي نحو بيت الريح تذكر صفة ثابتة حاصلة على الحقيقة ثم تدعى لها علة من عند
نفسك وضماً واختراعاً . وهكذا قول المتنبي :

ملأى النوى في ظلها غاية الظلم لعل بها مثل الذى بي من السقم
فلولم تفر لم تزو عني لقاكم ولولم تردكم لم تكن فيكم خصمي
الدعوى في اثبات الخصومة وجعل النوى كالشيء الذى يعقل ويميز ويريد ويختار،
وحديث النيرة والمشاركة في هوى الحبيب يثبت بثبوت ذلك من غير أن يفتر منك
الى وضع واختراع .

ومما يلحق بالغن الذى بدأت به قوله :

بنفسى ما يشكوه من راح طرفه ونرجسه مما دها حسنه ورد^(١)
أراقت دمي عمداً محاسن وجهه فأضحى وفي عينيه آثاره تبدو
لأنه قد أتى بحمرة العين وهي تعرض لها من حيث هي عين معلقة ، وأتى بإراقة
الدم في صورة العلة ، وهو يعلم أنها غترعة موضوعة فليس ثم إراقة دم . وأصل هذا
قول ابن المعتز :

قالوا اشتكت عينه فقلت لهم من كثرة القتل نالها الوصب
حمرتها من دماء من قتل والدم في النصل شاهد عجب^(٢)

(١) الواو في (ونرجسه) للحال يريد الذى صار نرجس طرفه كالورد من الرمد
(٢) أحفظ للصراع الثانى من البيت الأول * من كثرة القتل نالها وصب * وكلمة
(القتلك) أطرف وأطلع من كلمة القتل — ومن البيت الثانى بإبدال كلمة السيف بكلمة
النصل . وفي معناها :

قالوا الحبيب شكا جعلت فداه رمداً أضر بعينه كالغندم
فأجبتهم ما زال يفتك لحظه في مهجتي حتى تلتطمح بالدم

وبين هذا الجنس وبين نحو « الريح تحسنى » فرق وذلك أن لك هناك فصلا هو ثابت واجب في الريح وهو رد الرداء على الوجه ثم أحبت أن تتطرق فادعيت لذلك الفعل علة من عند نفسك . وأما ههنا فنظرت الى صفة موجودة فتأولت فيها أنها صارت الى العين من غيرها وليست هي من شأنها أن تكون في العين ، فليس معك هنا الا معنى واحد . وأما هناك فنذلك معنيان أحدهما موجود معلوم ، والآخر مدعى موهوم ، فاعرفه .

وما يشبه هذا الفن الذى هو تأول في الصفة فقط من غير أن يكون معلول وعلة مآراه من تأولهم في الأمراض والحيات أنها ليست بأمراض ولكنها ظن ثاقبة وأذهان متوقدة وعزمت كقوله :

وحوشيت أن تضرى بجسمك علة ألا أنها تلك العزوم الثواب
وقال ابن بابك :

قترت وما وجدت أبا الملاء سوى فرط التوقد والله كاه
ولكشاجم بقوله في على بن سليمان الأخفش :

ولقد أخطأ قوم زعموا أنها من فضل برد في المصب
هو ذاك الذهن أذكى ناره والزجاج المفرط الحر التهب
ولا يكون قول المتنبي :

ومنازل الحى الجسم قتل لنا ماعنرها في تركها خيراتها
أعجبها شرفاً فطال وقوفها لتأمل الأعضاء لا لأذاتها

قال صاحب محاضرة الأبرار ومسامرة الاخيار : وقد قلت أحسن من هذا وهو :
لاتسكروا الحمرة في طرف من يسفك بالطرف دماء البشر
وانما الانكار من أنفس أرضية سالت بعين القمر

من هذا في شيء بأكثر من أن كلا القولين في ذكر الحمى وفي تطيب النفس عنها . فهو اشتراك في الرض والجنس فأما في عمود المعنى وصورته الخاصة فلا ، لان المتنبي لم ينكر أن ما يجده المدوح حمى كما أنكره الآخر ولكنه كأنه سأل نفسه كيف اجتأت الحمى على المدوح مع جلالته وهيئته ؟ أم كيف جاز أن يقصد شيء الى أذاه مع كرمه ونبله ؟ وأن المحبة من النفوس مقصورة عليه ؟ فتمحل لذلك جواباً ، ووضع الحمى فيما فعلته من الأذى عنراً ، وهو تصريح ما اقتصر فيه على التمجيد في قوله :

أيدري ما أراك من يرب وهل ترقى الى الفلك الخطوب^(١)
وجسمك فوق همة كل داء قارب أقلها منه عجب
الا أن ذلك الايهام ، أحسن من هذا البيان ، وذلك التمجيد موقوفاً غير مجاب ، أولى بالاعجاب ، وليس كل زيادة تفلح ، وكل استقصاء يملح .
ومن واضح هذا النوع وجيده قول ابن المعتز :

صدت سرير وأزمت هجرى وصفت ضايرها الى الندر^(٢)
قالت كبرت وشبت قلت لها هذا غبار وقائع الدهر
ألا تراه أنكر أن يكون الذي بدأ به شيئاً ، ورأى الاعتصام بالجدد أخصر طريقاً الى نفي العيب وقطع الخسومة ، ولم يهلك الطريقة المامية فيثبت الشيب ، ثم يمنع العائب أن يعيب ، ويريه الخطأ في عيبه به ، ويلزمه المناقضة في مذهبه ، كنعو ماضى أعنى كقول البحرى : « وياض البازي » وهكذا

(١) قاله المتنبي في دمل أصيب به سيف الدولة . وأراه الشيء أحدث به ما يوجب القلق والريبة في العاقبة والذي أراه الدمل . « ومن يرب » استفهام وضمر يرب يعود الى ما أراك .

(٢) في نسخ الديوان التي بأيدينا « سرير » بالمعجمة .

إذا تأولوا في الشيب انه ليس بابيضاض الشعر الكائن في مجرى المادة وموضوع الخلقة ، ولكنه نور العقل والأدب قد انتشر ، وبان من وجهه وظهر ، كقول الطائي الكبير :

ولا يروعك إيماض القثير به فان ذلك ابتسام الرأي والأدب ^(١)
وينبغي أن باب التشبيهات قد حظى من هذه الطريقة بضرب من
السحر لا تأتي الصفة على غرابته ، ولا يبلغ البيان كنهه ماناله من اللطف
والنظرف ، فانه قد بلغ حداً يترق المروف في طباع النزل ، ويلهى الشكلا ،
وينث في عقد الوحشة ، وينشد ماضل عنك من السرة ويشهد للشعر بما
يطيل لسانه في الفخر ، ويبين جملة مالبيان من القدرة والقدر ، فن ذلك قول
ابن الروي :

خجلت خدود الورد من تفضيله	خجلا توردها عليه شاهد
لم يُخجل الورد المورّد لونه	الا وناحله الفضيلة عائد ^(٢)
للترجس الفضل المين وان أبي	آب وحاد عن الطريقة حائد
فصل القضية ان هذا قائّد	زهر الرياض وان هذا طارّد
شتان بين اثنين هذا موعد	يتسلّب الدنيا وهذا واعد ^(٣)
ينهى النديم عن التبيح بلحظه	وعلى الدامة والسباع مساعد

(١) القثير: الشيب وقيل أول ما يظهر منه.

(٢) عائد من عند (كنصر وضرب) اذا مال عن الطريق أو خالف الحق وأنكره .

(٣) يقال تسلبت المرأة اذا لبست السلاب وهي بالكسر ثياب الحداد السود والبيت بمعنى ما قبله والمراد أن الترجس للفضل عنده يظهر في أول الربيع فتلهو الأزهار والرياحين والورد للفضول يظهر في آخر الربيع فيتوعد الرياحين بلبس يهيجها حيث ينهب في أثره زهر الرياض فالترجس كالقائد والورد كالطارّد . وابن الروي مشهور بنم الورد وتفضيل الترجس .

اطلب بعقلك في الملاح ميمه أبدأ فانك لاعمالة واجد
والورد ان فكرت فرد في اسمه مافي الملاح له سمى واحد
هذى النجوم هي التي ربتها بحيا السحاب كما يرى الوالد
فانظر الى الأخوين من أدناهما شهما بوالده فذاك الماجد
أين الخلدود من العيون نفاسة وريسة لولا القياس الفاسد

وترتيب الصنعة في القطعة انه عمل أولا على قلب طرفي التشبيه كما مضى في فصل التشبيهات ، قشبه حمرة الورد بحمرة الخجل ، ثم تناسى ذلك وخدع عنه نفسه وحملها على أن تعتقد انه خجل على الحقيقة ، ثم لما اطمأن ذلك في قلبه واستحكمت صورته ، طلب لذلك الخجل علة فجعل علته أن فضل على الترجس ووضع في منزلة ليس يرى نفسه أهلا لها ، فصار يثوب ^(١) من ذلك ويتخوف عيب العائب وغميرة المستهزئ ، ويحمد مايجد من مدح مدحة يظهر الكذب فيها ، ويفرط حتى تصير كالمهزء بمن قصد بها . ثم زادته الفطنة الثاقبة والطبع المثمر في سحر البيان ، ما رأيت من وضع حجاج في شأن الترجس وجهة استحفاقه الفضل على الورد فجاء بحسن وإحسان لا تكاد تجد مثله الا له .

وبما هو خليق أن يوضع في منزلة هذه القطعة ، ويلحق بها في لطف الصنعة ، قول أبي هلال السكري .

زعم البنفسج أنه كعذاره حسنا فسلوا من قفاء لسانه
لم يظلموا في الحكم إذ مثلوا به فلشد مارفع البنفسج شأنه ^(٢)

وقد اتفق للمتأخرين من المحدثين في هذا الفن نكت ولطف وبدع وظرائف لا يستكثر لها الكثير من الثناء ، ولا يضيق مكانها من الفضل عن سمة

(١) يثوب : يرجع الى نفسه .

(٢) مثل به من باب نصر : أي نكل به .

الاطراء ، فن ذلك قول ابن نباتة في صفة الفرس :

وأدم يستمد الليل منه وتطلع بين عينيه الثريا
سرى خلف الصباح بطير مشيا ويطوى خلفه الأفلاك طيا
فلما خلف وشكّ القوت منه تشبّث بالقوائم والحيا
وأحسن من هذا وأحكم صنعة قوله في قطعة أخرى:
فكأنما لطم الصباح جيئنه فاقصص منه وخاض في أحشائه
وأول القطعة (١)

قد جاءنا الطرف الذي أهدبته هاديه يمدد أرضه بسمائه (٢)
أولاية وليتنا فيبعثه رعا بسبب العرف عقولوائه (٣)
نختال منه على أغرّ محجل ماء الدياجي قطرة من مائه (٤)
فكأنما لطم الصباح جيئنه فاقصص منه وخاض في أحشائه
متمهلا والبرق من أسمائه متبرقا والحسن من أكفائه
ما كانت النيران تُكبرن حرها لو كان للنيران بعض ذكائه

(١) القطعتان في فرس أدم أغر محجل حمله عليه سيف الدولة جعل غرته أثر لطمته من الصباح على جيئنه وتحجبه من خوض قوائمه الاربع في أحشاء الصباح . وقد ترك الصنف البيت الاول وهو :

يا أيها الملك الذي أخلاقه من خلقه ورواؤه من رائه
أي أخلاقه مخلوقة له ورواؤه ومنظره من رأيه . وبجارية أخرى هو في خلقه وخلقه كأنه
كون نفسه وخلقها كما يرى ويعجب من الكمال
(٢) الطرف بالكسر الكريم من الخيل والكريم الاطراف من الآباء والامهات .
والهادي العنق ينال في وصفه بالطول

(٤) العرف بالضم : شعرة رقيقة الفرس الذي يثبت في محدها والسيب الحصلة من الشعر
شبهه على عنقه الطويل بالراية على الرمح
(٤) في نسخة الكتاب (نخل) وفي نسخة من الديوان (نخل) وهي اظهر .

لا تلتق الألفاظ في أعطافه إلا اذا كففت من غلوائه
لا يكمل الطرف المحاسن كلها حتى يكون الطرف من أسرائه^(١)
وبما له في هذا التفضيل الفضل الظاهر لحسن الايداع مع السلامة من التكلف
قوله :

وماذا على الرضاض يجري^(٢)

كأن بها من شدة الجرى جنة وقد البستهن الرياح سلاسل
وأما ساعده التوفيق ، من حيث وطء له من قبل الطريق ، فسبق العرف بتشبيه
الحبك على صفحات الندران بخلق الدروع فتدرج من ذلك الى أن جعلها سلاسل كما
فعل ابن المعتز في قوله :

ولنهار ماء كالسلاسل فجرت لترضع أولاد الرياحين والزهر
ثم أتم الحنق بأن جعل للماء صفة تقتضي أن يمسك وقرب مأخذ ما حاول عليه
فان شدة الحركة وفرط سرعتها من صفات الجنون كما أن التمهل فيها والتأني من
أوصاف العقل

(١) كنت في الطبعة الاولى ضبطت «الطرف» الاول من البيت بالكسر والثاني بالفتح
بمعنى أن الجواد الكريم لا تكمل محاسنه حتى يأسر طرف الناظر اليه . فلا يستطيع أن
يتحول عنه ، وقد عكس شيخنا الضبط في نسخة الدرس ف ضبط الاول بالفتح والثاني بالكسر
ولم يظهر لي جعل الجواد : أسير كلفه كعكسه فتأمله

(٢) هكذا وجدنا البيت في النسختين محرفا ناقصا وقد آتاه شيخنا في الدرس بقوله :

وماء على الرضاض يجري كأنه أفاع عراها الذعر طلب موثلا
وكتب بازائه في حاشية نسخته : أتمت البيت على هذا الوجه ويطلب على ظني أن التثمة
في معنى ما يريد الشاعر وعلى من وقف على البيت كاملا أن يفيدنا بما وجد . والرضاض
حادق من الحصى قال :

يبدوله الباء الحفي كما بدا . للعين رضاض الفدير الصافي

ومن هذا الجنس قول ابن المعتز في السيف في أبيات قلها في اللوفق وهي:

وفارس أغمد في جنة يقطع السيف اذا ماورد^(١)
كأنه ماء عليه جرى حتى اذا ماغلب فيه جد
في كفه غضب اذا هزه حسبته من خوفه يرتعد

فقد أراد أن يمتزج لمزة السيف علة فصلها رعدة تناله من خوف المدح
وهيئته ويشبه أن يكون ابن بابك نظر الى هذا البيت وعلق منه الرعدة في
قوله :

فان عجمتى نيوب الخطوب وأوهى الزمان قوى منى^(٢)
فما اضطرب السيف من خيفة ولا أُرعد الرمح من قرة^(٣)

الا أنه ذهب بها في أسلوب آخر وقصد الى أن يقول : ان كون حركات
الرمح في ظاهر حركة المرتعد لا يوجب أن يكون ذلك من ألم عارض وكأنه
عكس القضية فأبى أن تكون صفة المرتعد في الرمح للعلل التي لثلتها تكون
في الحيوان وأما ابن المعتز فحقق كونها في السيف على حقيقة الملة التي لها
تكون في الحيوان فاعرفه وقد أعاد هذا الارتعاد على الجملة التي وصفت لك فقال :

(١) الجنة بالضم: كل ماوق من سلاح . يصف فارسا اشتمل عليه الحديد وعمته
الدروع فاذا ورد عليه السيف قطعه فلا يتغذ فيه «ش» وجمله لفظ الجنة خاصا بالسلاح
يريد به الحقيقة وقد استعمل في غيرها مجازا

(٢) عجمه (كنصر) عضة ليختبر صلابته والنيوب جمع ناب ولانة كالقوة وزنا
ومعنى وكذا الضعف فهى من الأضداد وكأنه أراد ضرب القوة وأنواعها وأصل القوة الطاقة
الواحدة من الحبل وجمعها قوى على القياس قال شيخنا هنا كأن القوة حبل ذو طاقات
وقوى . وكان المناسب لفظا أن يقول كأن للنة الخ .

(٣) القرة بالكسر ما يأخذ الثراء من البرد وأرعد بضم الميمزة وارتعد أصابته الرعدة
وهى بالفتح والكسر للهيئة الرجفة والاضطراب

قالوا طواه حزنه فأنحى فقلت والشك عدو اليقين

ماهيف الترجس من صبوة^(١) ولا الضنى في صفرة الياسمين

ولا ارتعاد السيف من قرّة ولا انطفاف الرمح من فرطلين

ومما حقه أن يكون طرازاً في هذا النوع قول البحترى :

يشتمرن في التحور وفي الأو جه سكرآ لما شرين الدماء^(٢)

جعل فعل الطاعن بالرمح متمراً منها كما جعل ابن المتمر تحريكه للسيف وهزه له ارتداداً
ثم طلب للمتمر علة كما طلب هو للارتعاد فاعرفه

ومن هذا الباب قول عابدة :

وكان السماء صاهرت الأثر ض فصار النثار^(٣) من كافور

وقول أبي تمام :

كأن السحاب الفرغين تحتها حيباً فا ترق لمن مدامع

وقال السرى يصف الهلال :

جاءك شهر السرور شوال وغال شهر الصيام مفتال

ثم قال :

كأنه قيد فضة حرج ففض من الصامئين فاختلفوا

كل واحد من هؤلاء خدع نفسه عن التشبيه وغالطها وأوم أن الذى جرى
العرف بأن يؤخذ منه الشبه قد حضر وحصل بمحضرتهم على الحقيقة

(١) هيف : كيبس . وهاف كخاف هيفاً بالفتح وبالتحريك : ضمير بطنه ووقت.

خاصرته فهو أهيف وهى هفيا

(٢) قوله لما شرين الخ فيه وجهان كسر اللام وتخفيف الليم على أن مامصدرية والضم

لشر من الدماء - وفتح اللام وتشديد الليم على أن لما حينية . قاله «ش»

(٣) للراد بالنبار هنا الثلج كما قال «ش»

ولم يقتصر على دعوى حصوله حتى يصيب له علة وأقام عليه شاهداً . فأنيت علة
توافقاً بين السماء والأرض ، وجعل أبو تمام للسحاب حياء قد غيب في التراب . وادعى
السرى أن الصاعين كانوا في قيدوانه كان حرجاً فلما فض عنهم انكسر بنصفين
أو اتسع فصار على شكل الهلال . والفرق بين بيت السرى وبيتى الطائيين أن تشبيه الثلج
بالكافور معتاد على جابر على الألسن وجعل القطر الذى ينزل من السحاب دموعاً
ووصف السحاب والسماء بأنها تبكي كذلك ، فأما تشبيه الهلال بالقيد فغير معتاد
نفسه إلا أن نظيره معتاد ومعناه من حيث الصورة موجود . وأعنى بالنظر ما مضى
من تشبيه الهلال بالسوار المنفصم كما قال :

حاً كيا نصف سوار من نصار يتوقد

وكما قال السرى نفسه :

ولاح لنا الهلال كشطر طوق على لبات زرقاء اللباس
« إلا أنه ساذج لا تميل فيه يجب من أجله أن يكون سواراً أو طوقاً فاعرفه
ورأيت بعضهم ذكر بيت السرى الذى هو : « كأنه قيد فضة حرج » مع أبيات
شعر جمه إليها وأشد قطعة ابن الججاج :

يا صاحب البيت الذى قد مات فيه الضيف جوعاً

مالى أرى فلك الرغيف فليدبك مشترفاً رقيقاً^(١)

كالبدر لا ترجو إلى وقت السماء له طلوعاً

(١) الفلك من كل شئ مستداره ومعظمه فقد يطلق بجانب الرغيف بالتشبيه والشترف
فأفعل من اشترف إذا انتصب ، والفرس كان مشرف الخلق «ش» ولكن الشاعر قصد
بالتشبيه وهو محل الشاهد

قال إنه شبه الرغيف بالبدر لمتين احدهما الاستدارة والثاني طلوعه مساء قال : وخير التشبيه ما جمع معنيين كقول ابن الرومي :

باشبيه البدر في الحس ن وفي بعد النال
جُد فقد تنفجر الص خرة بالاء الزلال

وأشد أيضاً لأبراهيم بن المهدي :

ورحمت أفرأخا كإفراخ القطا وحنين والهة كقوس النازع

ثم قال : ومثله قول السري * كأنه قيد فضة خرج * وهو لا يشبه ما ذكره إلا أن يذهب إلى حديث أنه أفاد شكل الهلال بالقيد المقضوض ولونه بالفضة ، فأما إن قصد النكته التي هي موضع الأقارب فلا يستقيم الجمع بينه وبين ما أنشد لأن شيئاً من تلك الأبيات لا يتضمن تمليلاً ، وليس فيها أكثر من ضم شبه إلى شبه كالحنين والانحناء من القوس ، والاستدارة والطلوع مساء من البدر ، وليس أحد المنيين بملة للآخر ، كيف ولا حاجة بواحد من الشبهين المذكورين إلى تصحيح غيره له

ومما هو نظير لبيت السري وعلى طريقه قول ابن المعتز :

سقاني وقد سُلَّ سيف الصبا ح والليل من خوفه قد هرب

لم يفتن ههنا بالتشبيه الظاهر والقول المرسل كما اختصر في قوله :

حتى بدا الصباح من نقاب كما بدا المنصل من قراب

وقوله :

أما الظلام فحين رق قميصه وأتى بياض الصبح كالسيف الصدى

ولكنه أحب أن يحقق دعواه أن هناك سيفاً مسلولاً ، ويمثل نفسه كأنها لاتعلم أن ههنا تشبيهاً ، وأن القصد إلى لون البياض في الشكل المستطيل

فوصل الى ذلك بأن جعل الظلام كالمدو للتهزم الذى سل السيف فى فناء فهو يهرب
خافة أن يضرب به
ومثل هذا فى أن جعل الليل يخاف الصبح لا فى الصنعة الى أنا فى سياقها
قوله:

سبقنا اليها الصبح وهو مقنع كين وقلب الليل منه على حذر
وقد أخذ الخالدى بيته الأول أخذاً فقال :
والصبح قد جردت صوارمه والليل قد هم منه بالمغرب
وهذه قطعة لابن المعتز بيت منها هو المقصود :

وانظر الى دنيا ربيع أقبلت مثل البنى تموجت لزناة
جاءتك زائرة كمام أول وتلبست وتمطرت بنبات
واذا تمرى الصبح من كافوره نطقت صنوف طيورها بلمات
والورد يضحك من نواظر ترجس قذيت وآذن جها بمات (١)

هذا البيت الأخير هو المراد ، وذلك أن الضحك فى الورد وكل ريحان ونور
يفتح مشهور معروف ، وقد قاله فى هذا البيت وجعل الورد كأنه يعقل ويميز فهو يشمت
بالترجس لا تقضاء مدته ، وإدبار دولته ، وبدو أمارات الفناء فيه ، وأعاد هذا الضحك
من الورد فقال :

ضحك الورد فى قفا اللثور واسترخا من رعدة المقرور (٢)
أراد إقبال الصيف وحر الهواء ألا تراه قال بعده :

(١) قذيت: دخل فيها القذى شبه الترجس أدركه الجفاف والتصح باليون يصيبها
القذى
(٢) الرعدة بالكسر: النافض أى الاضطراب من نحو برد وخوف والقروور من
أصابه القر «البرد» على غير قياس

واستعطينا القليل في برد ظل وشمعنا الريحان بالكافور^(١)

فالرحيل الرحيل يا عسكر الله ذات عن كل روضة وغدير

فهذا من شأن الورد الذي عابه به ابن الرومي في قوله :

فصل القضية ان هذا قائد زهر الرياض وان هذا طارد

وقد جملة ابن المعتز لهذا الطرد ضاحكا ضحك من استولى وظفر ، وابتر غيره ولاية

الزمان واستبد بها

ومما يشوب الضحك فيه شيء من التعليل قوله أيضاً :

مات الهوى منى وضاع شبابي وقضيت من لذاته آرابي

واذا أردت تصايا في مجلس فالشيب يضحك بي مع الأحباب

لاشك أن لهذا الضحك زيادة معنى على الضحك في نحو قول دعلج :

* ضحك المشيب برأسه فيبكي * وما تلك الزيادة إلا أنه جعل المشيب يضحك ضحك

التعجب من تماطى الرجل مالا يلين به ، وتكلفه الشيء ليس هو من أهله ،

وفي ذلك ما ذكرت من إخفاء صورة التشبيه ، وأخذ النفس بتناسيه ، وهكذا

قوله :

لما رأونا في خميس يلتهب في شارق يضحك من غير عجب^(٢)

كأنه صب على الأرض ذهب وقد بدت أسيافنا في القرب

حتى تكون لنا يام سبب زفر في الحديد والأرض تجب^(٣)

«١» أراد أنه استبدل الورق الأخضر بالزهر الأبيض لان وقت الزهر قد انقضى ،

طالباً في الكافور للبذل «ش»

«٢» الشارق : الشخس والجانب الشرقي من الجبل وغيره وهو خلاف القارب

«٣» تجب وجيا تخفق

وحن شريان ونيع فاصطخب تترسوا من القتال بالحرب^(١)
المقصود قوله « يضحك من غير عجب » وذلك أن نفيه اللمة إشارة إلى أنه من جنس
ما يبلل ، وأنه ضحك قطعاً وحقيقة . ألا ترى أنك لو رجعت إلى صريح التشبيه
قلت : هيئته في تلألؤه كهيئته الضاحك ثم قلت : من غير عجب - قلت قولاً غير
مقبول . واعلم أنك إن عدت قول بعض العرب :

وشرة تهزأ بالنصال كأن فيها حلق الملل

الملل الحية مهنا واللام للجنس في هذا القبيل - لم يكن لك ذلك .

فصل

﴿ وهذا نوع آخر في التلميل ﴾

وهو أن يكون للمعنى من الماعى والفعل من الأفعال علة مشهورة من طريق
المادات والطباع ثم يجيء الشاعر فيمنع أن يكون لتلك المعروفة ويضع له علة أخرى .
مثاله قول المتنبي :

مابه قتل أعاديه ولكن يتقى إخلاف ما ترجوا الذئاب

الذى يتعارفه الناس أن الرجل إذا قتل أعاديه فلا رادته هلاكهم وإن يدفع مضارهم
عن نفسه ، وليسلم ملكه ويصفو من منازعاتهم ، وقد ادعى المتنبي كما ترى أن اللمة
في قتل هذا المدح لأعدائه غير ذلك .

واعلم أن هذا لا يكون حتى يكون في استئناف هذه اللمة المدعاة
فائدة شريفة فيما يتصل بالمدح أو يكون لها تأثير في الذم كتقصيد المتنبي

(١) الشريان والتبع نوعان من الشجر تصنع منهما القسي . وحن التضب صوت
عند ليه . ويقال قوس حنانة .

(١٧ - أسرار البلاغة)

ههنا في أن يبالغ في وصفه بالسخاء والجود وإن طبيعة الكرم قد غلبت عليه ومحبته أن يصدق رجاء الراجين وأن يمنهم الخيبة في آمالهم قد بلغت به هذا الحد فلما علم أنه إذا غدا للحرب غدت الذئاب تتوقع أن يتسع عليها الرزق ويخصب لها الوقت من قتل عداء كره أن يخلفها ، وأن ينجب رجاءها ولا يسمفها ، وفيه نوع آخر من المدح وهو أنه يهزم العدا ويكسرهم كسراً لا يطمعون بصدده في العودة فيستغنى بذلك عن قتلهم وإراقة دماهم ، وأنه ليس ممن يسرف في القتل طاعة للفيظ والخنق ، ولا يمفو إذا قدر ، وما يشبه هذه الأوصاف الحيدة قاعرفه .

ومن التريب في هذا الجنس على تعمق فيه قول أبي طالب المأموني في قصيدة يمدح بها بعض الوزراء يتخارى :

مغمم بالثناء صب بكعب لا جد يهتز للسلاح ارتياحا

لا يذوق الاغفاء الا رجاء أن يرى طيف مستميج رواحا

وكأنه شرط الرواح على معنى أن العفاة والراجين أعما يحضرونه في صدر النهار على عادة السلاطين فإذا كان الرواح ونحوه من الأوقات التي ليست من أوقات الاذن قلوا^(١) فهو يشاق اليهم فينام ليأنس برؤية طيفهم . والافراط في التمتع ربما أخل بالمعنى من حيث يراد تأكيده به ألا ترى أن هذا الكلام قد يوم^(٢) أنه يحتاج له انه ممن لا يرغب كل واحد في أخذ عطائه وأنه ليس في طبقة من قيل فيه :

عطاؤك زين لا مرى أن أصبته بخير وما كل المطاء يزين

(١) قلوا - وفي نسخة قلوا أى صاروا قليلا . وقيل عنه عقله ذهب ثم عاد اليه (ش)

(٢) هذا يتدفع بقوله رواحا أى بعد أن غدا عليه وأخذ من عطائه أول النهار (ش)

ومما يدفع عنه الاعتراض ويوجب قلة الاحتفال به (أى بالاعتراض) أن الشاعر يهيمه ^(١) أبداً اثبات ممدوحه جواداً أو توافاً الى السؤال فرحا بهم ، وأن يرثه من عبوس البخل ، وقطوب التكلف فى البذل ، الذى يقاقل نفسه عن ماله حتى يقال جواد ومن يهوى الثناء والثراء معاً ولا يتمكن فى نفسه معنى قول أبى تمام :

ولم يجتمع شرق وغرب لقاصد ولا المجد فى كف امرئ والدرهم فهو ^(٢) يسرع الى استماع الدناخ ، ولا يبطئ عن صلة السادح ، نعم فاذا سلم للشاعر هذا النرض لم يفكر فى خطرات الظنون . وقد يجوز بشئ من الوهم الذى ذكرته على قول المتنبي :

يعطى البشر بالقصد قبلهم كمن يشره بالماء عطشاناً
وهذا شئ عرض ولا استفصائه موضع آخران وفق الله .
وأصل بيت الطيف المستميع من نحو قوله :

وانى لأستغشى وما بى نعمة لعل خيلاً منك باقى خيالياً ^(٣)
وهذا الأصل غير بعيد أن يكون أيضاً من باب الاستؤنف له علة غير معروفة .
الا أنه لا يبلغ فى القوة ذلك المبلغ فى الترابة والبعد من المادة ، وذلك أنه قد يتصور أن يريد للمغم المتيم اذا بعد عهده بحبيبه أن يراه فى المنام واذا أراد ذلك جاز أن يريد النوم له خاصة فاعرفه .
ومما يلحق بهذا الفصل قوله :

(١) قوله يهيمه الخ أى فلا يتوهم أنه قصد ما ذكره من الوهم (ش) .

(٢) أى للمدح .

(٣) الشعر للمجنون يقال استغشى ثوبه وبشوبه اذا تغطى به ، ويكنى بذلك عن

طلب النوم .

رحل الزاء برحلى فكأننى أتبعته الأنفاس للتشيع

وذلك انه علل تصعد الأنفاس من صدره بهذه الملة الغريبة وترك ماهو
المعلوم المشهور من السبب والملة فيه وهو التصر والتأسف والمعنى رحل عنى
الزواء بارتحال عنكم أى عنده ومعه أو به أو بسببه ، فكأنه لما كان محل
الصبر الصدر ^(١) وكانت الأنفاس تصعد منه أيضا صار الزاء وتنفس الصعداء
كأنهما تزيلان ورفيقان ، فلما رحل ذلك كان حق هذا أن يشيعه قضاء لحق الصحة .
ومما يلاحظ هذا النوع ويجرى فى مسلكه وينتظم فى سلكه قول ابن المعتز :

عاقبت عيني بالدمع والسهر إذ غار قلبي عليك من بصرى

واحتملت ذلك وهى رابحة فيك وفازت بلذة النظر

وذلك أن المادة فى دمع العين وسهرها أن يكون السبب فيه اعراض
الحبيب . أو اعتراض الرقيب ، ونحو ذلك من الأسباب ، الموجبة للاكتئاب ، وقد
ترك ذلك كله كما ترى ، وادعى أن الملة ما ذكره من غيرة القلب منها على الحبيب
وإشارته أن يتفرد برؤيته ، وانه بطاعة القلب وامتثال رسمه رام للعين عقوبة فجعل
ذلك أن أبكها ، ومنعها النوم وحماها ، وله أيضا فى عقوبة العين بالدمع والسهر من
قصيدة أولها :

(١) ان الحزن والخوف إنما تشعر النفس بهما بانقباض فى الصدر وكذا سائر
الانفعالات النفسية وأما الصبر فهو مقاومة الانفعال بقوة الإرادة حتى لا يترتب عليه
من العمل ماهو ضار فهو ليس انفعالا بل معنى يشبه السلب لانه حبس النفس ومنعها
من الاسترسال فى الجزع وإنما يقال ان موضعه الصدر لانه معالجة نفسية لما يشعر به
فى الصدر الذى هو مكان القلب الذى هو ينبوع الدم . على أن الشعور لصعب القلب
لا لدمه للتأثر به .

قل لاحلى المباد شكلا وقدّا أيجادنا المهجر أم ليس جدّا
 مابذا كانت التي حدثتني لهف نفسي أراك قد خنت ودّا
 ماترى في متم بك صب خاضع لارى من القل بدا
 ان زنت عينه بفيرك فاضربها بطول السهاد والتمع حدا
 قد جعل البكاء والسهاد عقوبة على ذنب أثبتته للمين كما فعل في البيت الأول الا
 أن صورة الذنب ههنا غير صورته هناك فالذنب ههنا نظرها الى غير الحبيب واستجازتها
 من ذلك ماهو محرم محظور ، والذنب هناك نظرها الى الحبيب نفسه ، ومزاجتها القلب
 في رؤيته . وغيره القلب من المين سبب العقوبة هناك ، فأما ههنا فالغيرة كائنة بين
 الحبيب وبين شخص آخر فاعرفه .

ولا شبهة في قصور البيت الثاني عن الأول وأن للأول عليه فضلا كبيرا ،
 وذلك بأن جعل بعضه ينار من بعض ، وجعل الخصومة في الحبيب بين عينيه وقلبه ،
 وهو تمام الظرف واللفظ . فأما الغيرة في البيت الآخر فعلى ما يكون أبداً —
 هذا ولفظ « زنت » وإن كان مايتلوها من احكام الصنعة يحسنها ، وورودها
 في الخبر « المين ترى » يؤنس بها ، فليست تدع ماهو حكمها من ادخال غيرة على
 النفس (١)

وان أردت أن ترى هذا المعنى بهذه الصنعة في أعجب صورة

(١) قد در لاصنف قاته لايفوته شيء من بيان تأثير الكلام في النفس الذي هو
 روح البلاغة وسرها ، ولعمري ان كلمة الزنا الحثيثة تؤثر في النفس الطيبة
 تأثيرا يجعل الصنعة في البيت صنعة خبيثة تشتمز منها أهل الحشمة والحياء ، ولا سيما
 المدارى وفضليات النساء . وأما حديث « المين ترى » فهو للتنفير والزجر عن نظر
 الشهوة ولا أبلغ في ذلك من التفسير عنه بالزنا ، وما أبعد الفرق بين خطاب الوعظ
 والتشريع . وبين مغازلة المحب للمحب للحبيب !

وأظرفها فانظر الى قول القائل :

أنتى تؤنبنى بالبك فاهلا بها وبثأنيها
تقول وفي قولها حشمة أتبكي بعين ترى بها^(١)
فقلت اذا استحسنت غيركم أمرت الدموع بتأديها^(٢)

أعطاك بلفظة التأديب ، حسن أدب اللبيب ، في صيانة اللفظ عما يحوج الى الاعتذار ، ويؤدى الى النفار ، الا أن الأستاذية تمد ظاهرة في بيت ابن المعتز . وليس كل فضيلة تبدو مع البديهة ، بل تمقب النظر والروية ، وبأن يفكر في أول الحديث وآخره . وأنت تعلم أنه لا يكون أبلغ في الذى أراد من تعظيم شأن الذنب من ذكر الحد وان ذلك لا يقيم الا بلفظة « زنت » .

ومن هذه الجهة يلحق الضيم كثيراً من شأنه وطريقه طريق أبي تمام ولم يكن من الطبعين . وموضع البسط في ذلك غير هذا فغرضي الآن أن أريك أنواعاً من التخييل ، وأضع شبه القوانين ليستعان بها على ما يراد من التفصيل والتبيين .

فصل

﴿ في تخييل . بغير تمثيل ﴾

وهذا نوع آخر من التخييل وهو يرجع الى ماضى من تناسى التشبيه وصرف النفس عن توهمه ، الا أن ماضى مغل . بيان ذلك أنهم يستميترون الصفة المحسوسة من صفات الأشخاص للأوصاف المقولة ، ثم تراهم كأنهم

(١) في رواية « وقالت » بدل تقول . ويروى النطر « أما تستحى يا قليل الوفاء »
أتبكي الخ .

(٢) هذا أشرف من قول الآخر :

اذا زنت عيني بها . فبالدموع تنقل

قد وجدوا تلك الصفة بينهما ، وأدركوها بأعينهم على حقيقتها ، وكان حديث الاستعارة والقياس لم يجر منهم على بال ، ولم يروه ولا طيف خيال ، ومثاله استمارتهم الملو لزيادة الرجل على غيره في الفضل والقدر والسلطان ، ثم وضمهم الكلام وضع من يذكر علواً من طريق المكان ، ألا ترى الى قول أبي تمام .

ويصعد حتى يظن الجهل بأن له حاجة في السماء

فلولا قصده أن ينسى التشبيه ورفعه يجهد ، ويصمم على إنكاره وجعله ، يجعله صاعداً في السماء من حيث المسافة الكثافة ، لما كان لهذا الكلام وجه . ومن أبلغ ما يكون في هذا المعنى قول ابن الرومي :

أعلم الناس بالنجوم بنو نوح بخت علماء لم يأتهم بالحساب

بل بأن شاهدوا السماء سموأ بترق في الكرمات الصعاب

مبلغاً لم يكن ليلفقه الطالبا لا بتلكم الأسباب

وأعاده في موضع آخر فزاد الدعوى قوة ومر فيها مرور من يقول صدقاً ، ويذكر حقاً .

يا آل نوح بخت لاعلمتكم ولا تبطلت بمدكم بدلا

ان صح علم النجوم كان لكم حقاً اذا ملنوا كم احتجلا

كم عالم فيكم وليس بأن قاس ولكن بأن رق فعلا

أعلا كم في السماء مجدكم فلتنم تجهلون ماجهلا

شافهم البدر بالسؤال عن الـ أمر الى أن بلفتهم زحلا

وهذا الحكم اذا استعاروا اسم الشيء بعينه من نحو شمس أو بدر أو بحر أو أسد فانهم يبلغون به هذا الحد ويصوغون الكلام صياغة تقضي

بأن لا تشبيه هناك ولا استعارة . ومثاله قوله :

قامت تظلمنى من الشمس نفس أعز على من نفسى
قامت تظلمنى ومن عجب شمس تظلمنى من الشمس

فلولا أنه أنسى نفسه أن ههنا استعارة ومجازاً من القول وعمل على دعوى شمس على الحقيقة لما كان لهذا التعجب معنى ، فليس يبدع ولا منكر أن يظل انسان حسن الوجه انساناً وقيمه وهجاً بشخصه . وهكذا قول البحترى :

طلعت لهم زقت الشروق فماينوا سنا الشمس من أفق ووجهك من أفق
وما عاينوا شمسين قبلهما التقي ضياؤهما وفقاً من الغرب والشرق^(١)

معلوم أن القصد أن يخرج السامعين الى التعجب لرؤية مالم يروه قط ولم تجر العادة به ولن يتم للتعجب معناه الذى عناه ولا تظهر صورته على وضعها الخاص حتى يجترى على الدعوى جرأة من لا يتوقف ولا يخشى إنكار منكر ولا يحفل بتكذيب الظاهر له ويسوم النفس — شاءت أم أبت — تصور شمس ثابتة طلعت من حيث تغرب الشمس فالتفتا وفقاً ، وصار غرب تلك القديمة لهذه المتجددة شرقاً ، ومدار هذا النوع الغالب على التعجب وهو والى أمره ، وصانع محره وصاحب سره ، وتراه أبداً وقد أفضى بك الى خلافة لم تكن عندك ، وبرز لك فى صورة ما حسبتها تظهر لك ، ألا ترى أن صورة قوله « شمس تظلمنى من الشمس » غير صورة قوله « وما عاينوا شمسين » وان اتفق الشمران فى أنهما يتعجبان من وجود الشيء على خلاف ما يعقل ويعرف .

وهكذا قول المتنبي :

(١) قوله وفقاً أى متوافقين متطابقين ويقال أنيته وفقى طلعت الشمس أى حين طلعت .

كبرت حول ديارم لما بدت منها الشمس وليس فيها المشرق
له صورة غير صورة الأولين . وكذا قوله :

ولم أرقبى من مشى البدر نحوه ولا رجلا قامت بواقته الأسد
تعرض تلك الصور كلها ^(١) والاشتراك بينها على لا يدخل في السرقة ، اذ لا اتفاق
بأكثر من أن أثبت الشيء في جميع ذلك على خلاف ما يعرفه الناس . فأما اذا
جئت الى خصوص ما يخرج به عن المتعارف فلا اتفاق ولا تناسب ، لأن مكان
الأعجوبة مرة أن تظل الشمس من الشمس وأخرى أن ترى الشمس مثلا لها تطلع
من الغرب عند طلوعها من الشرق ، وثالثة أن ترى الشمس طالعة من ديارم .
وعلى هذا الحد قوله : * ولم أرقبى من مشى البدر نحوه * العجب من أن يمشى البدر
الى آدمي وتوافق الأسد رجلا .

واعلم أن في هذا النوع مذهبا هو كأنه عكس مذهب التمجيد وتقيضه وهو
لطيف جداً . وذلك أن تنظر الى خاصية ومعنى دقيق يكون في التشبيه ثم تثبت
تلك الخاصية وذلك المعنى للتشبيه وتتوصل بذلك الى ايها أن التشبيه قد خرج من
البين ، وزال عن الوهم والعين ، أحسن توصل وألطفه ، ويقام منه شبه الحجة على أن
لالتشبيه ولا مجاز ، ومثاله قوله :

لا تعجبوا من بلى غلاته قد زر أزواره على القمر

قد عمد كما ترى الى شيء هو خاصية في طبيعة القمر وأمر غريب من تأثيره
ثم جعل يرى أن قوما أنكروا بلى الكتان بسرعة ، وأنه قد أخذ بينهما عن
التعجب من ذلك ويقول : أما ترونه قد زر أزواره على القمر ، والقمر من

(١) تعرض « بوزن تضرب » أى تبدو وتظهر - وتلك الصور فاعلة ، ويجوز
أن يكون تعرض خطا للقارىء وتلك الصور مفعولة «ش»

شأنه أن يسرع إلى الكتان ، وغرضه بهذا كله أن يعلم أن لا شك ولا مريبة في أن المعاملة مع القمر نفسه ، وأن الحديث عنه بعينه ، وليس في البين شيء من غيره ، وأن التشبيه قد نسي وأنسى ، وصار كما يقول الشيخ أبو علي فيما يتعلق به الطرف : أنه شريعة منسوخة . وهذا موضع في غاية اللطف لابين إلا إذا كان المتصفح للكلام حساسا يعرف وحى طبع الشعر ، وخفى حركته التي هي كالهمس ، وكسرى النفس في النفس ، وإن أردت أن تظهر لك صحة عزيمتهم في هذا النحو على إخفاء التشبيه وعو صورته من الهم ، فابرز صفحة التشبيه واكشف عن وجهه وقل : « لا تجبوا من لي غلاته فقد زَرَّ أزراره على من حسنه حسنُ القمر » ثم انظر هل ترى الكلاماً فاتراً ، ومعنى نازلاً ؟ واخبر نفسك هل تجد ما كنت تجده من الأريحية ! وانظر في أعين السامعين هل ترى ما كنت تراه من ترجمة عن السرة ودلالة على الإعجاب ؟ ومن أين ذلك وأنى ؟ — وأنت باظهار التشبيه تبطل على نفسك ماله وُضع البيت من الاحتجاج على وجوب البلى في النلالة ، والمنع من العجب فيه بتقرير الدلالة ؟

وقد قال آخر في هذا المعنى بعينه إلا أن لفظه لا ينبيء عن القوة التي لهذا البيت في دعوى القمر وهو قوله :

ترى الثياب من الكتان يلصها نور من البدر أحياناً فيلبها
فكيف تشكر أن تبل معاجرها والبدر في كل وقت طالع فيها^(١)

وما ينظر إلى قوله * قد زَرَّ أزراره على القمر * في أنه بلغ في دعواه في المجاز حقيقة مبلغ الاحتجاج به كما يحتج بالحقيقة قول العباس بن الأحنف^(٢)

(١) للماجر جمع معجر (كثير) ثوب تشجر به المرأة أى تشده على رأسها .

(٢) قوله . حقيقة مفعول دعواه . وقول العباس مبتدأ مؤخر خبره وما ينظر .

هي الشمس مسكنها في السماء فمزمز الفؤاد عزاء جميلا
 فلن تستطيع اليها الصعود ولن تستطيع اليك النزولا
 صورة هذا الكلام ونُصِبته ^(١) والقالب الذي فيه أفرغ يقتضى أن التشبيه لم
 يجر في خلده وأنه معه كما يقال « لست منه وليس مني » وأن الأمر في ذلك
 قد بلغ مبلغا لا حاجة معه إلى إقامة دليل وتصحيح دعوى بل هو في الصحة والصدق
 بحيث تصحح به دعوى ثابتة . ألا تراه كأنه يقول للنفس ماوجه الطمع في الوصول
 وقد علمت أن حديثك مع الشمس ومسكن الشمس السماء ؟ ألا تراه قد جعل
 كونها الشمس حجة على نفسه يصدفها بها عن أن ترجو الوصول إليها ويلجئها
 إلى الزاء وردّها في ذلك إلى مالا تشك فيه وهو مستقر ثابت كما تقول « أو ما علمت
 ذلك » و « أليس قد علمت » ؟ ويبين لك هذا التفسير والتقرير فضل بيان بأن
 تقابل هذا البيت بقول الآخر :

فقلت لأحماني هي الشمس ضوءها قريب ولكن في تناولها بعد
 وتأمل أمر التشبيه فيه فأنك تجده على خلاف ما وصفت لك وذلك أنه لم
 يجعل كونها الشمس حجة على ما ذكر بعد من قرب شخصها ومثالها في
 المين مع بعد مثالها ، بل قال « هي الشمس » كذا قولاً مرسلًا يرمي فيه
 بل يفصح بالتشبيه ولم يرد أن يقول : لا تمجبوا أن تقرب وتبعد بعد أن
 علمتم أنها الشمس . حتى كأنه يقول . ماوجه شككم في ذلك ، ولم يشك
 عاقل في أن الشمس كذلك ؟ كما أراد العباس أن يقول : كيف الطمع في

(١) النصب بالفم واحدة النصب وهي أعلام وسواري نصب لمعرفة الطريق والراد
 هنا كما قال شيخنا ساريتة وعموده الذي عليه يقوم

الوصول إليها مع علمك بأنها الشمس وأن الشمس مسكنها السماء ؟ فبنت ابن أبي عينة في أن لم ينصرف عن التشبيه جملة ولم يبرز في صورة الجاحد له والمتبرئ منه كيت بشار الذي صرح فيه بالتشبيه وهو :

أو كبدر السماء غير قريب حين يوفي والضوء فيه اقتراب

وكيت التني :

كانها الشمس يمي كف قايضه شعاعها وراه الطرف مقتربا

فان قلت : فهذا من قولك يؤدي الى أن يكون الفرض من ذكر الشمس بيان حال المرأة في القرب من وجه والبعد من وجه آخر دون المبالغة في وصفها بالحسن وإشراق الوجه وهو خلاف المتبادر لأن الذي يسبق الى القلوب أو يقصد من نحو قولنا : هي كالشمس أو هي شمس - الجمال والحسن والبهاء ^(١) فالجواب أن الأمر وإن كان على ما قلت فانه في نحو هذه الأحوال التي يقصد فيها الى بيان أمر غير الحسن يصير كالشيء الذي يعقل من طريق المرفوع وعلى سبيل التبع ، فاما أن يكون الفرض الذي له وضع الكلام فلا . واذا تأملت قوله : * فقلت لأصحابي هي الشمس ضوءها * وقول بشار : « أو كبدر السماء » وقول التني « كأنها الشمس » علمت أنهم جعلوا جل غرضهم أن يصيبوا لها شبا في كونها قريبة بميزة وهو القياس أيضاً . فاما حديث الحسن فدخل في القصد على الحد الذي مضى في قوله :

نعم كالشمس لما طلعت بثت الاشراق في كل بلد

فكما أن هذا لم يضع كلامه لجعل النعمة كالشمس في الضياء والاشراق. ولكنها عمت ^(٢) كما تسم الشمس بإشراقها ، كذلك لم يضع هؤلاء أيابهم

(١) الجمال خبر لان الذي يسبق الى القلوب

(٢) قال شيخنا أصله ولكن لانها عمت النع

على أن يحملوا المرأة كالشمس والبدر في الحسن ونور الوجه بل أموانحو المعنى الآخر، ثم حصل هذا لهم من غير أن احتاجوا فيه الى تبشيم . واذا كان الأمر كذلك فلم يقل ان النعمة إنما عمت لأنها شمس ولكن أدرك لعمومها وشمولها قياساً، وتحرى أن يكون ذلك القياس من شيء شريف له بالنعمة شبه من جهة أوصافه الخاصة فاختار الشمس . وكذلك لم يرد ابن أبي عينة أن يقول أنها إنما دنت ونأت لأنها شمس أو لأنها الشمس بل قاس أمرها في ذلك كما عرفتك : وأما العباس فانه قال أنها إنما كانت بحيث لاتنال ووجب اليأس من الوصول إليها لأجل أنها الشمس فأعرفه فرقاً واضحاً .

وعما هو على طريقة بيت العباس في الاحتجاج وان خالفه فيما أذكره لك قول الصابي في بعض الوزراء يهنته بالتخلص من الاستتار :

صح أن الوزير بدر منير اذ توارى كما توارى البدر
غاب لا غاب ثم عاد كما ن على الأفق طالما يستنير
لاتسلى عن الوزير فقد بدَّ نَتْ بالوصف أنه صابور
لا خلا منه صدر دَسْت اذا ما قرَّ فيه قرَّ منه الصدر^(١)

فهو كما تراه يحتاج أن لا يجاز في البين فان ذكر البدر وتسمية الممدوح به حقيقة واحتجاجه صريح لقوله صح أنه كذلك . وأما احتجاج العباس وصاحبه في قوله : * قد ذرأ زواره على القمر * فلي طريق الفجوى . فهذا وجه الموافقة . وأما وجه المخالفة فهو أنها ادعى الشمس والقمر بأنفسهما

(١) الدست بالفتح المجلس ويطلق على البيت وعلى الوسادق على التوبوعى الحيلة والحديبة والنوبة من الغلبة كما يقال في الشطرنج ونحوه : الدستلى والدست على «ش»

و ادعى الصابي بَدْراً لا البدر على الاطلاق . ومن ادّعاء الشمس على الاطلاق قول
بشار :

بمشت بذكرها شعري وقدمت الهوى شركا
فلما شاقها قولي وشب الحب فاحتنكا
أتنى الشمس زائرة ولم تك تبحر الفلكا
وجدت الميث في سمدى وكان الميث قد هلكا

فقوله : « ولم تك تبحر الفلكا » يريك أنه ادعى الشمس نفسها
وقال أشجع يرثي الرشيد فبدأ بالتمريف ثم نكّر فخطأ إحدى الطريقتين بالأخرى
وذلك قوله :

غربت بالشرق الشمس من قفل للمين تدمع
مارأينا قط شمسا غربت من حيث تطلع

فقوله : « غربت بالشرق الشمس » على حد قول بشار : « أتنى الشمس زائرة »
في أنه خيل اليك شمس السماء . وقوله بعد : « مارأينا قط شمسا » يُفتر (١) أمر
هذا التخييل ويميل بك الى أن تكون الشمس في قوله : « غربت بالشرق الشمس »
غير شمس السماء أعنى غير مدعى أنها هي وذلك مما يضطرب عليه المعنى ويقلق
لأنه اذا لم يدع الشمس نفسها لم يجب أن تكون جهة خراسان شرقا لها واذا لم يجب
ذلك لم يحصل ماأرادته من الغرابة في غروبها من حيث تطلع . وأظن الوجه
فيه أن تتاول تنكيره للشمس في الثاني على قولهم : خرجنا في شمس حارة . يريدون
في يوم كان للشمس فيه حرارة وفضل توقد ، فيصير كأنه قال : ماعهدنا يوما غربت فيه

(١) يفتر من الافتار يضيق أو يفتر من التفتير أى يحمله فائرا «ش» وللؤدى واحد

الشمس من حيث تطلع وهوت في جانب المشرق ، وكثيراً ما يتفق في كلام الناس ما يوم ضرباً من التنكير في الشمس كقولهم : « شمس صيفية » وكقوله :
* والله لاطلعت شمس ولاغربت * ولا فرق بين هذا وبين قول المتنبي :

لم يُرَ قرنُ الشمس في شرقه فشكت الأنفـس في غربه^(١)
وبحسب التنكير في القمر والحلال على هذا الحد فنه قول بشار :
أملـي لا تأت في قرٍ بمحدث واتق الدرعا^(٢)
وتوق الطيب ليأتنا انه واش اذا سطعا

فهذا بمعنى : لا تأت في وقت قد طلع فيه القمر . وهكذا قول عمر بن أبي ربيعة :
وغاب مُعمر كنت أرجو غيوبه وروح رعيان ونوم مُعمر^(٣)
ظاهره يوم أنه كقولك : جاءني رجل ، وليس كذلك في الحقيقة لأن الاسم لا يكون :
نكرة حتى يعم شيئين وأكثر وليس هنا شيان يعمهما اسم القمر^(٤) وهكذا قول
أبي المتأهبية :

تسر اذا نظرت الى هلال وتقصك اذ نظرت الى الهلال

(١) قوله : « فشكت » معطوف على « يُر » أي لم ير الشروق مقروناً بالشك في الغروب
بل من رأى الشمس شارقة أيقن بزروبها

(٢) الدرع « كصرد » ثلاث ليال على البيض سميت بذلك لاسودادها واثلها وياض سائرها

(٣) روح الرعيان : أي ردوا ابلهم الى الراعي والسر جمع سامر وهو الحادث ليلاً

والبيت من القصيدة المشهورة التي انشدها عمر بن عباس (رضي الله عنهما) فحفظها

من مرة واحدة ومطامها : أمن آل نعم أنت غاد فبكر غداة غد أم رائع فبهجر

ولام ابن عباس بعض أصحابه على حفظه هذه القصيدة فقال منكراً لومه : « أمن

آل نعم ؟ » يستجدها

(٤) أي بحسب ما يرى الناس بإبصارهم فيجري فيه كلامهم وشعرهم . والواقع الذي

ثبت بالنظر في المرایا الفلكية أن في السماء أقماراً متعددة تابعة لبعض البراري فالشترى

منها له أربعة أقمار

ليس التكرار غير المعروف، على أن للهِلال في هذا التنكير فضل تمكن ليس للقمر^(١)
ألا تراه قد جمع في قوله تعالى . (يسألونك عن الأهلة) ولم يجمع القمر على هذا الحد
ومن لطيف هذا التنكير قول البحترى :

وبدرين أنضيتنهما بعد ثالث أكلناه بالابجاف حتى تمحقا
ومما أتى مستكرهاً ناييا يتنظم منه المعنى وينكره قول أبي تمام :
قريب الندى نأى المحل كأنه هلال قريب النور ناء منازل

سبب الاستكراه وأن المعنى ينبو عنه أنه يوم بظاهره ان ههنا أهلة ليس لها هذا الحكم
أعنى أنه يتناهى مكانه ويدنو نوره ، وذلك محال ، فاللنى يستقيم عليه الكلام أن يؤتى
به معرفة على حده في بيت البحترى :

كاليد أفرط في العلو وضوءه المعصبة السارين جد قريب
فان قلت أقطع وأستأنف فأقول « كأنه هلال » وأسكت ثم أبتدى وأخذ في
الحديث عن شأن الهلال بقولى « قريب النور ناء منازل » أمكنك^(٢) ولكنك تعلم
ما يشكوه اليه المعنى من نبو اللفظ وسوء ملائمة العبارة . واستقصاء هذا الموضع
يقطع عن الغرض وحقه أن يفرد له فصل

وأعود الى حديث المجاز وإخفائه ودعوى الحقيقة وجل النفس على
تحليلها . فما يدخل في هذا الفن ويجب أن يوازن بينه وبين مامضى قول
سميد بن حميد .

(١) معنى أن الهلال أشد قبولا للتنكير ويجرى فيه معناه بخلاف القمر «ش»

(٢) أمكنك جواب فان قلت

وعد البدر بالزيارة ليلا فاذا ما وفي قضيت نذوري
قلت سيدي ولم تؤثر الا يل على بهجة النهار المنير ؟
قال لي لأحب تغيير رسي هكنا الرسم في طلوع البدور

قالوا وله في ضده :

قلت زوري فأرسلت أنا آتيك سحره
قلت فالليل كان أخذ في وأدنى مصره
فأجابت بحجة زادت القلب حصره
أنا شمس وأما تطلع الشمس بكره

وينبغي أن تعلم أن هذه القطعة ضد الأولى من حيث اختار النهار وقتاً للزيارة في تلك الليل في هذه فأما من حيث يختلف جوهر الشعر ويتفق خصوصاً من حيث ينظر الآن فمثل وشبيهه ؛ وليس بضد ولا تقيض .

ثم اعلم انا إن وازناً بين هاتين القطعتين وبين ما تقدم من بيت العباس « هي الشمس مسكنها في السماء » وما هو في صورته وجدناها أمراً بين أمرين — بين ادعاء البدر والشمس أنفسهما ، وبين إثبات بدر ثان وشمس ثانية ، ورأينا الشاعر قد شاب في ذلك الإنكار بالاعتراف ، وصادفت صورة المجاز تُعرضُ عنك مرة وتعرض لك أخرى . فقلوه « البدر » بالترغيف مع قوله « لأجيب تغيير رسي » وتركه أن يقول : رسم مثلي يخيل اليك البدر نفسه ، وقوله « في طلوع البدور » بالجمع دون أن يفرد فيقول « هكنا الرسم في طلوع البدور » يلتفت بك إلى بدر ثان ويعطيك الاعتراف بالمجاز على وجهه . وهكنا القول في القطعة الثانية لأن قولك « أنا شمس » بالتكثير لاعتراح بشمس ثانية أو كالاقرار .

ومما يدل دلالة واضحة على دعوى الحقيقة ولا يستقيم الا عليها قول المتنبي :
 واستقبلت قمر السماء بوجهها فأرتني القمرين في وقت ممّا
 أراد فأرتني الشمس والقمر ثم غلب اسم القمر كقول الفرزدق :
 أخذنا بأفاق السماء عليكم لنا قراها والنجوم الطوالع
 لولا تخيل أنها الشمس نفسها لم يكن لتغليب اسم القمر والتعريف بالألف
 واللام معنى . وكذلك لولا ضبطه نفسه حتى لا يجري المجاز والتشبيه في وهمه لكان
 قوله « في وقت ممّا » لنوعاً من القول فليس بمجيب أن يترأى لك وجه غادة حسناء
 في وقت طلوع القمر وتوسطه السماء ، وهذا أظهر من أن يخفى . وأما تشبيه أبي الفتح
 لهذا البيت بقول القائل :

وإذا التزّالة في السماء ترفعت وبدا النهار لوقته يترجل (١)
 أبدت لوجه الشمس وجهاً مثله تلقى السماء بمثل ما تستقبل
 تشبيه على الجملة ومن حيث أصل المعنى وصورته في المقول فأما الصورة الخاصة
 التي تحدث له بالصنعة فلم يعرض لها .
 ومما له طبقة عالية في هذا القبيل وشكل يدل على شدة الشكيمة وعلو المآخذ
 قول الفرزدق :

أبي أحمد النيثين صمصمة الذي متى تخلف الجوزاء والدّلو يطر
 أجار بنات الوائدين ومن يجر على الموت تمل أنه غير مخفر (٢)

(١) ترجلت الشمس : ارتفعت . وترجل النهار ارتفع قال * وهاج به لما ترجلته
 الضحى *

(٢) رواية الأغاني يمل بالبناء للمفعول . والفرزدق : الرغيف الضخم وهو لقب غلب
 على الشاعر الشهور وكان وجهه غليظاً حهما واسمه هام بن غالب بن صمصمة الذي
 يفخر به في البيت الأول فالمراد بقوله (أبي) جده وكان مشهوراً في الجاهلية بشراء
 البنات اللاتي يراد وأدهن لتخليصهن من اللوث . والمخفر مزيل الحفارة وهي اسم من
 خفره إذا حماء ومنعه وأمنه .

أفلا تراه كيف ادعى لأبيه اسم النيث ادعاء من سلم له ذلك ومن لا يخطر بباله أنه مجاز فيه ومتناول له من طريق التشبيه وحتى كأن الأمر في هذه الشهرة بحيث يقال : أى النيثين أجود ؟ فيقال صمصمة ، وحتى بلغ تمكن ذلك في العرف إلى أن يتوقف السامع عند إطلاق الاسم ، فإذا قيل أذاك النيث لم تعلم أيراد صمصمة أم الطر . وإن أردت أن تعرف مقدار ماله من القوة في هذا التخيل وأن مصدره مصدر الشيء المتعارف الذى لا حاجة به إلى مقدمة يبنى عليها نحو أن تبدأ فتقول : أبى نظير النيث وثان له وغيث ثان ، ثم تقول : وهو خير النيثين لأنه لا يختلف إذا اختلفت الأنواء ^(١) فانظر إلى موقع الاسم فانك تراه واقفاً موضعاً لاسبيل لك فيه إلى حل عقد الثنية ^(٢) وتقرى المذكورين بالاسم وذلك أن (أفصل) لا تصح اضافته إلى اسمين معطوف أحدهما على الآخر فلا يقال : جادى أفضل زيد وعمرو ، ولا أتى أعلم بكر وخالد عندى . بل ليس إلا أن تصيف إلى اسم مثنى أو مجموع في نفسه نحو أفضل الرجلين وأفضل الرجال وذلك أن أفصل التفضيل بمعنى ما يضاف إليه أبداً فحقه أن يضاف إلى اسم يحويه وغيره . وإذا كان الأمر كذلك علمت أن اللفظ بالتشبيه والخروج عن صريح جعل اللفظ للحقيقة متمدر عليك إذ لا يمكنك أن تقول . أبى أحمد النيث والثاني له والتشبيه به ، ولا شيئاً من هذا النحو ، لأنك تقع بذلك في إضافة أفصل إلى اسمين معطوف أحدهما على الآخر .

وإذ قد عرفت هذا فانظر إلى قول الآخر :

(١) أى لا تختلف أوقاته وحق التعبير : لا يتخلف إذا تحلفت الأنواء . قاله وكبشه شيخنا .

(٢) وفى نسخة (البنية) .

قد قحط الناس في زمانهم حتى اذا جئت جئت بالدرر^(١)
 غيثان في سلة لنا اتفقا فرجبا بالأمير والطير
 فانك تراه لا يبلغ هذه المنزلة وذلك أنه كلام من يثبته الآن غيثاً ولا يدعى
 فيه عرفاً جارياً وأمرأ مشهوراً متعارفاً يعلم كل واحد منه ما يعلمه . وليس
 بمتعمد أن يقول : غيث وثان للغيث اتفقا^(٢) . أو يقول : الأمير ثاني الغيث
 والغيث اتفقا . فقد حصل من هذا الباب أن الاسم الستار كلها كان قدمه
 أثبت في مكانه وكان موضعه من الكلام أضن به وأشد حماة عليه وأمنع لك من
 أن تتركه وترجع الى الظاهر وتصرح بالتشبيه فأمر التخييل فيه أقوى ، ودعوى
 المتكلم له أظهر وأتم .
 واعلم أن قول البحري :

غيثان ان جلب تتابع أقبالا وهما ربيع مؤمل وخريفه
 لا يكون مما نحن بصدده في شيء لأن كل واحد من الغيثن في هذا البيت
 مجاز لأنه أراد أن يشبه كل واحد من المدوحين بالغيث . والذى نحن بصدده هو أن
 يضم المجاز الى الحقيقة في عقد التثنية ولكن ان ضمنت اليه^(٣) قوله :

فلم أرَ ضرغامين أصدق منكما عراكا اذا الهيابة النكس كذبا^(٤)
 كان لك ذلك لأن أحد الضرغامين حقيقة والآخر مجاز . فان قلت فهنا
 شيء يردك الى ما أئنته من بقاء حكم التشبيه في جملة إياه النيث وذلك

(١) قحط كلم وبضم القاف للمعجول . والدرر بالكسر جمع درة كسرة وسدر :
 السحاب .

(٢) أى فيجوز حل عقد التثنية (ش) .

(٣) أى الى ما نحن بصدده .

(٤) الهيابة : صيغة مبالغة من هاب أى الكثير الخوف . والنكس بالكسر : الرذل .

أن تقدير الحقيقة في المجاز إنما يتصور في نحو بيت البحري : « فلم أر
 خرغامين » من حيث عمد الى واحد من الأسود ثم جعل الممدوح أسداً
 على الحقيقة قد قارنه وضامه ولا سبيل للفردق الى ذلك لأن القى يقرنه الى أبيه هو
 النيث على الإطلاق . وإذا كان النيث على الإطلاق لم يبق شيء يستحق هذا
 الاسم الا ويدخل تحته ^(١) وإذا كان كذلك حصل منه أن لا يكون أبو
 الفردق نيثاً على الحقيقة — فالجواب أن مذهب ذلك ليس على ما تنوهم ولكن
 على أصل في التشبيه وهو أن يقصد الى المعنى القى من أجله يشبه الفرع
 بالأصل كالشجاعة في الأسد واللواء في السيف وينحى سائر الأوصاف جانباً
 وذلك المعنى في النيث هو النفع العام . وإذا قدر هذا التقدير صار جنس
 النيث كأنه عين واحدة ^(٢) وشيء واحد وإذا عاد بك الأمر الى أن تتصوره تصور
 العين الواحدة دون الجنس كان ضم أبي الفردق اليه بمنزلة ضمك الى الشمس
 رجلاً أو امرأة تريد أن تبلغ في وصفهما بأوصاف الشمس وتزيلهما منزلتها كما تجده
 في نحو قوله :

فليت طالمة الشمسين غائبة وليت غائبة الشمسين لم تب

فصل

« في الفرق بين التشبيه والاستعارة »

ان الاسم اذا قصد إجراؤه على غير ما هو له لمشابهة بينهما كان ذلك

(١) أى فجميع أفراد النيث دخل في لفظه فأبو الفردق خارج عنه بالضرورة
 فمضى ذكره ثانياً النيث علم أنه مجاز لأنه ليس لنا غيثان بل لا غيث الا واحد شامل للجميع
 أفراده وليس منها أبو الفردق (ش) .

(٢) أى مشخصة لا عموم فيها وذلك أنك لاحظت النيث في جميع أفرادها جملة
 واحدة ونظرت اليه نظرك الى الشيء الواحد ثم شبهته بأبي الفردق وضممته اليه (ش) .

على ماضى من الوجهين : (أحدهما) أن يسقط ذكر المشبه من البين حتى لا يعلم من ظاهر الحال ^(١) أنك أردته وذلك أن تقول « عنت لنا ظبية » وأنت تريد امرأة « ووردنا بحراً » وأنت تريد المدوح ، فأنت في هذا النحو من الكلام إنما تعرف أن التكلم لم يرد ما الاسم موضوع له في أصل اللغة بدليل الحال أو أفصاح المقال بعد السؤال أو بفحوى الكلام وما يتلوه من الأوصاف . مثال ذلك أنك إذا سمعت قوله :

ترنج الشرب . واغتالت حلومهم شمس . ترجل فيهم ثم ترتمحل ^(٢)
استدللت بذكر الشرب واغتتال الحلوم والارتحال أنه أراد قينة ^(٣) ولو قال :
ترجلت شمس ولم يذكر شيئاً غيره من أحوال الأديمين لم يعقل قط أنه أراد امرأة لا
بإخبار مستأنف أو شاهد آخر من الشواهد .

والذلك تجدد الشيء يلتبس منه حتى على أهل المعرفة كما روى أن عدى ابن
حاتم اشتبه عليه المراد بلفظ الخيط في قوله تعالى : (حتى يتبين لكم الخيط الأبيض
من الخيط الأسود) وحله على ظاهره فقد روى أنه قال لما تزلت هذه الآية أخذت
عقالاً أسود وعقالاً أبيض فوضعتهما تحت وسادتي فنظرت فلم أتيين ، فذكرت ذلك
للنبي صلى الله عليه وسلم فقال : « إن وسادك لطويل عريض إنما هو الليل والنهار ^(٤)
(والوجه الثاني) أن يذكر كل واحد من المشبه والمشبه به فنقول :
زيد أسد وهند بدر ، وهذا الرجل الذى تراء سيف صارم على أعدائك .

(١) أى من أول الأمر وبمجرد اللفظ .

(٢) الشرب بالفتح : جماعة الشاربين . وترجلت الشمس ارتفعت والبراد تظهر
ويبتلع ضوءها .

(٣) القينة : المنيعة والمأزقة .

(٤) الحديث فى الصحيحين وغيرهما ولفظه « إن وسادك عريض . وفى مسلم
بوسادتك وهى أخصر . » إنما هو سواد الليل وبياض النهار .

وقد كنت ذكرت فيما تقدم أن في إطلاق الاستعارة على هذا الضرب الثاني بعض المشبهة ووعدتك بكلام يحىء في ذلك وهذا موضعه .

اعلم أن الوجه الذى يقتضيه القياس وعليه يدل كلام القاضى فى الوساطة (١) أن لا تطلق الاستعارة على نحو قولنا « زيد أسد وهند بدر » ولكن تقول هو تشبيه فاذا قال : هو أسد ، لم تقل استعار له اسم الأسد ولكن تقول شبهه بالأسد ، وتقول فى الأول أنه استعارة لا تتوقف فيه ولا تتحاشى البتة ، وإن قلت فى القسم الأول أنه تشبيه كنت مصيباً من حيث تجبر عما فى نفس التكلم وعن أصل الفرض ، وإن أردت تمام البيان قلت أراد أن يشبه المرأة بالطيية فاستعار لها اسمها خبالثة . فإن قلت فكذلك فقل فى قولك « زيد أسد » أنه أراد تشبيهه بالأسد فأجرى اسمه عليه ألا ترى أنك ذكرته بلفظ التنكير . قلت : زيد أسد ، كما تقول زيد واحد من الأسود ، فما الفرق بين الحالين وقد جرى الاسم فى كل كل واحد منهما على المشبه ؟ فالجواب أن الفرق بين وهو أنك عزلت فى القسم الأول الاسم الأصلى عنه واطرحته وجعلته كأن ليس باسم له وجعلت الثانى هو الواقع عليه والمتناول له فصار قصدك التشبيه أمراً مطوياً فى نفسك مكنوناً فى ضميرك وصار فى ظاهر الحال وصورة الكلام وقضيته كأنه الشئ الذى وضع له الاسم فى اللغة وتصور أن تلقفه الوم كذلك . وليس كذلك القسم الثانى لأنك قد صرحبت فيه بالمشبه وذكرك له صريحاً بأبى أن يتوهم كونه من جنس المشبه به . وإذا سمع السامع قولك « زيد أسد وهذا الرجل سيف

(١) أى كتاب الوساطة بين اللتين وخصومه وقد شره للقاضى أبى الحسن على ناهن عبد العزيز الجرجاني للتوفى سنة ٣٩٢ وهو الذى ينقل الصنف عنه كثيراً .

صارم على الأعداء استحال أن يظن وقد صرح له بذلك زيد أنك قصدت أسداً وسيفاً ، وأكثر ما يمكن أن يدعى تخيله في هذا أن يقع في نفسه من قولك : زيد أسد ، حال الأسد في جرائته وإقدامه ويطشه فأما أن يقع في وهمه أنه رجل وأسد معاً بالصورة والشخص فحال .

ولما كان كذلك كان قصد التشبيه من هذا النحو بيناً لا تحاك وكائناً من مقتضى الكلام وواجباً من حيث موضوعه حتى إن لم يحمل عليه كان محالاً فالشيء الواحد لا يكون رجلاً وأسداً وأعاً يكون رجلاً وبصفة الأسد فيما يرجع إلى غرائز النفوس والأخلاق أو خصوص في الهيئة كالكرهية في الوجه ، وليس كذلك الأول لأنه يحتمل الحمل على الظاهر على الصحة فليست بممنوع من أن تقول : عنت لنا طليعة وأنت تريد الحيوان ، وطلعت شمس وأنت تريد الشمس ، كقولك طلعت اليوم شمس حارة وكذلك تقول هزرت على الأعداء سيفاً ، وأنت تريد السيف ، كما تقول وأنت تريد رجلاً بأسلاً استعنت به ، أو رأياً ماضياً وفتت فيه ، وأصببت به من العدو فأرهبته وأثرت فيه .

وإذا كان الأمر كذلك وجب أن يفصل بين القسمين فيسمى الأول استمارة على الإطلاق ويقال في الثاني أنه تشبيه ، فأما تسمية الأول تشبيهاً فقير ممنوع ولا غريب إلا أنه على أنك تنحصر عن الفرض وتنبئ عن مضمون الحال ، فأما أن يكون موضوع الكلام وظاهره موجباً له صريحاً فلا ، فإن قلت : فكذلك قولك « هو أسد » ليس في ظاهره تشبيه لان التشبيه يحصل بذلك الكاف أو « مثل » أو نحوهما — فالجواب أن الأمر وإن كان كذلك فإن موضوعه من حيث الصورة يوجب قصدك التشبيه لاستحالة

أن يكون له معنى وهو على ظاهره وله مثال من طريق المادة وهو أن مثل الاسم مثل الهيئة التي يستدل بها على الأجناس كزى الملوك وزى السوقه ، فكما أنك لو خلعت من الرجل أثواب السوقه ونفيت عنه كل شيء يختص بالسوقه وألبسته زى الملوك فأبديته للناس في صورة الملوك حتى يتوهموه ملكا وحتى لا يصلوا الى معرفة حاله إلا باخبار أو اختبار واستدلال من غير الظاهر — كنت قد أعمرته هيئة الملك وزيه على الحقيقة ، ولو أنك ألقيت عليه بمض ما يلبسه الملك من غير أن تمريره من الماني التي تدل على كونه سوقه لم تكن قد أعمرته بالحقيقة هيئة الملك لأن المقصود من هيئة الملك أن يحصل بها المهابة في النفس وأن يتوهم العظمة ، ولا يحصل ذلك مع وجود الأوصاف الدالة على أن الرجل سوقه

افرض هذه الموازنة في الشيء الواحد كالثوب الواحد يماره الرجل فيلبسه على ثوبه أو منفرداً وإنما اعتبر الهيئة وهي تحصل بمجموع أشياء وذلك أن الهيئة هي التي يشبه حالها حال الاسم لأن الهيئة تخص جنسا كما أن الاسم كذلك ، والثوب على الإطلاق لا يفعل ذلك إلا بخصائص تقترب به وتراعى معه ، فإذا كان السامع قولك « زيد أسد » لا يتوهم أنك قصدت أسداً على الحقيقة لم يكن الاسم قد لحقه ولم تكن قد أعمرته بإياه اعارة صحيحة ، كما أنك لم تعر الرجل هيئة الملك حين لم تزل عنه ما يعلم به أنه ليس بملك

هذا — وإذا تأملنا حقيقة الاستمارة في اللفظ والمادة كان في ذلك أيضاً بيان لصحة هذه الطريقة ووجوب الفرق بين التسمين ، وذلك أن من شرط المستمار أن يحصل للمستمر متافه على الجهد الذي يحصل للمالك فانه

كان ثوباً لبسه كما لبسه ، وإن كان أداة استعملها في الشيء تصلح له ، حتى إن
 الراى إذا رآه معه لم تنفصل حاله عنده من حال ما هو ملك يد ليس بمرارية
 وإنما يفضل المالك في أن له أن يتألف الشيء جملة أو يدخل التلف على
 بعض أجزائه قصداً وليس للمستعير ذلك ، ومعلوم أن ما هو كالنفعة من الاسم
 أن يوجب ذكره القصد الى الشيء في نفسه ، فإذا قلت « زيد » علم أنك أردت
 أن تخبر عن الشخص المعلوم ، وإذا قلت « لقيت أسداً » علم أنك عقلت اللقاء
 بواحد من هذا الجنس ، وإذا كان الأمر كذلك ثم وجدنا الاسم في قولك :
 « عنت ظلية » ينقل من إطلاقه أنك قصدت الجنس المعلوم ولا يعلم أنك قصدت
 امرأة ، فقد وقع من المرأة في هذا الكلام موقعه من ذلك الحيوان على الصحة فكان
 ذلك بمنزلة أن المستعير ينتفع بالاستمرار ارتفاع مالكة فيلبسه لبسه ، ويتجمل به تجمله ،
 ويكون مكانه عنده مكان الشيء المالك ، حتى يمتد من ينظر الى الظاهر أنه له ،
 ولما وجدنا الاسم في قولك « زيد أسد » لا يقع من زيد ذلك الموقع من حيث
 إن ذكره باسمه يمنع من أن يصير الاسم مطلقاً عليه ومتناولاً له على حد تناوله
 ما وضع له . وزان ذلك وزان أن يضع الرجل عند الرجل ثوباً ومنعه أن يلبسه
 أو بمنزلة أن تطرح عليه طرف ثوب كان عليك فلا يكون ذلك عارية صحيحة
 لأنك لم تبدخله في جلته ، ولم تعطه صورة ما يختص به ويصير اليه ويخفى كونه
 ملك دونه ، فأغرفه



وهما فصل آخر من طريق موضوع الكلام بين وجوب الفرق

بين القسمين ، وهو أن الحالة التي يختلف في الاسم اذا وقع فيها أيسم استمارة أم لا يسمى — هي الحالة التي يكون الاسم فيها خبر مبتدأ أو متزلاً منزله ، أعنى أن يكون خبر كان ومفعولاً ثانياً لباب علت ؛ لأن هذه الأبواب كلها أصلها مبتدأ وخبر ، ويكون حالاً لأن الحال عندهم زيادة في الخبر فحكمها حكم الخبر فيما قصده ههنا خصوصاً ، والاسم اذا وقع في هذه اللواضع خانت واضع كلامك لاثبات معناه وان أدخلت النفي على كلامك تعلق النفي بمعناه .

تفسير هذه الجملة أنك اذا قلت « زيد منطلق » فقد وضعت كلامك لاثبات الانطلاق لزيد . ولو نفيت بقلت « ما زيد منطلقاً » كنت نفيت الانطلاق عن زيد وكذلك « كان زين منطلقاً . وعلت زيدا منطلقاً ، ورأيت زيدا منطلقاً . » أنت في ذلك كله واضع كلامك ومزج له لتثبيت الانطلاق لزيد ، ولو خولفت فيه انصرف الخلاف الى ثبوته . واذا كان الأمر كذلك فانت اذا قلت : زيد أسد : ورأيت أسداً ، فقد جعلت اسم التشبه به خبراً عن التشبه والاسم اذا كان خبراً عن الشيء كان خبراً عنه إما لاثبات وصف هو مشتق منه لذلك الشيء كالانطلاق في قولك « زيد منطلق » أو اثبات جنسية هو موضوع لها كقولك : هذا رجل . فاذا امتنع في قولنا « زيد أسد » أن تثبت الجنسية لزيد على الحقيقة كان لاثبات شبهه من الجنس له ، واذا كنا انما ثبت تشبهه الجنس فقد اجتبنا الاسم لتحدث به التشبيه الآن ونقررده وندخله في حيز الحصول والثبوت ، واذا كان كذلك كان خليقاً بأن نسميه تشبيهاً اذا كان انما جاء ليفيده ويوجبه

وأما الحالة الأخرى التي قلنا إن الاسم فيها يكون استمارة من غير

خلاف فهي حالة اذا وقع الاسم فيها لم يكن الاسم مجتلبا لاثبات معناه
للشيء ولا الكلام موضوعا لذلك لأن هذا حكم لا يكون الا اذا كان الاسم
في منزلة الخبر من المبتدأ . فاما اذا لم يكن وكان مبتدأ بنفسه أو فاعلا
أو مفعولا أو مضافا اليه فأنت واضع كلامك لاثبات أمر آخر غير ما هو معنى
الاسم .

بيان ذلك أنك اذا قلت : جاءني أسد ورأيت أسدا ومررت بأسد ، فقد وضعت
الكلام لاثبات المجيء واقعا من الأسد ، والرؤية والروى واقعين منك عليه . وكذلك
ان قلت : الأسد مقبل ، فالكلام موضوع لاثبات الاقبال للأسد لا لاثبات
معنى الاسد . واذا كان الأمر كذلك ثم قلت : عنت لنا ظبية وهزرت سيفا
صارما على الأعداء — وأنت تمنى بالظبية امرأة وبالسيف رجلا ، لم يكن
ذكر لك للامرين في كلامك هذا لاثبات الشبه المقصود الآن . وكيف يتصور أن
يقصد الى اثبات الشبه منهما لشيء وأنت لم تذكر قبلهما شيئا ينصرف اثبات الشبه
اليه وانما يثبت الشبه من طريق الرجوع الى الحال والبحث عن خبيء في نفس المتكلم
واذا كان كذلك بان أن الاسم في قولك : زيد أسد — مقصور به ايقاع التشبيه في
الحال وإيجابه

وأما في قولك . عنت لنا ظبية ، وسللت سيفا على العدو ، فوضع الاسم
هكذا انتهاءا واقتضابا على القصور وادعاء أنه من الجنس الذي وضع له
الاسم في أصل اللغة . واذا افترقا هذا الافتراق وجب أن يفرق بينهما في
الاصطلاح والمباراة كما أنا نفصل بين الخبر والصفة في العبارة لاختلاف
الحكم فيهما بأن الخبر اثبات في الوقت للمعنى ، والصفة تبين وتوضيح وتخصيص

بأمر قد ثبت واستقر وعرف ، فكما لم نرض لاتفاق الفرض في الخبر
والصفة على الجملة واشتراهما اذا قلت « زيد ظريف وجاءني زيد الظريف »
في التباس زيد في الظرف واكتسائه له أن نجعلهما في الوضع الاصطلاحي
شيئاً واحداً ولا نفرق بتسميتنا هذا خبراً وذاك صفة ، كذلك ينبغي أن لا
يدعونا اتفاق قولنا : جاءني أسد : وهزئت سيفاً صارماً ، وقولنا : زيد أسد
وسيف صارم — في مطلق التشبيه — الى التسوية بينهما وترك الفرق من طريق
المبارة ، بل وجب أن نفرق فنسمى ذاك استمارة وهذا تشبيهاً فان أيت إلا أن
تطلق الاستمارة على هذا القسم الثاني فينبغي أن تعلم أن اطلاقها لا يجوز في
كل موضع يحسن دخول حرف التشبيه عليه بسهولة وذلك نحو قولك : هو الأسد
وهو شمس النهار ، وهو البدر حسنا وبهجة ، والقضب عطفاً^(١) وهكذا كل موضع
ذكر فيه التشبيه به بلفظ التمرير . فان قلت « هو بحر وهو ليث ووجدته
بحراً » وأردت أن تقول إنه استمارة كنت أعنر أشبه بأن تكون على جانب
من القياس ، ومتشبهتا بطرف من الصواب ، وذلك أن الاسم قد خرج بالتشكير عن
أن يحسن ادخال حرف التشبيه عليه ، فلو قلت هو كأسد وهو كبحر ، كان
كلما نازلا غير مقبول كما يكون قولك هو كالأسد ، إلا أنه وإن كان لا تحسن فيه
الكاف فانه يحسن فيه « كأن » كقولك : كأنه أسد ، أو ما يجري مجرى « كأن » في
نحو « تحسبه أسداً وتخاله سيفاً » فان غمض^(٢) مكان الكاف وكأن بأن يوصف الاسم

: « ١ » عطفاً للرء — قيل وغيره — جانباه من لدن رأسه الى وركيه وقد يكون
اللفظ هنا عطفاً بالفتح أى تأيلاً « ش »
« ٢ » غمض من باي نصر وضرب غمضا وغموضاً أي غاب او خفي

التي فيه التشبيه بصفة لا تكون في ذلك الجنس وأمر خاص غريب قليل : هو بحر من البلاغة ، وهو بدر يمكن الأرض ، وهو شمس لا تنيب . وكقوله :

شمس تألقُ والفراق غروبها عنا وبدر والصدود كسوفه

فهو أقرب الى أن تسميه استعارة لأنه قد غمض تقدير حرف التشبيه فيه اذ لا تصل الى الكاف حتى تبطل بنية الكلام وتبدل صورته فتقول : هو كالشمس المتألقة إلا أن فراقها هو التروب وكالبدر إلا أن صدوده الكسوف

وقد يكون في الصفات التي تجيء في هذا النحو والصلات التي توصل بها ما يحتل به تقدير التشبيه فيقرب حينئذ من القبيل التي تطلق عليه الاستعارة من بعض الوجوه وذلك مثل قوله :

أسد دم الأسد المزعز خضابه موت فريص الموت منه ترعد^(١)

لا سبيل لك الى أن تقول هو كالأسد وهو كاللوت لما يكون في ذلك من التناقض لأنك اذا قلت هو كالأسد فقد شبهته بجنس السبع المعروف ومحال أن تجعله محمولاً في التشبيه على هذا الجنس^(٢) أولاً ثم تجعل دم المزعز الذي هو أقوى الجنس خضاب يده ، لأن حملك له عليه في التشبه دليل على أنه دونه ، وقولك بمعد « دم المزعز من الأسود خضابه » دليل على أنه فوقها . وكذلك محال أن تشبهه بلوت المعروف ثم تجعله يخافه ، وترتد منه أكتافه وكذا قوله :

سحاب عدائي سيله وهو مسبل وبحر عدائي فيضه وهو مغمم

وبدر أضاء الأرض شرقاً ومغرباً وموضع رحلي منه أسود مظلم

«١» الفريص جمع فرصة وهي لحظة بين الثدي والكف وقبل بين الجنب والكف ترعد عند الفزع ولهذا قال المصنف فيما يأتي ترعد منه أ. كتافه . وارعد بضم الهمزة اخذته الرعدة وهي بالكسر الرحقة من برد او خوف
«٢» أى ملحقاً به قاله شيخنا

إن رجعت فيه التشبيه الساذج فقلت هو كالبدر ثم جئت نقول :
أضاء الأرض شرقاً ومغرباً وموضع رجل مظلم لم يضيء به ، كنت كأنك
تجمل البدر المعروف يلبس الأرض الضياء ويمتد رحلك ، وذلك عال وإعنا
أردت أن تثبت من المدح بديراً مفرداً له هذه الخاصة العجيبة التي لم
تصرف للبدر ، وهذا إما يأتي بكلام بعيد من هذا النظم ، وهو أن يقال هل
سمعت بأن البدر يطلع في أفق ثم يمنع ضوءه موضعاً من المواضع التي هي
معرضة له وكائنة في مقابلته حتى ترى الأرض الفضاء قد أضاءت بنوره
وفيما بينها قدر رجل مظلم يتجافى عنه ضوءه ؟ ومعلوم بُعد هذا من طريقة
البيت فهذا النحو موضوع على تخيل أنه زاد في جنس البدر واحداً له حكم وخاصة
لم تعرف . وإذا كان الأمر كذلك صار كلامك موضوعاً للاثبات الشبه
بينه وبين البدر ولكن لاثبات الصفة في واحد متجدد حادث من جنس البدر
لم تعرف تلك الصفة للبدر فيصير بمنزلة قولك : زيد رجل يقرى الضيوف
وفعل كيت وكيت . فلا يكون قصديك إثبات الصفة التي ذكرتها له فإذا خرج
الاسم الذي يتناق به التشبيه من أن يكون مقصوداً بالاثبات تبين أنه خارج
عن الأصل الذي تقدم من كون الاسم لاثبات الشبه . فالبحر في قوله :
« وبدر أضاء الأرض » قد بنى كلامه على أن كون المدح بديراً أمر قد استقر
وثبت وإعنا يعمل في إثبات الصفة الثرية والحالة التي هي موضع التعجب . وكما
يحتاج دخول الكاف في هذا النحو كذلك يحتاج دخول « كأن » وتحتسب وتخال «
فلو قلت : « كأنه بدر أضاء الأرض شرقاً ومغرباً وموضع رجل منه مظلم » كان
خلفاً من القول . وكذلك إن قلت « تحسبه بديراً أضاء الأرض ورجل منه مظلم »

كان كالأول في الضعف . ووجه بسمه من القبول بين وهو أن « كان وحسبت وقلت وظننت » تدخل اذا كان الخبر والمفعول الثاني أمراً معقولاً ثابتاً في الجحلة إلا أنه في كونه متعلقاً بما هو اسم كان أو المفعول الأول من حسبت مشكوك فيه كقولنا « كان زيداً منطلقاً » أو مجاز يقصد به خلاف ظاهره نحو « كان زيداً أمد » فالأول على الجحلة ثابت معروف والغريب هو كون زيداً ياء ومن جنسه ، والنكرة في نحو هذه الآيات موصوفة بأوصاف تدل على أنك تخبر بظهور شيء لا يعرف ولا يتصور . وإذا كان كذلك كان إدخال « كان وحسبت » عليه كالقياس على المجهول :

وتأمل هذه النكتة فانه يضعف ثانياً اطلاق الاستمارة على هذا النحو أيضاً لأن موضوع الاستمارة كيف دارت القضية على التشبيه وإذا بان بما ذكرت أن هذا الجنس اذا قلبت عن سره وتقررت عن خيئه فمحصوله أنك تدعي حدوث شيء هو من الجنس المذكور إلا أنه اختص بصفة غريبة وخاصية بعيدة لم يكن يتوهم جوازها على ذلك الجنس كأنك تقول : ما كنا نعلم أن ههنا بدران هذه صفته - كان تقدير التشبيه فيه نقضاً لهذا النرض ، لأنه لا معنى لقولك أشبهه بيدر حدث خلاف البدور ما كان يصرف :

وهذا موضع لطيف جداً لا تنتصف منه إلا باستمارة الطبع عليه ، ولا يمكن توفية الكشف فيه حقه بالمباراة لدقة مسلكه ، ويتصل به أن في الاستمارة المضحكة مالا يحسن دخول كلم التشبيه عليه وذلك اذا قوى الشبه بين الأضل والفرع حتى يتمكن الفرع في النفس بمداخلة ذلك

الأصل والاتحاد به وكونه إياه وذلك في نحو النور اذا استعير للعلم والايمن والظلمة للكفر والجهل ، فهذا النحو لتمكنه وقوة شبهه ومثاقنة سببه قد صار كأنه حقيقة ولا يحسن لذلك أن تقول في العلم : كأنه نور ، وفي الجهل كأنه ظلمة ، ولا تكاد تقول للرجل في هذا الجنس « كأنك قد أوقعتني في ظلمة » بل تقول : أوقعتني في ظلمة . وكذلك الأكثر على الألسن والأسبق الى القلوب أن تقول : غممت المسئلة فانشرح صدرى وحصل في قلبى نور ، ولا تقول : كأن نوراً حصل فى قلبى ، ولكن اذا تجاوزت هذا النوع الى نحو قولك : سللت منه سيفاً على الأعداء ، وجدت « كأن » حنة هناك كثيراً كقولك : بثتته الى العدو فكأنى سللت سيفاً ، وكذلك فى نحو : زيد أسد « كأن زيدا أسد » وهكذا يتدرج الحكم فيه حتى كلما كان مكان الشبه بين الشيئين اخفى وأغمض وأبعد من العرف كان الاتيان بكلمة التشبيه أئين وأحسن وأكثر فى الاستعمال .

ومما يجب أن تجمله على ذكر منك أبداً وفيه البيان الشافى أن بين القسمين تبايناً شديداً أعنى بين قولك : زيد أسد ، وقولك : رأيت أسداً . وهو ما قدمته لك من أنك قد تجدد الشيء يصلح فى نحو : زيد أسد ، حيث يذكر المشبه باسمه أولاً ثم يجرى اسم المشبه به عليه ولا يصلح فى القسم الآخر الذى لا يذكر فيه المشبه أصلاً وتطرحه . ومن الأمثلة البينة فى ذلك قول أبى تمام :

وكان المثل فى بدء وعود بخائناً للصنيعة وهى نار^(١)

(١) المصراع الاول فى نسخة الديوان المطبوعة هكذا « وكان للدخ فى عود وبدء »

وقبله :

قد شبه المثل بالهذيان والصنمية بالنار ولكنه صرح بذكر الشبه وأوقع الشبه به خبراً عنه وهو كلام مستقيم . ولو سلكت به طريقة ما يسقط فيه ذكر الشبه فقلت مثلاً « أقبستني ناراً لهذيان » كان ساقطاً . ولو قلت « أقبستني نوراً أضاء أفتى به » تريد علماً ، كان حسنًا إذا قلت « عليك نور في أفتى والسبب في ذلك أن اطراح ذكر الشبه والاقتصار على الاسم المشبه به ونزله منزله وإعطاءه الخلافة على المقصود إنما يصح إذا تقرر الشبه بين المقصود وبين ما تستمير اسمه له وتستنيبه في الدلالة وقد تقرر في العرف الشبه بين النور والعلم وظهر واشتهر ، كما تقرر الشبه بين المرأة والظبية ، وبينها وبين الشمس ، ولم يتقرر في العرف شبه بين الصنمية والنار ، وإنما هو شيء يضعه الآن أبو تمام ويتمحله ويعمل في تصويره ، فلا بد له من ذكر الشبه والشبه به جميعاً حتى يعقل عند ما يريد وبين الغرض الذي يقصده ، والا كان بمنزلة من يريد اعلام السامع أن عنده رجلاً هو مثل زيد في العلم مثلاً فيقول له « عندي زيد » ويسومه أن يعقل من كلامه أنه أراد أن يقول عندي رجل مثل زيد أو غيره من المعاني وذلك تكليف علم الغيب ؛ فاعرف هذا الأصل وتبينه فانك ترداد به بصيرة في وجوب الفرق بين الضريين وذلك انهما لو كانا يجران مجرى واحداً في حقيقة الاستعارة لوجب أن يستويا في القضية حتى اذا استقام وضع الاسم في أحدهما استقام وضعه في الآخر فاعرفه .

رأيت صنائماً معكت فأماست ذبايح واللطال لها شفار

نسب البخل مذ كانا والا يكن نسب فيهما جوار

لذلك قيل بض اللع أدنى الى مجد وبض الجود عار

معكت بالبناء للمفعول مقلت يقال معك دينه وبدينه اذا مظهر .

فان قلت : فما تقول في نحو قولهم لقيت به أسداً ورأيت به لئناً ؛ فانه ^(١) مما لا وجه لتسميته استمارة ، ألا ترام قالوا : لئن لقيت فلاناً ليلقيك منه الأسد ، فأتوا به معرفة على حده اذا قالوا : احذر الأسد . وقد جاء على هذه الطريقة مالا يتصور فيه التشبيه فيظن انه استمارة وهو قوله عز وجل : (لهم فيها دار الخلد) والمعنى والله أعلم أن النار هي دار الخلد وأنت تعلم أن لامعنى ههنا لأن يقال ان النار شبت بدار الخلد إذ ليس المعنى على تشبيه النار بشيء يسمى دار الخلد كما تقول في زيد : انه مثل الأسد . ثم تقول : هو الأسد وانما هو كقولك : النار منزلهم ومسكنهم ، نموذ بالله منها . وكذا قوله * يأبى الظلامه منه التوفل الزفر ^(٢) * المعنى على أنه التوفل الزفر ، وليس التوفل الزفر باسم لجنس غير جنس الممدوح كالأسد فيقال انه شبه الممدوح به وانما هو صفة كقولك هو الشجاع وهو السيد وهو الهاض بأعباء السيادة . وكذا قوله :

ياخير من يركب الطي ولا يشرب كأسا بكف من بخلا

لا يتصور فيه التشبيه وانما المعنى أنه ليس يبخل .

هذا وانما يتصور الحكم على الاسم بالاستمارة اذا جرى بوجه على ما يدعى أنه مستمار له والاسم في قولك لقيت به أسداً ولقيت به الأسد لا يتصور جريه على المذكور بوجه لأنه ليس بخبر عنه ولا صفة له ولا حال وانما هو بنفسه مفعول لقيت وفاعل لقبي ولو جاز أن يجري الاسم

(١) قوله فانه الخ جواب فان قلت (ش) .

(٢) التوفل الرجل للعطاء . والزفر الشجاع وعلى هذا كلام الصنف في جعلها وصفين ولكن من معاني التوفل البحر ومن معاني الزفر الأسد .

ها هنا جرى الاستمارة المتناولة المستمار له لوجب أن يقول في قوله :

حتى اذا جن الظلام واختلط جاءوا بمنق هل رأيت الذئب قط ^(١)

« انه استمار اسم الذئب للمنق » وذلك بين الفساد . وكذا نحو قوله :

نبئت أن أبا قابوس أوعدنى ولا قرار على زار من الأسد ^(٢)

لا يكون استمارة وان كنت تجد من يفهم البيت قد يقول : أراد بالأسد النمران أو شبهه بالأسد . لأن ذلك بيان للغرض . فأما القضية الصحيحة وما يقع في نفس العارف ويوحيه نقد الصيرف فان الأسد واقع على حقيقته حتى كأنه قال : ولا قرار على زار هذا الأسد — وأشار الى الأسد خارجا من عرينه ، مهدداً موعداً بزئيره . وأى وجه للشك في ذلك وهو يؤدي الى أن يكون الكلام على حد قولك ولا قرار على زار من هو كالأسد ؟ وفيه من العلى والفجاجة شيء غير قليل ^(٣) . هذا — ومن حق غلط غلط في نحو ما ذكرت على قلة عذره أن لا ينفط في قول الفرزدق :

قياماً ينظرون الى سعيد كأنهم يرون به هلالاً

ولا يقوم أن « هلالاً » استمارة لسعيد لأن الحكم على الاسم بالاستمارة

(١) المنق بالفتح مصدر بمعنى اسم للفعول من منق اللبن والشراب أى مزجه فأكثر من اللاء فيه فهو بمنق ومنق . والمنقة الطائفة أو الدفعة منه ويكنى الذئب بأبى منقة لأن لونه يشبه اللبن المزوج بالماء . وهنا يصح التشبيه المشار اليه برؤية الذئب ولا تصح الاستمارة كما قال المصنف .

(٢) زار الأسد وزئيره معروف وفعله من باب فتح وضرب ، شبه وعيد أبى قابوس بزئير الأسد في أنه لا يقر للمهدد به قرار .

(٣) قوله الفجاجة بالفتح حالة التاكيد ونحوها قبل النضج . والنضج بالكسر الذى لم ينضج من الفواكه وغيرها واستمارها للكلام .

مع وجود التشبيه الصريح محال جار مجرى أن يكون كل اسم دخل عليه كاف التشبيه مستمرا . وإذا لم ينل في هذا فالباقي بمنزلة فاعره .

فصل

« في الاتفاق في الأخذ والسرقة . والاستمداد والاستمانة »

اعلم أن الشاعرين إذا اتفقا لم يخل ذلك من أن يكون في النرض على الجملة والمعموم أو في وجه الدلالة على النرض . والاشتراك في النرض على المعموم أن يقصد كل واحد منهما وصف ممدوحه بالشجاعة والسخاء ، أو حسن الوجه والبهاء ، أو وصف فرسه بالسرعة أو ما جرى هذا المجرى ، وأما وجه الدلالة على النرض فهو أن يذكر ما يستدل به على إثباته له الشجاعة والسخاء مثلا وذلك ينقسم أقساما منها التشبيه بما يوجد هذا الوصف فيه على الوجه البالغ والغاية البعيدة كالتشبيه بالأسد والبحر في البأس والجود ، والبلدر والشمس في الحسن والبهاء والانارة والاشراق ومنها ذكر هيآت تدل على الصفة من حيث كانت لا تكون الا فيمن له الصفة كوصف الرجل في حال الحرب بالابتسام وسكون الجوارح وقلة الفكر كقوله :

كأن دنائرا على قسائمهم وان كان قد شفى الوجوه لقاء^(١)

وكذلك الجواد يوصف بالهليل عند ورود الغداة والارتياح لرؤية المجتدين^(٢) والبخيل بالعبوس والقطوب وقلة البشر مع سعة ذات

(١) الضمير في كانت للهيآت والصفة مثل الشجاعة والهيبة كلابتسام (ش) .

(٢) القصبات : الوجوه وأراد أنها تشرق في الحرب . وشفه الهم والمرض والحبه

أوهنه وأذا به والمراد بالوجوه وجوه الحار بين غير الممدوحين (ش) .

(٣) الغداة كالعقضاء بمعنى المجتدين وهم طلاب الفضل والجدا .

اليد ومساعدة الدهر .

وأما الاتفاق في عموم الفرض فما لا يكون الاشتراك فيه داخلاً في الأخذ والسرقة والاستمداد والاستمانة ، لارى من به حس يدعى ذلك ويأبى الحكم بأنه لا يدخل في باب الأخذ ، وإنما يقع الغلط من بمض من لا يحسن التحصيل ولا ينعم التأمل فيما يؤدي الى ذلك حتى يدعى عليه في الحاجة أنه بما قاله قد دخل في حكم من يحمل أحد الشاعرين عيالا على الآخر في تصور معنى الشجاعة وأنها مما يمدح به ، وإن الجهل مما يذم به ، فأما أن يقوله صريحاً ويرتكبه قصداً فلا .

وأما الاتفاق في وجه الدلالة على الفرض فيجب أن ينظر فإن كان مما اشترك الناس في معرفته وكان مستقراً في العقول والمادات فإن حكم ذلك وإن كان خصوصاً في المعنى حكم العموم الذي تقدم ذكره ، من ذلك التشبيه بالأسد في الشجاعة ، وبالبحر في السخاء ، وبالبدن في النور والبهاء ، وبالصبح في الظهور والجلال ، ونفى الاتيأس عنه والخفاء ، وكذلك قياس الواحد في خصلة من الخصال على المذكور بذلك والمشهور به والمشار اليه سواء كان ذلك ممن حضرك في زمانك أو كان ممن سبق في الأزمنة الماضية والقرون الخالية ، لأن هذا مما لا يختص بمعرفة قوم دون قوم ، ولا يحتاج في العلم به الى روية واستنباط وتدبر وتأمل ، وإنما هو في حكم التراث المركوزة في النفوس ، والقضايا التي وضع العلم بها في القلوب .

وإن كان مما ينتهي اليه التكلم بنظر وتدبر ، ويناله بطلب واجتهاد ، ولم يكن كالأول في حضوره إياه وكونه في حكم ما يقابله ^(١) الذي لامانة عليه فيه ولا

(١) أى بمنزلة ما هو بين يديه وتجاهه يقابله بوجهه لا يحجبه عنه شيء (ش) .

حاجة به الى المحاولة والمزاولة والقياس والباحثة والاستنباط والاستثارة ، بل كان من دونه حجاب يحتاج الى خرقه بالنظر ، وعليه كم يفتر الى شقه بالتفكير ^(١) وكان درأ في قعر بحر لا بد له من تكلف النوص عليه ، وممتناً في شاق لا يناله الا بتجشم الصعود اليه ، وكامناً كالنار في الزند لا يظهر حتى يقتدحه ، ومشابكاً لغيره كمروق الذهب التي لا تبدي صفتها بالمهويتا بل تنال بالحفر عنها ، وبرق الجبين في طلب التمكن منها ، — نعم اذا كان هذا شأنه ^(٢) وهما مكانه ، وبهذا الشرط يكون امكانه ، فهو الذي يجوز أن يدعى فيه الاختصاص والسبق والتقدم والأولية ، وأن يعمل فيه سلف وخلف ومفيد ومستفيد ، وأن يقضى بين الثاقلين فيه بالتفاضل والتبيان ، وأن أحدهما فيه أكل من الآخر وأن الثاني زاد على الأول ونقص عنه ، وترقى الى غاية أبعد من غايته ، أو انحط الى منزلة هي دون منزلته .

واعلم أن ذلك الأول وهو المشترك المسمى ، والظاهر الجلي ، والذي قلت ان التفاضل لا يدخله ، والتفاوت لا يصح فيه ، انما يكون كذلك منه ما كان صريحاً ظاهرة لم تلحقه صنعة ، وساذجاً لم يعمل فيه نقش ، فأما اذا ركب عليه معنى ووصل به لطيفة ، ودخل اليه من باب الكتابة والتعريض ، والرمز والتلويح فقد صار بما غير من طريقته ، واستؤنف من صورته ، واستجده من المعرض ^(٣) ، وكسى من ذلك التعرض ^(٤) ، داخلاً في قبيل الخاص الذي يملك بالفكرة والعمل ، ويتوصل اليه بالتدبير والتأمل ،

(١) السكم بالكسر: الغلاف الذي يحيط بالتمر والزهر وينشق عنه .

(٢) شأنه بالرفع لان الغرض أن يخبر عن الشأن بهذا — لأن «هنا» مناه الأحوال للتقدمة وهي المجهولة التي يحتاج أن يخبر بها عن الشأن (ش) .

(٣) المعرض ككبر هو التوب الذي تجل به العروس وتقدم .

(٤) الراد من التعرض الطلب (ش) .

وذلك كقولهم وهم يريدون التشبيه « سلبن الظباء السيون » كقول بعض العرب .
سلبن ظباء ذى نفر طلاها ونجل الأعين البقر الصوارا^(١)
وكفوله :

ان السحاب لتستحي اذا نظرت الى نداءك فقاسته بما فيها
وكفوله :

لم تلق هذا الوجه شمس نهارها الا بوجه ليس فيه حياء
وكفوله :

واهتز في درع الندى فتحركت حركات غصن البانة التأود
وكفوله :

فأقصيت من قرب الى ذى مهابة أقابل بدر الأفق حين أقابله
الى مسرف في الجود لو ان حاتم لديه لأمسى حاتم وهو عادله
فهذا كله في أصله ومغزاه وحقيقة منناه تشبيه ولكن كفى لك عنه وخودعت
فيه وأتيت به من طريق الخلابة في مسلك السحر ومذهب التخيل ؛ فصار لذلك غريب
الشكل بديع الفن متيع الجانب ، لا يدين لكل أحد ، يأبى العطف لا يدين به الا
للمروى المجتهد ، واذا حققت النظر فالخصوص الذى تراه ، والحالة التى تراها تنفى
الاشتراك^(٢) وتأباه ، انما هما من أجل أنهم جعلوا التشبيه مدلولاً عليه بأمر آخر ليس
هو من قبيل الظاهر المعروف ، بل هو في حد لحن القول والتعمية اللذين يعتمد فيهما

(١) الطلا بالضم جمع طلبية وهى الأعناق ونجل الأعين من إضافة الصفة الى
الموصوف . والصوار بالضم وبالكسر القطيع من بقر الوحش والمعنى سلبن البقر أعينها
النجل .

(٢) جملة تنفى الاشتراك مفعول ثان لتراها . وقوله بعدها انما هما الخ خبر قوله :
فالخصوص . . والحالة . . والضمير في « انهم جعلوا التشبيه » يعود الى الشعراء الذين
روى أبياتهم (ش) .

الى إخفاء المقصود حتى يصير المعلوم اضطراباً يعرف امتحاناً واختباراً، كقوله :
مررت بباب هند فكل متنى فلا والله ما نطقت بحرف

فكما يوهمك باتفاق اللفظ أنه أراد الكلام، وإن الميم موصولة باللام،
كذلك المشبه اذا قال : « مرقن الأطباء الميون » فقد أوهم أن ثم مرقنة وأن
الميون منقولة اليها من الأطباء، وإن كنت تعلم اذا نظرت أنه يريد أن
يقول : إن عيونها كميون الأطباء في الحسن والهيئة وقرة النظر . وكذلك
يوهمك بقوله « إن السحاب لتستحي » إن السحاب حى يمرق ويمقل، وأنه
يقبس فيضه بفيض كف الممدوح فيخزى ويخجل، فالاحتفال والصنعة في
التصورات التي تروق السامعين وتروعههم، والتفخيلات التي تهز المدوحين
وتحركهم، وتعمل فعلا شبيها بما يقع في نفس الناظر الى التصاوير التي يشكها
الحذاق بالخطيط والنقش، أو بالنحت والنقر، فكما أن تلك تعجب وتخلب،
وتروق وتونق، وتدخل النفس من مشاهدتها، حالة غريبة لم تكن قبل رؤيتها،
ويشأها ضرب من الفتنة لا ينكر مكانه، ولا يخفى شأنه، فقد عرفت قضية الأصنام
وما عليه أحجابها من الافتنان بها، والاعظام لها، كذلك حكم الشعر فيما يصنعه من
الصور، ويشكله من البدع، ويوقه في النفوس من الماني التي يتوهم بها الجامد
المصامت، في صورة الحى الناطق، والموات الأخرس، في قضية الفصيح العرب،
واللين المميز؛ وللمدوم المفقود في حكم الوجود للشاهد كما قدمت القول عليه في باب
التمثيل حتى يكسب الدنى رفة، والنامض القدر نباهة .

وعلى العكس ينفض من شرف الشريف، ويطأ من قدر ذى المزة

النيف ، ويظلم الفضل ويتهمه ، ويخدش وجه الجلال ويتخونه ^(١) ،
 ويمطى الشبهة سلطان الحجة ، ويرد الحجة الى صيغة الشبهة ،
 ويصنع من المادة الخسيسة بدءاً يفلو في القيمة ويعلو ، ويفعل من قلب الجواهر ،
 وتبديل الطبائع ، ماترى به الكيمياء وقد سحت ، ودعوى الإكسير وقد وضحت ،
 إلا أنها روحانية تتلبس بالأوهام والأنهام ، دون الأجسام والأجرام ، وكذلك
 قال : ^(٢)

يرى حكمة مافيه وهو فكاكة ويقضى بما يقضى به وهو ظالم

وقال :

علم بابدال الحروف وقامع لكل خطيب يجمع الحق باطله

وقال ابن سكرة فأحسن :

والشمر نار بلا دخان وللقواني رقى لطيفة

لو هُجى السك وهو أهل لكل مدح لصار جيفة

كم ممتل في المحل سام هوت به أحرف خفيفة

وقد عرفت ما كان سبيله من أمر القبيلة الذين كانوا يميرون بأنف الناقة حين

قال الخطيئة :

قومم الأثف والأذئاب غيرم ومن يسوى بأنف الناقة الذنبا

فنفى المار ، ووضح الافتخار ، وجعل ما كان تقصاً وشيناً ، فضلاً وزيناً ،

وما كان لقباً ونبراً يسوء السمع شرفاً وعزاً يرفع الطرف ، وما ذاك إلا

بحسن الانزعاج ، ولطف القريحة الصناع ، والذهن الناقد في دقائق

«١» يتخونه بتشديد الواو ينقصه. قال ابن دريد * لم يتخون جسمه مس الضوى *

«٢» في النسخة الاخرى : ولذلك قال

الاحسان والابداع ، كما كسبهم الجلال من حيث كانوا عروا منه ، وأثبتهم في نصاب الفضل من حيث نفوا عنه ، فرب أنف سليم قد وضع الشعر عليه حده فجده ، واسم رفيع قلب ممناه حتى حط به صاحبه ووضع ، كما قال :

يا حاجب الوزراء انك عندي سمد ولكن أنت سمد الناس
ومن العجيب في ذلك قول القائل في كثير بن احمد :

لو علم الله فيه خيراً ما قال «لا خير في كثير»

فانظر من أى مدخل دخل عليه ، وكيف بالمهونا هدى البلاء اليه ، وكثير هذا هو الذى يقول فيه صاحب : « ومثل كثير في الزمان قليل » فقد صار الاسم الواحد وسيلة الى الهدم والبناء ، والمدح والمجاء ، وذريعة الى التزين والهجين

ومن عجب ما اتفق في هذا الباب قول ابن المعتز في ذم القمر واجترأه بقدرة البيان على تقييده وهو الأصل والمثل ، وعليه الاعتماد والمعول في تحسين كل حسن ، وتزين كل مزين ، وأول ما يقع في النفوس ، اذا أريد المبالغة في الوصف بالجمال ، والبلوغ فيه غاية الكمال ، فيقال وجه كأنه القمر وكأنه قلقة قر^(١) . ذلك لتقته بأن هذا القول اذا شاء سحر ، وقلب الصور ، وانه لا يهاب أن يحرق الاجماع ، ويسحر العقول ويفسر الطباع ، وهو :

ياسارق الأنوار من شمس الضحى يامشكى طيب الكرى ومنفى
أما ضياء الشمس فيك فناقص وأرى حرارة نارها لم تنقص
لم يظفر التشبيه منك بطائل متسلخ بهقا كلون الأبرص

(١) القلقة بالفتح نصف الشيء للقلوق كالنواة وبالكسر القطعة من الشيء

وقد علم أنه ليس في الدنيا مثله أخزى وأشنع ، ونكال أبلغ وأقطع ، ومنظر أحق بأن يملأ النفوس انكاراً ، وتزعج القلوب استفظاعاً له واستنكاراً ، ويُغرى الألسنة بالاستعاذة من سوء القضاء ، ودرك الشقاء ، من أن يصلب المقتول ويشبح في الجذع^(١) ثم قد ترى مريئة أبي الحسن لابن بقية حين صلب وما صنع فيها من السحر حتى قلب جملة ما يستنكر من أحوال المصلوب إلى خلافا ، وتأول فيها تأويلات أراك فيها وبها ما يقضى منه العجب :^(٢)

علو في الحياة وفي الممات	بحق أنت إحدى المعجزات ^(٣)
كأن الناس حولك حين قاموا	وفود نذك أيام الصلات
كأنك قائم فيهم خطيباً	وكلهم قيام للصلاة
مددت يديك نحوم احتفاء	كدهما اليهم بالهبات
ولامناق بطن الأرض عن أن	يضم علاك من بعد المات
أصاروا الجو قبرك واستنابوا	عن الأكفان ثوب السافيات
لظلمك في النفوس تبنت ترعى	بجراس وحفاظ ثقات
وتشعل عندك النيران ليلاً	كذلك كنت أيام الحياة ^(٤)
ركبت مطية من قبل زيد	علاها في السنين الماضيات
وتلك فضيلة فيها تأس	تباعد عنك تمييز العداة
أسأت إلى الحوادث فاستثارت	فأنت قتيل ثار النابات

« ١ » أى ثبت عليه منتصباً ممدود اليدين من شبح الجلد ونحوه إذا مد بين أعواد مشدوداً بها لثلا يتقلص

« ٢ » يفنى منه العجب

« ٣ » ويروى الشطر « لحق أنت إحدى المعجزات »

« ٤ » يعنى نيران الضيافة المعهودة عند أجواد العرب كانوا يوقدونها في البادية ليلا ليهتدى

بها الضيفان

ولو انى قدرت على قياى بفرضك والحقوق الواجبات
ملاأت الأرض من نظم القوافى ونحت بها خلال النأحات
ولكنى أصبر عنك نفسى خفاة أن أعد من الجناة
ومالك تربة فأقول تسقى لأنك نصب هطل الماطلات
عليك تحية الرحمن ترى برحات غواد وأنحات

وما هو من هذا الباب الا أنه مع ذلك احتجاج على صحيح قول المتنبي .

وما التأنيث لاسم الشمس عيب ولا التذكير غر للهلل

فحق هذا أن يكون عنوان هذا الجنس وفي صدر محييفته ، وطرأاً لدياجته ،
لأنه دفع للنقص وابطال له ، من حيث يشهد العقل للحجة التي نطق بها بالصحة ،
وذلك أن الصفات الشريفة شريفة بأنفسها وليس شرفها من حيث الموصوف .
وكيف والأوصاف سبب التفاضل بين الموصوفات فكان الموصوف شريفاً أو غير شريف
من حيث الصفة ولم تكن الصفة شريفة أو خبيثة من حيث الموصوف .
واذا كان الأمر كذلك وجب أن لا يمتزج على الصفات الشريفة بشيء ان
كان نقصاً فهو في خارج منها ، وفيما لا يرجع اليها أنفسها ولا حقيقتها ، وذلك الخارج
ههنا هو كون الشخص على صورة دون صورة . واذا كان كذلك كان الأمر
بخقدار ضرر التأنيث اذا وجد في الخلقة على الأوصاف الشريفة مقداره اذا وجد
في الاسم الموضوع للشيء الشريف ، لأنه في أن لا تأثير له من طريق العقل
في تلك الأوصاف في الحالين على صورة واحدة ؛ لأن الفضائل التي بها
فضل الرجل على المرأة لم تكن فضائل لأنها قارنت صورة التذكير وخلقته
ولا أوجبت ما أوجبت من التظيم لاقتراثها بهذه الخلقة دون تلك ، بل

إنما أوجبه لأنفسها ومن حيث هي ، كما أن الشيء لم يكن شريفاً أو غير شريف من حيث انت اسمه أو ذكر ، بل يثبت الشرف وغير الشرف للسميات من حيث أنفسها وأوصافها ، لا من حيث أسماؤها ، لاستحالة أن يتمدى من لفظ هو صوت مسموع نقص أو فضل الى ما جعل علامة له فاعرفه

واعلم أن هذا هو الصحيح في تفسير هذا البيت والطريقة المستقيمة في الموازنة بين تأنيث الخلقه وتأنيث الاسم ، لا أن يقال إن المعنى أن المرأة اذا كانت في كمال الرجل من حيث العقل والفضل وسائر الخلال المدحوة كانت من حيث المعنى رجلا وان عدت في الظاهر امرأة ، لأجل أنه يفسد من وجهين : أحدهما أنه قال * ولا التذكير بفضر للهِلال * ومعلوم أنه لا يريد أن يقول : ان الهلال وان ذكر في لفظه فهو مؤنث في المعنى ، لفساد ذلك ، ولأجل أنه ان كان يريد أن يضرب تأنيث اسم الشمس مثلا لتأنيث المؤنثة على معنى أنها في المعنى رجل ، وأن يثبت لها تذكيرا ، فأى معنى لان يعود فينحى على التذكير وينقض منه ويقول : انه ليس بفضر للهِلال ؟ هذا بين التناقض

فصل

في حدى الحقيقة والمجاز

واعلم أن كل واحد من وصفي المجاز والحقيقة اذا كان الموصوف به الفرد غير حده اذا كان موصوفا به الجملة : وانا نحددهما في الفرد : كل كلمة أريد بها ما وقعت له في وضع واضح - وان شئت قلت : في مواضع -

وقوعاً لا يستند فيه الى غيره فهي حقيقة . وهذه عبارة تفتطم الوضع الأول وما تأخر عنه كلغة تحدث في قبيلة من العرب أو في جميع العرب أو في جميع الناس مثلاً أو تحدث اليوم . ويدخل فيها الأعلام منقولة كانت كزيد وعمرو أو مرتجلة كخطفان . وكل كلمة استوف بها^(١) على الجملة مواضعة أو ادعى الاستئناف فيها .

وانما اشترطت هذا كله لان وصف اللفظة بأنها حقيقة أو مجاز حكم فيها من حيث إن لها دلالة على الجملة لا من حيث هي عربية أو فارسية أو سابقة في الوضع أو محدثة مولدة ، فن حق الحد أن يكون بحيث يجري في جميع الألفاظ الدالة . ونظير هذا نظير أن تضع حداً للاسم والصفة في أنك تضعه بحيث لو اعتبرت به لفظة غير لفظة العرب وجدته يجري فيها جريانه في العربية ، لأنك تحد من جهة لا اختصاص لها بلفظة دون لفظة . ألا ترى أن حدك انخير بأنه « ما احتمل الصدق والكذب » مما لا يخص لساناً دون لسان . ونظائر ذلك كثيرة وهو أحد ماغفل عنه الناس ودخل عليهم اللبس فيه حتى ظنوا أنه ليس لهذا العلم قوانين عقلية ، وإن مسائله كلها مشبهة باللفظة في كونها اصطلاحاً يتوهم عليها النقل والتبديل . ولقد فحش غلطهم فيه ، وليس هذا موضع القول في ذلك .

وان أردت أن تتجن هذا الحد فانظر الى الى قولك « الأسد » تريد به السبع فانك تراه يؤدي جميع شرائطه لأنك قد أردت به مايلم أنه وقع له في وضع واضح اللفظة . وكذلك تعلم أنه غير مستند في هذا الوقوع الى شيء غير السبع أى لا يحتاج أن يتصور له أصل أداه الى السبع من

(١) وفي نسخة الاستانة « لها »

أجل التباس بينهما وملاحظة . وهذا الحكم اذا كانت الكلمة حادثة ولو وضعت اليوم متى كان وضعا كذلك . وكذلك الاعلام . وذلك أني قلت : « ماوقت له في وضع واضح أو مواضعة » على التذكير ولم أقل في وضع الواضع الذي ابتداء اللفظة أو في المواضعة اللغوية فيتوهم أن الاعلام أو غيرها مما تأخر وضعه عن أصل اللفظة يخرج عنه . ومعلوم أن الرجل يواضع قومه في اسم ابنه فاذا سماه زيدا فحاله الآن فيه كحال واضح اللفظة حين جملة مصدرأ لراد يزيد وسبق واضح اللفظة في وضعه للمصدر المعلوم لا يقدح في اعتبارنا لأنه يقع عند تسميته به ابنه وقوعاً باتاً ولا تستند حاله هذه الى السابق من حاله بوجه من الوجوه .

وأما المجاز فكل كلمة أريد بها غير ماوقت له في وضع واضحها للملاحظة بين الثاني والاول فهو مجاز . وان شئت قلت : كل كلمة جزت بها ماوقت له في وضع الواضع الى ما لم توضع له من غير أن تستأنف فيها وضعا للملاحظة بين مايجوز^(١) بها اليه وبين أصلها الذي وضعت له في وضع واضحها فهي مجاز . ومعنى الملاحظة هو أنها تستند في الجملة الى غير هذا الذي تريده بها الآن الا أن هذا الاستناد يقوى ويضعف . بيانه ماضى من أنك اذا قلت : رأيت أسداً ، تريد رجلاً شبيهاً بالأسد لم يشبه عليك الأمر في حاجة الثاني الى الاول إذ لا يتصور أن يقع الأسد للرجل على هذا المعنى الذي أردته على التشبيه على حشد المبالغة وإيهام أن معنى من الأسد

(١) تجوز بضمين وتشديد الواو الكسورة فعل ماض مبنى للمفعول وهو من التجوز في الشيء الترخس فيه وعد ما يتوهم فيه الجواز جائزاً ومنه تجوز في الصلاة اذا خففها وتجاوز في أخذ الدراهم اذا جوزها ولم يردها ثم استعماله في المجاز من الكلام - أو تجوز مضارع كقول من جزت العقبة اذا قطعها وجاوزتها

حصل فيه الا بعد أن تجعل كونه اسماً للسمع إزاء عيذك . فهذا استاد تعلمه ضرورة ، ولو حاولت دفعه عن وهمك حاولت محالاً فتي عقل فرع من غير أصل ومشبه من غير خشبه به ؟ وكل ما طريقه التشبيه فهذا سبيله ، أعنى كل اسم جرى على الشيء للاستمارة فلا سند فيه قائم ضرورة .

وأما ما عدا ذلك فلا يقوى استناده هذه القوة حتى لو حاول محاول أن ينكره أمكنه في ظاهر الحال ، ولم يلزمه به خروج الى المحال ، وذلك كاليد للنعمة ، لو تكلف متكلف فزعم أنه وضع مستأنف أو في حكم لفظة مفردة لم يمكن دفعه الا يرفق وباعتبار خفي وهو ما قنمت من أنا رأيانم لا يوقعون هذه اللفظة على ما ليس بينه وبين هذه الجارحة التباس واختصاص . ودليل آخر وهو أن اليد لا تكاد تقع للنعمة الا وفي الكلام اشارة الى مصدر تلك النعمة والى المولى لها ، ولا تصلح حيث تراد النعمة مجردة من اضافة لها الى النعم أو تلويح به . يبان ذلك أن تقول اتسمت النعمة في البلد ، ولا تقول اتسمت اليد في البلد ، وتقول ائقنتي نعمة ، ولا تقول ائقنتي يداً . وأمثال ذلك تكثر اذا تأملت . وانما يقال : جلت يده عندي ، وكثرت أياديه لدى . فتعلم أن الأصل صنائع يده وفوائده بالصادرة عن يده وآثار يده ، ومحال أن تكون اليد اسماً للنعمة هكذا على الإطلاق ثم لا تقع موقع النعمة . لو جاز ذلك لجاز أن يكون المترجم للنعمة باسم لها في لفظة أخرى واضحاً اسمها من تلك اللفظة في مواضع لا تقع النعمة فيها من لغة العرب وذلك محال .

ونظير هذا قولهم في صفة راعي الابل : ان له عليها أسبباً ، أى أثرأ حسناً ، وأنشدوا :

ضعيف المصا بادی المروق ترى له عليها اذا ما أجذب الناس اصيما
وأشد شيخنا رحمه الله مع هذا البيت قول الآخر : * صلب المصا بالضرب
قد دماها * أى جعلها كالدمى^(١) فى الحسن . وكأن قوله « صلب المصا » وان كان
ضد قول الآخر « ضعيف المصا » فأنهما يرجعان الى غرض واحد وهو حسن الرعية
والعمل بما يصلحها ويحسن أثره عليها ، فأراد الأول بجعله ضعيف المصا أنه رفيق بها
مشفق عليها لا يقصد من حل المصا أن يوجعها بالضرب من غير فائدة ، فهو يتخير
مالان من المصى . وأراد الثانى أنه جيد الضبط لها عارف بسياستها فى الرعى ،
يزجرها عن المرامى التى لا تحمد ، ويتوخى بها ما تسمن عليه ، ويتضمن أيضا أنه
يعنمها عن التشرد والتبدد ، وأنها لما عرفت من شدة شكيمته وقوة عزيمته تنساق
وتستوثق فى الجهة التى يريدتها من غير أن يجدد لها فى كل حال ضرباً وقال
آخر : * صلب المصا جاف عن التنزل * فهذا لم يبين ما بينه الآخر — وأعود
الى النرض —

فأنت الآن لا تشك أن الاصبع مشار بها الى اصبع اليد وان وقوعها
بمعنى الأثر الحسن ليس على أنه وضع مستأنف فى إحدى اللغتين ألا تراهم
لأيقولون : رأيت أصابع الدار ، بمعنى آثار الدار ، وله أصبع حسنة وأصبع قبيحة ،
على معنى أثر حسن وأثر قبيح ، ونحو ذلك . وانما أرادوا أن يقولوا له عليها
أثر حذق ، فدلوا عليه بالاصبع لأن الأعمال الدقيقة لها اختصاص بالأصابع
وما من حذق فى عمل يد الا وهو مستفاد من حسن تصريف الأصابع

(١) الدمى جمع دمية (كغرفة) وهى الصورة من العاج ويضرب بها المثل
فى الحسن .

واللطف في رفعها ووضعها كما يعلم في الخط والنقش وكل عمل دقيق وعلى ذلك قالوا في تفسير قوله عز وجل (يلى قاذرين على أن نسوى بنانه) أى تجعلها كخف البعير فلا تتمكن من الأعمال اللطيفة، فكأملت ملاحظة الأصبع لأصلها وامتناع أن تكون مستأنفة بأنك رأيته لا يصح استعمالها حيث يراد الأثر على الإطلاق^(١) ولا يقصد الإشارة الى حذق في الصنعة وأن تجعل أثر الأصبع أصبماً كذلك ينبغي أن تعلم ذلك في اليد لقيام هذه العلة فيها أعنى ان لم تجعل أثر اليد يداً لم تقع للنعمة مجردة من هذه الاشارات وحيث لا يتصور ذلك كقولنا اتقنى نعمة فاعرفه .

ويشبه هذا في أن عبر عن أثر اليد والأصبع باسمها وضمهم الخاتم موضع الختم كقولهم : عليه خاتم الملك وعليه طابع من الكرم والمحصل أثر الخاتم والطابع قال :

وقلن حرام قد أحل ربنا وترك أموال عليها الخواتم
وكذا قول الآخر :

إذا فضت خواتمها وفكت يقال لها دم الودج الذبيح^(٢)

وأما تقدير الشيخ أبي علي في هذين البيتين حذف المضاف وتأويله على معنى « وترك أموال عليها نقش الخواتم » « وإذا فض ختم خواتمها » فبيان لما يقتضيه الكلام في أصله دون أن يكون الأمر على خلاف ما ذكرت من جعل أثر الخاتم خاتماً . وأنت إذا نظرت الى الشعر من جهة الخاصة به وذوقه بالخاصة المهيئة لمعرفة طعمه لم تشك في أن الأمر على ماشرت لك اليه ويدل على أن المضاف قد وقع في النساء وصار كالشريمة المنسوخة .

(١) قوله بانك متعلق بعلمت .

(٢) الكلام في المحررة .

تأنيث الفعل في قوله « اذا قضت خواتمها » ولو كان حكمه باقياً لذكرت الفعل كما تذكره مع الاظهار ^(١) ولاستقصاء هذا موضع آخر .

وينظر الى هذا المكان قولهم « ضربته سوطاً » لأنهم عبروا عن الضربة التي هي واقعة بالسوط باسمه وجعلوا أثر السوط سوطاً ، ويعلم على ذلك أن تفسيرهم له بقولهم ان المعنى ضربته ضربة بسوط بيان لما كان عليه الكلام في أصله وان ذلك قد تسمى ونسخ وجعل كأن لم يكن فاعرفه .

وأما اذا أريد باليد القدرة فهي إذن أحن ^(٢) الى موضعها الذي بدت منه واضبت بأصلها ^(٣) لأنك لا تكاد تجدتها تراد معها القدرة الا والكلام مثل صريح ومعنى القدرة متزعزع من اليد مع غيرها أو هناك تلويح بالمثل ، فمن الصريح قولهم : فلان طويل اليد يراد فضل القدرة ، فأنت لو وضعت القدرة ههنا في موضع اليد أحلت كما أنك لو حاولت في قول النبي صلى الله عليه وسلم — وقد قالت له نساؤه صلى الله عليه وسلم : أيقنا أسرع لحاقاً بك يا رسول الله ؟ فقال « أطولكن يداً » يريد السخاء والجود وبسط اليد بالبذل ، أن تضع موضع اليد شيئاً مما أريد بهذا الكلام خرجت عن المقول ، وذلك أن الشبه مأخوذ من مجموع الطول واليد مضافاً ذلك الى هذه . وطلبه من اليد وحدها طلب الشيء على غير وجهه .

ومن الظاهر في كون الشبه مأخوذاً ما بين اليد وغيرها قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تقسموا بين يدي الله ورسوله) المعنى على أنهم

(١) يريد اظهار للضاف المحذوف الذي هو نقش . .

(٢) في النسخة الاخرى (أجن) بالجيم بدل أحن .

(٣) أضبت تقصيل من ضبت بالشيء (كقرب) اذا قبض عليه قبضاً شديداً .

أمرؤا باتباع الأمر فلما كان للتقدم بين يدي الرجل خارجاً عن صفة المتابع له ضرب له جملة هذا الكلام مثلاً للاتباع في الأمر ، فصار النهي عن التقدم متعلقاً باليد نهياً عن ترك الاتباع . فهذا مما لا يخفى على ذى عقل أنه لا تكون فيه اليد بانفرادها عبارة عن شيء كما يتوهم أنها عبارة عن النعمة ومتناولة لها كالوضع المستأنف حتى كأن لو لم تكن قط اسم جارحة وهكذا قول النبي صلى الله عليه وسلم « المؤمنون تتكافأ دماؤهم ، ويسمى بذمتهم أدناهم ، وهم يد على من سواهم » المعنى وإن كان على قولك وهم عون على من سواهم ؛ فلا تقول إن اليد بمعنى العون حقيقة بل المعنى أن مثلهم مع كثرتهم في وجوب الاتفاق بينهم مثل اليد الواحدة فكما لا يتصور أن يخذل بعض أجزاء اليد بعضاً وأن تختلف بها اللجنة في التصرف كذلك سبيل المؤمنين في تعاضدهم على المشركين ، لأن كلمة التوحيد جامعة لهم ، فلذلك كانوا كنفس واحدة ، فهذا كله مما يترف لك كل أحد فيه بأن اليد على انفرادها لا تقع على شيء فيتوهم لها نقل من معنى إلى معنى على حد وضع الاسم واستثناؤه .

فأما ما تكون اليد فيه للقدرة على سبيل التلويح بالمثل دون التصريح حتى ترى كثيراً من الناس يطلق القول أنها بمعنى القدرة ويجريها مجرى اللفظ يقع لعنيين فكقوله تعالى : (والسماوات مطويات بيمينه) تراهم يطلقون أن اليمين بمعنى القدرة ويصلون إليه قول الشماخ .

إذا ماراية رفعت لمجد تلقاها عراة باليمين^(١)

(١) قبل البيت :

رأيت عراة الأوصى يسمو إلى الخيرات منقطع القرن

كما فعل أبو العباس في الكامل فإنه أنشد البيت ثم قال قال أصحاب المعاني معناه بالقوة ، وقالوا مثل ذلك في قوله تعالى (والسموات مطويات بيمينه) وهذا منهم تفسير على الجملة ، وقصد الى نفي الجارحة بسرعة ، خوفاً على السامع من خطرات تقع للجهال وأهل التشبيه ، جل الله وتعالى عن شبه المخلوقين ، ولم يقصدوا الى بيان الطريقة والجهة التي منها يحصل على القدرة والقوة . واذا تأملت علمت أنه على طريقة المثل ، وكما انا نعلم في صدر هذه الآية وهو قوله عز وجل (والارض جميعاً قبضته يوم القيامة) أن محصول المعنى على القدرة ثم لانستجيز أن نجعل القبضة اسماً للقدرة بل نصير الى القدرة من طريق التأويل والمثل ، فنقول ان المعنى والله أعلم أن مثل الارض في تصرفها تحت أمر الله وقدرته وأنه لا يشذ شيء مما فيها عن سلطانه عز وجل ، مثل الشيء يكون في قبضة الآخذ له منا والجامع يده عليه — كذلك حقاً أن نفسك بقوله « مطويات بيمينه » هذا السلك فكان المعنى والله أعلم انه عز وجل يخلق فيها صفة الطي حتى ترى كالكتاب المطوى بيمين الواحد منكم ، وخص اليمين لتكون أعلى وأفخم للمثل . واذا كنت تقول « الأمر كله لله » فتعلم أنه على سبيل أن لاسلطان لاحد دونه ولا استبداد وكذلك اذا قلت للمخلوق « الأمر بيدك » أردت المثل وأن الأمر كالشيء يحصل في يده من حيث لا يجتمع عليه — فما معنى التوقف في أن اليمين مثل وليست باسم للقدرة ، وكاللفة المستأففة ؟ ومن أين يتصور ذلك وأنت لاتراها تصلح حيث لاجه للمثل والتشبيه ؟ فلا يقال : هو عظيم اليمين بمعنى عظيم القدرة ، وقد عرفت يمينك على هذا ، كما تقول عرفت خبرتك ، وهكذا شأن البيت ، اذا حسنت النظر وجدته اذا لم تأخذه من طريق المثل

ولم تأخذ بمجموع المعنى من مجموع التلقى واليمين على حد قولهم « قبله بكتنا اليدين »
وكقوله :

ولكن تلقى باليدين ضمانتي وحل بفلج والقنافذ عودي^(١)
وقبل هذا البيت

لمعرك ما ملت ثواء ثوبها دليجة إذ ألقى مراسي مقعد^(٢)
وهو يشكوك إلى طبع الشعر^(٣) ورأيت المعنى يتالم ويضطلم . وإن أردت أن تختبر
ذلك فقل :

إذا ماراية رفعت لمجد تناولها عرابة باليمين
ثم انظر هل تجد ما كنت تجد إن كنت ممن يعرف طبع الشعر ، ويفرق بين التفه
الذي لا يكون له طعم ، وبين الحلو اللذيذ ؟ . وما بين ذلك من جهة العبارة أن
الشعر كما تعلم لدح الرجل بالجود والسخاء لأنه سأل الشماخ عما أقدمه فقال : جئت
لأمتار . فأوفر رواحله تمرأ وبرا وأحفه بغير ذلك
وإذا كان كذلك كان المجد الذي تناول له ومد إليه يده من المجد الذي أراد
أبو تمام بقوله :

توجع أن رأيت جسمي نحيفا كأن المجد يدرك بالصراع
ولو كان في ذكر البأس والبطش وحيث تراد القوة والشدة لكاف حمل
اليمين على صريح القوة أشبهه ، وبأن يقع منه في القلب معنى يتأسك أجدر ،
فإن قال أراد تلقاها يجد وقوة رغبة ، قيل فينبني أن يضع اليمين في مثل هذه

(١) الضمانة : المرض كالزمانة . وفلج والقنافذ موضحان

(٢) الثواء : الاقابلة والثوى « بوزن فيل » الضيف والمراسي جمع مرسة لا تبحر
السفينة ويقال ألقى مراسيه أي أقام والمقعد بالضم من يصاب بداء القنطاد وهو داء يعقد
من يصاب به

(٣) الجملة حال من ضمير وجدته وقوله « ورأيت » معطوف على وجدته :

المواضع ^(١) ومن التزم ذلك فالسكوت عنه أحسن . وما زال الناس يقولون للرجل إذا أرادوا حشه على الأمر وأن يأخذ فيه بالجد « أخرج يدك اليمنى » وذلك أنها أشرف اليدين وأقوامها والتي لاغناء للآخرى دونها ؛ فلا عني لإنسان بشيء إلا بدأ يمينه فيها لتيله . ومتى ما قصدوا جعل الشيء في جهة العناية جعلوه في اليد اليمنى ، وعلى ذلك قول البحترى :

وإن يدي وقد أسندت أمري إليه اليوم في يدك اليمنى
« إليه » يعنى الى يونس بن بنا وكان حظيا عند المدوح وهو المتر بالله ولو أن قائلا قال :

إذا ماراية رفعت لجد ومكرمة مدحت لها اليمنى
لم تره عادلا باليمن عن الموضع الذى وضعها الشباخ فيه . ولو أن هذا التأويل منهم كان فى قول سليمان بن قته العدوى :

بى تيم بن مرة ان ربى كفانى أمركم وكفا كوفى
غفوا ما بدا لكم فانى شديد الفرس للضغن الحرون ^(٢)
يمانى فقدكم أسد مدل شديد الأمر يضبت باليمن ^(٣)
لكانوا أعذر فيه ؛ لأن المدح مدح بالقوة والشدة . وعلى ذلك فان اعتبار الأمل الذى قدمت وهو أنك لا ترى اليمنى حيث لا معنى لليد يقف بنا

(١) يريد بهذا الوضع أن يستعملها فى هذا المعنى استعمالا حقيقيا لامثلا .
(٢) الفرس : مدبر فرس الأسد فريسته « كضرب » اذا دق عنقها ثم توسع فيه فاستعمل فى القتل مطلقا . والضغن « ككتف » المنطوى على الحقد . والحرون : الصعب لا يتقاد .

(٣) المدل المحترى . والامر مصنر امر « كضرب » أى قبض وأخذ وهو فاء يصنعه رجل بآخر فلا يقال أمر الشيء . وشد الله أمره أحكم ربط أعضائه بالأعصاب ويضبت : يقبض بكفه بشدة وتقدم

على الظاهر كأنه قال : اذا ضبث ضبث باليمين

ومما يبين موضع بيت الشيخ اذا اعتبرت ^(١) به قول الخنساء :

اذا القوم ملوا بأيديهم الى المجد مد اليه يداً

فقال الذى فوق أيديهم من المجد ثم مضى مصعداً

اذا رجعت الى نفسك لم تجد فرقاً يبر أن يعد الى المجد يداً وبين أن يتاقى راجته باليمين ، وهذا إن أردت الحق أئين من أن تحتاج فيه الى فضل قول إلا أن هذا الضرب من النلط كالإساءة البوى حقه أن يستقصى في السكى عليه والعلاج منه ، فجنابته على معانى. ماشراف من الكلام عظيمة ، وهو مادة للمتكلمين في التأويلات البعيدة والأقوال الشنيعة

ومثل من توقف في التفات هذه الأسمى الى معانيها الأول وطن أنها مقطوعة عنها قطعاً يرفع الصلة بينها وبين ما جازت اليه مثل من اذا نظر في قوله تعالى (إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب) فرأى المعنى على الفهم والمقل أخذه ساذجاً ^(٢) وقبله غفلاً ، وقال القلب ههنا بمعنى العقل ، وترك أن يأخذه من جهته ، ويدخل الى المعنى من طريق المثل ، فيقول انه حين لم ينتفع بعقله ، ولم يفهم بعد أن كان القلب للفهم جمل كأنه قد عدم القلب جملة وخلع من صدره خلماً ، كما جعل الذى لا يعى الحكمة ولا يعمل الفكر فيما تدركه عينه وتسمعه أذنه كأنه عادم للسمع والبصر ، وداخل في العمى والصمم ويذهب ^(٣) عن أن الرجل اذا قال : قد غاب عني قلبى ، وليس يحضرنى

(١) أى اعتبرت بذلك الذى يبين موضع بيت الشيخ «ش»

(٢) وجملة أخذه جواب اذا نظر . .

(٣) وينهب مطوف على قوله قال القلب ههنا بمعنى العقل الخ «ش»

قلبي، فانه يريد أن يخيل الى السامع أنه قد فقد قلبه دون أن يقول غاب عني على وعزب عقلي، وإن كان المرجح عند التحصيل الى ذلك كما أنه اذا قال : لم أكن ههنا، يريد شدة غفلته عن الشيء، فهو يضع كلامه على تخييل أنه كان غاب هكذا بجملته وبذاته؛ دون أن يريد الرجل الاخبار بأن علمه لم يكن هناك

وغرضي بهذا أن أعلمك أن من عدل عن الطريقة في الخفي، أفضى به الأمر الى أن ينكر الجلي؛ وصار من دقيق الخطأ الى الجليل، ومن بعض الانحراف الى ترك السبيل، والذي جلب التخليط والخطب الذي تراه في هذا الفن، أن الفرق بين أن يكون التشبيه مأخوذاً من الشيء وحده، وبين أن يؤخذ ما بين شيئين، ويتنزع من مجموع كلام، هو كما عرفتكم في الفرق بين الاستمارة والتخييل، من أن من القول ما تدخل فيه الشبهة على الانسان من حيث لا يعلم، وهو^(١) من السهل المتنع، يريك أن قد اتقاد به اباء، ويوهمك ان قد أثرت فيه رياضتك وبه بقية شماس،

ومن خاصيته أنك لا تفرق فيه بين اللوافق والمخالف، والمعترف به والمنكر له، فانك ترى الرجل يوافقك في الشيء ويقر بأنه مثل حتى اذا صار الى نظير له خلط اما في أصل المعنى واما في العبارة، فالتخليط في المعنى كما مضى من تأول الممين على القوة، وكذا كرم ان القلب في الآية يعنى العقل ثم عدم ذلك وجهاً ثانياً. والتخليط في العبارة كنحو ما ذكره بعضهم في قوله :

هون عليك فان الأمور بكف الاله مقاديرها

فانه استشهد به في تأويل خبر جاء في عظم الثواب على الزكاة اذا كانت

(١) أي الفرق بين أن يكون التشبيه مأخوذاً من الشيء الواحد أو ما بين شيئين

من الطيب ثم قال : الكف ههنا بمعنى السلطان والملك والقدرة . قال : وقيل الكف ههنا بمعنى النعمة . والخبر هو ما رواه أبو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم « ان أحدكم اذا تصدق بالتمر من الطيب ولا يقبل الله الا الطيب جعل الله ذلك في كفه غير بها كما يرى أحدكم فلوه ^(١) حتى يبلغ بالتمر مثل أحد » ما يظن بمن نظر في العربية يوما أن يتوهم أن الكف تكون على هذا الاطلاق وعلى الانفراد بمعنى السلطان والقدرة والنعمة ، ولكنه أراد المثل فأساء العبارة ؛ الا أن من سوء العبارة ما أثر التفسير فيه أظهر ، وضرره على الكلام أبين ، فاستقصاء هذا الباب لا يتم حتى يفرد بكلام والوجه الرجوع الى الترض . ويجب أن يعلم قبل ذلك أن خلاف من خالف في اليد واليمين وسائر ما هو مجاز لامن طريق التشبيه الصريح أو التمثيل لا يندح فيا قدمت من حد الحقيقة والمجاز ، لأنه لا يخرج في خلافه عن واحد من الاعتبارين ، فحق جعل اليمين على انفرادها تفيد القوة فقد جعلها حقيقة ، وأغناها عن أن تستند في دلالتها الى شيء ، وان اعترف بضرب من الجار الى الحاجة والنظر اليها فقد وافق في أنها مجاز ؟ وكذا القياس في الباب كله فاعرفه

(١) الفلو : بالفتح وتشديد اللواو كدو وبالكسر الهر اذا فصل عن أمه . وقال بعضهم الهر والجحش اذا قطعا أو بلغ سنة وجمه أفلاء كآعداء ومعنى باوغ التمرة مثل أحد لأن ثوابها يكون في عظمه كذلك الجبل

فصل

« في المجاز العقلي والمجاز اللغوي والفرق بينهما »

والذي ينبغي أن يذكر الآن حد الكلمة في الحقيقة والمجاز ألا أنك تحتاج أن تصرف في صدر القول عليها ومقدمته أصلاً وهو المعنى الذي من أجله اختصت الفائدة بالجملة ولم تجز حصولها بالكلمة الواحدة كالاسم الواحد والفعل من غير اسم يضم إليه . والمعلقة في ذلك أن مدار الفائدة في الحقيقة على الإثبات والنفي ، ألا ترى أن الخبر أول معاني الكلام وأقدمها والذي تستند سائر المعاني إليه وتترتب عليه وهو ينقسم إلى هذين الحكيمن . وإذا ثبت ذلك فإن الإثبات يقتضى مثبتاً ومثبتاً له نحو أنك إذا قلت : ضرب زيد أو زيد ضارب فقد أثبت الضرب فعلاً أو وصفاً وكذلك النفي يقتضى منفيّاً ومنفيّاً عنه فإذا قلت : ما ضرب زيد ، ما زيد ضارب . فقد نفيت الضرب عن زيد وأخرجته عن أن يكون فعلاً له . فلما كان الأمر كذلك احتيج إلى شيئين يتعلق الإثبات والنفي بهما فيكون أحدهما مثبتاً والآخر مثبتاً له ، وكذلك يكون أحدهما منفيّاً والآخر منفيّاً عنه ، فكان ذاك الشيطان البتداء والخبر والفعل والفاعل ، وقيل للثبت والنفي مسند وحديث والثبت له والنفي عنه مسند إليه ومحدث عنه . وإذا رمت الفائدة أن تحصل لك من الاسم الواحد أو الفعل وحده صرت كأنك تطلب أن يكون الشيء الواحد مثبتاً ومثبتاً له ومنفيّاً ومنفيّاً عنه وذلك محال

فقد حصل من هذا أن لكل واحد من حكمي الإثبات والنفي حاجة إلى تقييده مرتين ، وتعلقه بشيئين ، تفسير ذلك أنك إذا قلت : ضرب زيد

قد قصدت إثبات الضرب لزيد فقولك « اثبات الضرب » تقييد للإثبات بإضافته الى الضرب ثم لا يكفيك هذا التقييد حتى تقيده مرة أخرى فتقول : اثبات الضرب لزيد . فقولك « لزيد » تقييد ثان وفي حكم إضافة ثانية . وكلا لا يتصور أن يكون ههنا اثبات مطلق غير مقيد بوجه أعني أن يكون اثباتاً ولا مثبت له ولا شيء يقصد بذلك الاثبات اليه لا صفة ولا حكم ولا موهوم بوجه من الوجوه ، كذلك لا يتصور أن يكون ههنا اثبات مقيد تقييداً واحداً نحو إثبات شيء فقط دون أن تقول : اثبات شيء لشيء : كما مضى من اثبات الضرب لزيد . والنفي بهذه المنزلة فلا يتصور نفي مطلق ولا نفي شيء فقط ، بل يحتاج الى قيدين كقولك نفي شيء عن شيء

فهذه هي القضية البرمة الثابتة التي تزول الراسيات ولا تزول . ولا تنظر الى قولهم : فلان يثبت كذا أى يدعى انه موجود وينفى كذا أى يقضى بعدمه كقولنا : أبو الحسن يثبت مثال جحذب (يفتح الدال) وصاحب الكتاب ينفيه لأن النفي قصده هو الاثبات والنفي في الكلام

ثم اعلم أن في الاثبات والنفي بعد هذين التقييدين حكماً آخر هو كالتقييد ثالث وذلك أن للاثبات جهة وكذلك النفي ، ومعنى ذلك أنك تثبت الشيء لشيء مرة من جهة وأخرى من جهة غير تلك الأولى . وتفسيره أنك تقول ضرب زيد فتثبت الضرب فعلاً لزيد . وتقول مرض زيد فتثبت المرض وصفاً له ، وهكذا سائر ما كان من أفعال السرائر والطباع وذلك في الجملة على ما لا يوصف الانسان بالقدرة عليه نحو كرم وظرف وحسن وقبح وطال وقصر . وقد يتصور في الشيء الواحد أن تثبته من

الجمعتين جميعاً وذلك في كل فعل دل على معنى يفعله الانسان في نفسه نحو قام وقعد . اذا قلت قام زيد ، فقد أثبت القيام فعلاً له من حيث تقول فعل القيام وأمرته بأن يفعل القيام ، وأثبتته أيضاً وصفاً له من حيث ان تلك الهيئة موجودة فيه وهو في اكتسابه لها كالشخص المنتصب والشجرة القائمة على ساقها التي توصف بالقيام لامن حيث كانت فاعلة له بل من حيث كان وصفاً موجوداً فيها

واذ قد عرفت هذا الأصل فهنا أصل آخر يدخل في غرضنا وهو أن أن الأفعال على ضربين : متعد وغير متعد ، فالتعدي على ضربين ضرب يتعدى الى شيء هو مفعول به كقولك : ضربت زيداً « زيداً » مفعول به لأنك فعلت به الضرب ولم يفعله بنفسه و « ضرب » يتعدى الى شيء هو مفعول على الاطلاق وهو في الحقيقة كفعل . وكل ما كان مثله في كونه تاماً غير مشتق من معنى خاص كصنع وعمل وأوجد وأنشأ ، ومعنى قولى « من معنى خاص » انه ليس كضرب الذى هو مشتق من الضرب أو أعلم الذى هو مأخوذ من العلم . وهكذا كل ما كان له مصدر ذلك المصدر في حكم جنس من المانى فهذا الضرب ^(١) اذا أسند الى شيء كان المنصوب له مفعولاً لذلك الشيء على الاطلاق كقولك فعل زيد القيام . فالقيام مفعول في نفسه وليس بمفعول به . وأحق من ذلك أن تقول : خلق الله الانسانى ، وأنشأ العالم ، وخلق الموت والحياة . المنصوب في هذا كله مفعول مطلق ^(٢) لا تقييد فيه اذ من المحال أن يكون معنى « خلق العالم » فعل

(١) يريد بهذا الضرب نحو فعل وصنع الخ

(٢) يريد بمطلق معناه اللغوي فلا يشكل على التقييد بظواهر الألفاظ فيحسبون أنه للفعل المطلق الاصطلاحى ثم يتسكفون الأجوبة

انطلق به كما تقول في « ضربت زيدا » فقلت الضرب يزيد ، لأن الخلق من خلق كالفعل من فعل فلو جاز أن يكون الخلق كالضروب لجاز أن يكون للفعل نفسه كذلك حتى يكون معنى فعل القيام فعل شيئاً بالقيام وذلك من شنيع المحال

واذ قد عرفت هذا فاعلم أن الاثبات في جميع هذا الضرب أعنى فيها منصوبه مفعول وليس مفعولا به يتملق بنفس المفعول . فلذا قلت : فعل زيد الضرب ، كنت أثبت الضرب فعلا لزيد وكذلك تثبت العالم في قولك « خلق الله العالم » خلقا لله تعالى ولا يصح في شيء من هذا الباب أن تثبت للمفعول وصفا ^(١) البتة وتوهم ذلك خطأ عظيم وجهل فعوذ بالله منه

وأما الضرب الآخر وهو الذي منصوبه مفعول به فانك تثبت فيه المعنى الذي اشتق منه فعل فعلا للشيء كاثباتك الضرب لنفسك في قولك : ضربت زيدا ، فلا يتصور أن يلحق الاثبات مفعوله لأنه اذا كان مفعولا به ولم يكن فعلا لك استحال أن تثبته فعلا واثباته وصفا أبداً في الاحالة فأما قولنا في نحو : ضربت زيدا أنك اثبت زيدا مضروباً فان ذلك يرجع الى أنك تثبت الضرب واقما به منك ، فأما أن تثبت ذات زيد لك فلا يتصور ، لأن الاثبات معنى لا بد له من جهة ولا جهة ههنا . وهكذا اذا قلت أحيا الله زيدا كنت في هذا الكلام مثبتاً للحياة فعلا لله تعالى في زيد . فأما ذات زيد فلم تثبتها فعلا لله بهذا الكلام وانما يتأتى لك ذلك بكلام آخر نحو أن تقول : خلق الله زيدا وأوجده وما شاكله مما لا يشترق

(١) أي كما أثبتته وصفا في فعل القيام . وقوله من « هذا الباب » أي باب خلق

من معنى خاص كالحياة والموت ونحوهما من المعاني
 وإذا قد تقرررت هذه المسائل فينبغي أن تعلم أن من حَقَّك إذا أردت أن تقضى
 في الجملة بمجاز أو حقيقة أن تنظر اليها من وجهتين (أحدهما) أن تنظر الى ما وقع
 بها من الاثبات أهو في حقه وموضعه أم قد زال عن الموضع الذى يبنى أن يكون
 فيه ؟ و (الثانية) أن تنظر الى المعنى الثبت أعنى ما وقع عليه الاثبات كالحياة في
 قولك أحيا الله زيدا ، والشيب في قولك أشاب الله رأسى أثبات هو على الحقيقة أم قد
 عدل به عنها ، وإذا مثل لك دخول المجاز على الجملة من الطريقين عرفت اثباتها على
 الحقيقة منها

فمثال ما دخله المجاز من جهة الاثبات دون الثبت قوله :
 وشيب أيام الفراق مفارق وأنشرن نفسى فوق حيث تكون
 وقوله :

أشاب الصغير وأفنى الكبير كز الفداء ومر العشى

المجاز واقع في اثبات الشيب فعلا للأيام ولكر اليلالى وهو الذى أزيل عن موضعه
 الذى يبنى أن يكون فيه لأن من حق هذا الاثبات أعنى اثبات الشيب فعلا أن
 لا يكون الا مع أسماء الله تعالى فليس يصح وجود الشيب فعلا لغير القديم سبحانه ،
 وقد وجه في اليتين كما ترى الى الأيام واليلالى ، وذلك مالا يثبت له فعل بوجه لا للشيب
 ولا غير الشيب . وأما الثبت فلم يقع فيه مجاز لأنه الشيب وهو موجود كما ترى .
 وهكذا إذا قلت : سرتى الخبر وسرتى لقاءك . فالمجاز في الاثبات دون الثبت لأن الثبت
 هو السرور وهو حاصل على حقيقته

ومثال ما دخل المجاز في مثبتته دون اثباته قوله عز وجل : « أو من

كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشى به في الناس (وذلك أن المعنى والله أعلم على أن جعل العلم والهدى والحكمة حياة للقلوب على حد قوله : (وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا) فالجواز في الثبوت وهو الحياة فأما الاثبات فواقع على حقيقته لأنه ينصرف الى أن الهدى والعلم والحكمة فضل من الله وكائن من عنده . ومن الواضح في ذلك قوله عز وجل (فأحييناه به الأرض بعد موتها) وقوله (ان الله أحيياها لمحى الموتى) جعل خفرة الأرض ونفرتها وبهجتها بما يظهره الله تعالى فيها من النبات والأنوار والأزهار وعجائب الصنع حياة لها فكان ذلك مجازاً في الثبوت من حيث جعل ما ليس بحياة حياة على التشبيه فأما نفس الاثبات فمحض الحقيقة لأنه اثبات لما ضرب الحياة مثلاً له فعلا لله تعالى ولا حقيقة أحق من ذلك .

وقد يتصور أن يدخل الجواز للجملة من الطريقين جميعاً وذلك أن يشبه معنى بمعنى وصفة بصفة فيستار لهذه اسم تلك ثم ثبت فعلاً لا يصح الفعل منه أو فعل تلك الصفة فيكون أيضاً في كل واحد من اثبات والثبت مجاز كقول الرجل لصاحبه : أحييتني رؤيتك . يريد آنتني وسرتني ونحوه فقد جعل الأنس والمسة الحاصلة بالرؤية حياة أولاً ثم جعل الرؤية فاعلة لتلك الحياة . وشييه به قول المتنبي :

وتحيي له المال الصوارم والقنا ويقتل ما يحيي التبسم والجدا .

جعل الزيادة والوفور حياة في المال وتفريقه في العطاء قتلاً ثم أثبت الحياة فعلاً للصوارم والقتل فعلاً للتبسم مع العلم بأن الفعل لا يصح منهما . ونوع منه « أهلك الناس الدينار والدرهم » جعل الفتنة هلاكاً على الجواز ثم أثبت الهلاك فعلاً للدينار والدرهم وليس مما يفعلان فاعرفه .

وإذ قد تبين لك المهاج في الفرق بين دخول المجاز في الاثبات وبين دخوله في المثبت وبين أن ينظمهما وعرفت الصورة في الجميع فاعلم أنه اذا وقع في الاثبات فهو متلقى من العقل فاذا عرض في المثبت فهو متلقى من اللغة فان طلبت الحجة على صحة هذه الدعوى فان فيما قدمت من القول ما يبين لك ويختصر لك الطريق الى معرفتها وذلك أن الاثبات اذا كان من شرطه أن يقيد مرتين كقولك اثبات شيء لشيء ولم من ذلك أن لا يحصل الا بالجملة التي هي تأليف بين حديث ومحدث عنه ومسند ومسند اليه علمت أن مأخذه العقل وانه القاضى فيه دون اللغة لأن اللغة لم تأت لتحكم بحكم أو لتثبت وتنفي وتنقض وتبرم فالحكم بأن الضرب فعل زيد أو ليس بفعل له وان المرض صفة له أو ليس بصفة له شيء يضمه المتكلم ودعوى يدعيها، وما يمترض على هذه الدعوى من تصديق أو تكذيب أو اعتراف أو انكار وتصحيح أو افساد فهو اعتراض على المتكلم، وليس اللغة في ذلك بسبيل ولا منه في قليل ولا كثير :

واذا كان كذلك كان كل وصف يستحقه هذا الحكم من صحة وفساد وحقيقة ومجاز واحتمال واستحالة فالرجع فيه والوجه الى العقل المحض وليس للغة فيه حظ فلا تملى ولا تمر، والمربى فيه كالمجنى والمجنى كالتركى لأن قضايا المقول من القواعد والأسس التي يبنى غيرها عليها، والأصول التي يرد ماسواها اليها.

فأما اذا كان المجاز في المثبت كنحو قوله تعالى : (فأحيينا به الارض) فانما كان مأخذه اللغة لأجل أن طريقه المجاز بأن أجرى اسم الحياة على مالمس بحياة تشبيهاً وتمثيلاً ثم اشتق منها وهي في هذا التقدير الفعل الذي :

هو « أحياء » واللغة هي التي اقتضت أن تكون الحياة اسماً للصفة التي هي ضد الموت
فاذا تجاوز في الاسم فأجرى على غيرها فالحديث مع اللغة فاعرفه .

ان قال قائل في أصل الكلام الذي وضعت على أن المجاز يقع تارة في الاثبات
وتارة في الثبوت وأنه اذا وقع في الاثبات فهو طالع عليك من جهة العقل وبذلك
من أفعه ، واذا عرض في الثبوت فهو آتيك من ناحية اللغة : ما قولكم ان
سويت بين الممثلين وادعيت أن المجاز بينهما جميعاً في الثبوت وأنزل هكذا فأقول:
الفعل الذي هو مصدر فصل قد وضع في اللغة للتأثير في وجود الحادث كما أن
الحياة بموضوعة للصفة المصنوعة فاذا قيل « فصل الربيع النور » جعل تماق النور في
الوجود بالربيع من طريق السبب والمادة فعلاً ، كما تجعل خضرة الارض وبهجتها
حياة والعلم في قلب المؤمن نوراً وحياة . واذا كان كذلك كان المجاز في أن جعل
ماليس بفعل فعلاً وأطلق اسم الفعل على غير ما وضع له في اللغة كما جعل ماليس
بمحياة حياة وأجرى اسمها عليه فاذا كان ذلك مجازاً لتقوياً فينبغي أن يكون هذا
كذلك .

فالجواب أن الذي يدفع هذه الشبهة أن تنظر الى مدخل المجاز في المثلين فان
كان مدخلهما ^(١) من جانب واحد فالأمر كما ظننت وان لم يكن كذلك استبان لك
الخطأ في ظنك . والذي يبين اختلاف دخوله فيهما انك تحصل على المجاز في مسألة
الفعل بالاضافة لا بنفس الاسم فلو قلت اثبت النور فعلاً لم تقع في مجاز لأنه فعل قد تعالى
وانما تصير الى المجاز اذا قلت اثبت النور فعلاً للربيع . وأما في مسألة الحياة فانك
تحصل على المجاز باطلاق الاسم فحسب من غير اضافة وذلك قولك : اثبت بهجة

(١) في النسخة الاخرى « فاذا كان مدخلهما »

الارض حياة أو جعلها حياة . أفلا ترى المجاز قد ظهر لك في الحيلة من غير أن أضفتها الى شيء أى من غير أن قلت لكذا . وهكذا اذا عبرت بالنفى تقول في مسئلة الفعل جعل ماليس بفعل الربيع فعلا له . وتقول في هذه : جعل ماليس بحياة حياة وتسكت ولا تحتاج أن تقول : جعلت ماليس بحياة للارض حياة للارض بل لامعنى لهذا الكلام لأنه يقتضى أنك أضفت حياة حقيقة الى الارض وجعلتها مثلا تحيا بحياة غيرها وذلك بين الاحالة . ومن حق المسائل الدقيقة أن تتأمل فيها العبارات التي تجري بين السائل والمجيب وتحقق فان ذلك يكشف عن الفرض ويبين جهة التلطف . وقولك « جعل ماليس بفعل فعلا » احتذاء لقولنا : جعل ماليس بحياة حياة — لا يصح لأن معنى هذه العبارة أن يراد بالاسم غير معناه لشبه يدعى أو شيء كالشبه ، لا أن يعطى الاسم من الفائدة فيراد بها ماليس بمعقول فتحن اذا تجوزنا في الحياة فأردنا بها العلم فقد أودعنا الاسم معنى وأردنا به صفة معقولة كالحياة نفسها ولا يمكنك أن تشير في قولك « فعل الربيع النور » الى معنى تزعم أن لفظ الفعل ينقل عن معناه اليه فيراد به حتى يكون ذلك المعنى معقولا منه كما عقل التأثير في الوجود وحتى تقول لم أرد به التأثير في الوجود ولكن أردت المعنى الفلاني الذي هو شبيه به أو كالشبيه أو ليس بشبيه مثلا ، الا أنه معنى خلف معنى آخر على الاسم إذ ليس وجود النور يعقب المطر أو في زمان دون زمان ، فما يعطيك معنى في المطر أو في الزمان فتؤديه بلفظ الفعل فليس الا أن تقول لما كان النور لا يوجد الا بوجود الربيع توهم للربيع تأثير في وجوده فأثبت له ذلك اثبات الحكم أو الوصف لما ليس له قضية عقلية لاتعلق لها في صحة وفساد باللغة فاعرفه .

ومما يجب ضبطه في هذا الباب أن كل حكم يجب في العقل وجوباً حتى لا يجوز خلافه فاضافته الى دلالة اللفظ وجعله مشروطاً فيها محال لأن اللفظ تجري مجرى الملامات والسهل ولا معنى للعلامة والسمة حتى يحتل الشيء ما جعلت العلامة دليلاً عليه وخلافه ، فأنما كانت « ما » مثلاً علماً للنفي لأن ههنا تقيضاً له وهو الالتهاب . وهكذا أنما كانت « من » لما يقل لأن ههنا مالا يقل . فمن ذهب يدعى أن في قولنا فصل وصنع ونحوه دلالة من جهة اللفظ على القادر فقد أساء من حيث قصد الاحسان لأنه واليلاذ بالله يقتضى جواز أن يكون ههنا تأثير في وجود الحادث لنغير القادر حتى يحتاج الى تضمين اللفظ الدلالة على اختصاصه بالقادر ، وذلك خطأ عظيم . فالواجب أن يقال : الفعل موضوع للتأثير في وجود الحادث في اللفظ والمقل قد قضى وبث الحكم بأن لاحظ في هذا التأثير لنغير القادر وما يقوله أهل النظر من أن من لم يعلم الحادث موجوداً من جهة القادر عليه فهو لم يعلمه فعلاً لا يتخالف هذه الجملة بل لا يصح حتى صحته الا مع اعتبارها وذلك أن للفعل اذا كان موضوعاً للتأثير في وجود الحادث وكان المقل قد بين بالحجج القاطعة والبراهين الساطعة استحالة أن يكون لنغير القادر تأثير في وجود الحادث وأن يقع شيء مما ليس له صفة القادر ، فمن ظن الشيء واقماً من غير القادر فهو لم يعلمه فعلاً لأنه لا يكون مستحقاً هذا الاسم حتى يكون واقماً من غيره ، ومن نسب وقوعه الى مالا يصح وقوعه منه ولا يتصور أن يكون له تأثير في وجوده وخروجه من المدم فلم يعلمه واقماً من شيء البتة ، واذا لم يعلمه واقماً من شيء لم يعلمه فعلاً كما أنه اذا لم يعلمه كائناً بحد ان لم يكن لم يعلمه واقماً ولا حادثاً فاعرفه .

واعلم انك ان أردت أن ترى المجاز وقد وقع في نفس الفعل والخلق ولحقهما من حيث هما لا اثباتهما وإضافتهما فالثال في ذلك قولهم في الرجل يشقى على هلكة ثم يتخلص منها : هو انما خلق الآن ، وانما أنشئ اليوم ؛ وقد عدم ثم أنشئ نشأة ثانية ، وذلك أنك ثبت ههنا خلقاً وإنشاء من غير أن يعقل ثابتاً على الحقيقة بل على تأويل وتزويل وهو ان جعلت حالة إشفائه على الهلكة عدماً وفناء وخروجاً من الوجود حتى أنتج هذا التقدير أن يكون خلاصه منها ابتداء وجود وخلقاً وإنشاء ، أفيمكنك أن تقول في نحو « فصل الربيع النور » بمثل هذا التأويل فترجم أنك أثبت فعلاً وقع على النور من غير ان كان ثم فصل ومن غير أن يكون النور مفعولاً ؟ أو هو مما يمتدز بالله منه وتقول الفعل واقع على النور حقيقة وهو مفعول مجهول على الصحة الا أن حق الفعل فيه أن يثبت لله تعالى وقد تجوز باثباته للربيع ؟ أفليس قد بان أن التجوز ههنا في اثبات الفعل للربيع لا في الفعل نفسه فان التجوز في مسألة المتخلص من الهلكة حيث قلت « انه خلق مرة ثانية » في الفعل لا في اثباته فلك كيف نظرت فرق بين المجاز في الاثبات وبينه في الثبوت ، ويبنى أن تعلم أن قولي في الثبوت مجاز ليس مرادى أن فيه مجازاً من حيث هو مثبت ولكن المعنى أن المجاز في نفس الشيء الذي تناوله الاثبات نحو انك أثبت الحياة صفة للأرض في قوله تعالى (يحيي الارض بعد موتها) والمراد غيرها فكان المجاز في نفس الحياة لافي اثباتها هذا — واذا كان لا يتصور اثبات شيء لالشيء استحال أن يوصف للثبوت من حيث هو مثبت بأنه مجاز أو حقيقة .

ومما ينتهي في البيان الى الناية أن يقال للسائل : هيك تفاطلنا بأن

مصدر فعل قل أولاً عن موضوعه في اللغة ثم اشتق منه قل لنا مانصنع
بالأفعال المشتقة من معاني خاصة كنسج وصاغ ووشى ونقش ؟ أقول اذا قيل نسج
الربيع وصاغ الربيع ووشى أن المجاز في مصادر هذه الأفعال التي هي النسج والوشى
والصوغ أم تعرف انه في اثباتها فعلاً للربيع ؟ وكيف تقول ان في أنفسها مجازاً
وهي موجودة بحقيقتها ؟ بل ماذا يعني عنك دعوى المجاز فيها لو أمكنك ولا يمكنك
أن تقتصر عليها في كون الكلام مجازاً أعني لا تعلم ان تقول إن الكلام مجاز من
حيث لم يكن ائتلاف تلك الأنوار نسجاً ووشياً وتدع حديث نسبتها الى الربيع جانباً ،
هذا — وهنأ مالا وجه لك لدعوى المجاز في صدور الفعل كقولك « سرق
الخبر » فان السرور بحقيقته موجود والكلام مع ذلك مجاز . واذا كان كذلك
علمنا ضرورة أن ليس المجاز الا في اثبات السرور فعلاً للخبر وإيهام انه أثر
في حدوثه وحصوله ويعلم كل عاقل أن المجاز لو كان من طريق اللغة لجعل مالمس
بالسرور سروراً . فأما الحكم بأنه فعل للخبر فلا يجزى في وهم أنه يكون من اللغة
بمسبيل فاعرفه .

فان قال : النسج فعل معنى وهو الضامة بين أشياء وكذلك الصوغ فعل الصورة
في الفضة ونحوها واذا كان كذلك قدرت أن لفظ الصوغ مجاز من حيث دل على الفعل
والتأثير في الوجود حقيقة من حيث دل على الصورة كما قدرت أنت في « أحيا الله
الارض » ان أحيا من حيث دل على معنى فعل حقيقة ، ومن حيث دل على الحياة مجاز .
فيل ليس لك أن تجيء الى لفظ أمرين فتفرق دلالاته وتجعله منقولاً عن أصله في
أحدهما دون الآخر . لو جاز هذا لجاز أن تقول في اللطم الذي هو ضرب باليد أن

يجمل مجازاً من حيث هو ضرب ، وحقبة من حيث هو باليد ، وذلك محال لان
كون الضرب باليد لا ينفصل عن الضرب فكذلك كون الفعل فعلاً للصورة
لا ينفصل عن الصورة ، وليس الأمر كذلك في قولنا : أحيا الله الأرض ، لان
معنا هناك لفظين أحدهما مشتق وهو « أحيا » والآخر مشتق منه وهو « الحياة »
فنحن نقدر في المشتق منه انه نقل عن معناه الأصلي في اللغة الى معنى آخر ثم اشتق
منه « أحيا » بمد هذا التقدير ومعه وهو مثل لفظ اليد ينقل الى النعمة ثم يشتق منه
« يدت » فاعرفه (١) .

ومما يجب أن يعلم في هذا الباب أن الاضافة في الاسم كالاسناد في الفعل
فكل حكم يجب في اضافة المصدر من حقيقة أو مجاز فهو واجب في اسناد الفعل ،
فانظر الآن الى قولك : أعجبنى وشي الربيع الرياض وصوغه تبرها وحوكه دياجها .
هل تعلم لك سيلا في هذه الاضافات الى التعلق باللغة وأخذ الحكم عليها منها ؟
أم تعلم امتناع ذلك عليك ؟ وكيف والاضافة لا تكون حتى تستقر اللغة ويستحيل
أن يكون للغة حكم في الاضافة ورسم حتى يعلم بها ان حق الاسم أن يضافه
الى هذا دون ذلك . واذا عرفت ذلك في هذه المصادر التي هي الصوغ والوشى والحوك
فضع مصدر فعل الذي هو عمدتك في سؤالك وأصل شبهتك موضعها وقل ماترى
الى فعل الربيع لهذه الحسن ثم تأمل هل تجد فصلاً بين اضافته واضافة تلك ؟ فاذا
لم تجد الفصل البتة فاعلم صحة قضيتنا وانقض يدك بمسئلتك ودع النزاع عنك والى
الله تعالى الرغبة في التوفيق .

(١) يدى فلان (كوقى) أصاب يده . ويدى (كرضى) ويدى (مجهول) أصابه
يز من آخر .

فصل

قال أبو القاسم الأمدى فى قول البحرى :

فصاغ ماصاغ من تبر ومن ورق وحاك ماحاك من وشى ودياج
صوغ النيث وحوكة النبات ليس باستمارة بل هو حقيقة ولذلك لا يقال : هو صائغ
ولا كأنه صائغ . وكذلك لا يقال : حائك وكأنه حائك . على أن لفظة
حائك خاصة فى غاية الركاكة اذا أخرج على ما أخرجه عليه أبو تمام فى
قوله :

إذا النيث غادى نسجه خلت أنه خلت حُبُّ حرس له وهو حائك^(١)

وهذا قبيح جداً والذى قاله البحرى « وحاك ماحاك » حسن مستعمل ، فانظر ما بين
الكلامين لتعلم ما بين الرجلين .

قد كتبت هذا الفصل على وجهه والقصود منه منعه أن تطلق
الاستمارة على الصوغ والحوك - وقد جملا فعلا للربيع - واستدلالة على ذلك .
بامتناع أن يقال : وكأنه صائغ وكأنه حائك . اعلم أن هذا الاستدلال
كأحسن ما يكون إلا أن الفائدة تم بأن تبين جهته ومن أين كان كذلك .

(١) الضمير فى (نسجه) للروض : وغاداه . باكره . وأول الشطر الثانى على ما فى
الديوان (أنت حقبة) النخ قال فى المصباح . الحقب : الدهر والجمع أحقاب مثل فعل
واقفال - وضم القاف للاتباع لغة ويقال الحقب ثمانون سنة . والحقبة بمعنى المدة والجمع
حقب - مثل سدره وسدر . وقيل الحقبة - أى بالكسر - مثل الحقب أى بالضم اه
قال شيخنا فى الدرس ان تأنيث الفعل (خلت) باعتبار معنى الحقب بالضم وهو المدة
أو على أنها بضم ففتح جمع حقبة بالكسر وهى المدة وحرس بالمهمله يريد بها طويلة
والحرس بالفتح الدهر ويقال حرس (كعلم) أى عانى طويلا

والقول فى أن التشبيه كما لا يخفى يقتضى شيئين مشبها ومشبها به ، ثم ينقسم الى الصريح وغير الصريح . فالصريح أن قول « كأن زيدا الأسد » فتذكر كل واحد من المشبه والمشب به باسمه ، وغير الصريح أن تسقط المشبه به من الذكر وتجرى اسمه على المشبه كقولك : رأيت أسداً . تريد رجلا شبيها بالأسد إلا أنك تغير اسمه بمبالغة وإيهاما أن لا فصل بينه وبين الأسد وأنه قد استحال الى الأسدية . فإذا كان الأمر كذلك وأنت تشبه شخصا بشخص فانك اذا شبهت فعلا بفعل كان هذا حكمه ، فأنت تقول مرة : كأن ترينته لكلامه نظم در . فتصرح بالمشبه والمشب به . وتقول أخرى : انا ينظم درآ ، تجعله كأنه ناظم درآ على الحقيقة . وتقول فى وصف الفرس . كأن سيره سباحة وكأن جريه طيران طائر ، هذا اذا صرحت واذا أخفيت واستمرت قلت : يسبح برا كبه ، ويطير بفارسه . فتجعل حركته سباحة وطيرانا

ومن لطيف ذلك ما كان كقول أبى دلالة يصف بفلته :

أرى الشهباء تعجن اذغدونا برجليها وتخبز باليمين

شبه حركة رجليها حين لم تثبتا على موضع تمتد بهما عليه وهوتا ذاهبتين نحو يديها بحركة يدي الماجن فانه لا يثبت اليد فى موضع بل يزها الى قدام وتزول من عند نفسها لرخاوة المعجين ، وشبه حركة يديها بحركة يد الخائز من حيث كان الخائز يثنى يده نحو بطنه ويحدث فيها ضربا من التقويس ، كما تجد فى يد الدابة اذا اضطربت فى سيرها ولم تقف على ضبط يديها ؛ وأن ترى بها الى قدام ، وأن تشد اعتمادها حتى تثبت فى الموضع الذى تقع عليه فلا تزول عنه ولا تنثنى ؛ وأعود الى المقصود

فاذا كان لاتشبيه حتى يكون معك شيثان ، وكان معنى الاستعارة أن تغير
تلفظ المشبه بلفظ المشبه به ولم يكن معنا في « صاغ الربيع » أو « حاك الربيع »
الاشياء واحد وهو الصوغ أو الخوك كان تقدير الاستعارة فيه محالا جاريا مجرى
أن يشبه الشيء بنفسه وتجميل اسمه عارية فيه وذلك بين الفساد ، فان قلت : أليس
الكلام على الجملة معقوداً على تشبيه الربيع بالقادر في تعلق وجود الصوغ والنسج
به فكيف لم يجر دخول « كان » في الكلام من هذه الجهة ؟ فان هذا التشبيه
ليس هو التشبيه الذي يقصد في الكلام ^(١) ويفاد بكأن والكاف ونحوهما ، وانما
هو عبارة عن الجهة التي راعاها المتكلم حين أعطي الربيع حكم القادر في اسناد
الفعل اليه . ووزانه وزان قولنا انهم يشبهون « ما » بليس فيرفقون بها البتداء
وينصبون بها الخبر فيقولون : ما زيد منطلقاً ، فنخبر عن تقدير قدره في نفوسهم
وجهة راعوها في اعطاء « ما » حكم « ليس » في العمل ، فكما لا يتصور أن يكون
قولنا « ما زيد منطلقاً » تشبيها على حد « كان زيدا الأسد » كذلك لا يكون
« صاغ الربيع » من التشبيه فكلامنا اذن في تشبيه منقول منطوق به وأنت في تشبيه
معقول غير داخل في النطق — هذا — وان يكن ههنا تشبيه فهو في الربيع لافي
الفعل المسند اليه واختلافنا في صاغ وحاك هل يكون تشبيها واستعارة أم لا فلا يلتق
التشبيهان أو يلتق الشتم والمرق

وهذا هو القول على الجملة اذا كانت حقيقة أو مجازا وكيف وجه الحد
فيها ، فكل جملة وضعتها على أن الحكم المفاد بها على ما هو عليه في العقل وواقع
موقعه فهي حقيقة ولن تكون كذلك حتى تمرى من التأول ، ولا فصل

(١) قوله فان هذا التشبيه الخ هو جواب فلان قلت الخ

بين أن تكون مصيبا فيما أفنت بها من الحكم أو غططنا ، وصادقا أو غير صادق .
فمثال وقوع الحكم المفاد موقعه من العقل على الصحة واليقين والقطع قولنا :
خلق الله تعالى الخلق وأنشأ العالم وأوجد كل موجود سواء فنهذه من أحق الحقائق
وأرسخها في العقول ، وأقمدها نسبيا في العقول ، والتي ان رمت أن تغيب عنها غبت
عن عقلك ، ومتى همت بالتوقف في ثبوتها استولى النفي على معقولك ، ووجدتك
كالمرى به من حالى الى حيث لا مقر لتقدم ، ولا مساخ لتأخر وتقدم ، كما قال .
أصدق القائلين جلت أساؤه ، وعظمت كبرياؤه ، (ومن يشرك بالله فكأنما
خر من السماء فتتخطفه الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق) ، وأما مثال
أن توضع الجملة على أن الحكم المفاد بها واقع موقعه من العقل وليس كذلك
إلا أنه صادر عن اعتقاد فاسد وظن كاذب فمثل ما يجيء في التنزيل
من الحكاية عن الكفار نحو (وما يهلكنا إلا الدهر) فهذا ونحوه من
حيث لم يتكلم به قائله على أنه متأول بل أطلقه بجهله وعماه اطلاق من
يضع الصفة في موضعها ، لا يوصف بالمجاز ولكن يقال عند قائله انه حقيقة ،
وهو كذب وباطل ؛ واثبات لما ليس بثابت ، أو نفي لما ليس بمنتف ، وحكم
لا يصححه العقل في الجملة بل يرده ويدفعه ، الا أن قائله جهل مكان الكذب والبطلان .
فيه أو جحد وباهت

ولا يتخلص لك الفصل بين الباطل وبين المجاز حتى تعرف حد المجاز ،
وحده أن كل جملة أخرجت الحكم المفاد بها عن موضوعه في العقل لضرب
من التأول فهمي مجاز ومثاله ما مضى من قولهم « فل الربيع » وكما جاء في الخبر

« إن مما ينبت الربيع ما يقتل حبطاً أو يلم » ^(١) قد أثبت الانبثا للربيع.

(١) قال الأزهرى : وأما قول النبي صلى الله عليه وسلم « أن مما ينبت الربيع ما يقتل حبطاً أو يلم » فإن أبا عبيد فسر الحبط وترك من تفسير هذا الحديث أشياء لا يستغنى أهل العلم عن معرفتها فذكرت الحديث على وجهه لأفسر منه كل ما يحتاج من تفسير . قال - وذكر سنده إلى أبي سعيد الخدرى أنه قال جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وجلسنا حوله فقال : « انى أخاف عليكم بعدى ما يفتح عليكم من زهرة الدنيا وزينتها » قال فقال رجل : أو يأتى الخير بالشر يا رسول الله ؟ قال : فسكت عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ورأينا أنه ينزل عليه فأفاق يسمح عنه الرخصاء وقال « أين هذا السائل » وكأنه خدعه فقال « انه لا يأتى الخير بالشر وإن مما ينبت الربيع ما يقتل حبطاً أو يلم إلا آكلة الخضر فانها آكلت حتى إذا امتلأت خاضرتها استقبلت عين الشمس فطلعت وبالت ثم رمت ، وإن هذا المال خضرة حلوة ونعم صاحب المسلم هو لمن أعطى المسكين واليتيم وابن السبيل - أو كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - . وانه من يأخذه بغير حقه فهو كالأكل الذى لا يشبع ويكون عليه شهيدا يوم القيامة » قال الأزهرى : وإنما قصيت رواية هذا الخبر لانه اذا يتبر استطلق معناه وفيه مثلان ضرب أحدهما للمفرط فى جمع الدنيا مع منع ما جمع من حقه . والمثل الآخر ضربه للمقتصد فى جمع المال وبذله فى حقه . فأما قوله صلى الله عليه وسلم : « وإن مما ينبت الربيع ما يقتل حبطاً » فهو مثل الخريص والمفرط فى الجمع والمنع وذلك أن الربيع ينبت أحرار العشب التى تحلولىها الماشية فتكثر منها حتى تنتفخ بطونها وتهلك كذلك الذى يجمع الدنيا ويحرص عليها ويشح على ما جمع حتى يمنع ذا الحق حقه منها يهلك فى الآخرة بدخول النار واستيجاب العذاب . وأما مثل المقتصد المحمود فقوله صلى الله عليه وسلم « إلا آكلة الخضر فانها آكلت حتى إذا امتلأت خواصرها استقبلت عين الشمس فطلعت وبالت ثم رمت » وذلك أن الخضر ليس من أحرار البقول التى تستكثر منها الماشية فتهلكها أكلها ولكنه من الجنبية التى رعاها بدهيج العشب ويصه قال : وأكثر ما رأيت العرب يحملون الخضر ما كان أخضر من الحلى الذى لم يصفر والماشية ترعى منه شيئاً شيئاً ولا تستكثر منه فلا تحبط بطونها . قال : وقد ذكره طرفة فبين أنه من نبات الصيف =

وذلك خارج عن موضعه من العقل لان اثبات الفعل ليسير القادر لا يصح

= في قوله :

كبنات الخمر يآذن اذا أنبت الصيف عساليج الخضر
فالخضر من كلاء الصيف في القيظ وليس من أحرار بقول الريح والنعم لاستوبله
ولا تحبط بطونها عنه . وقال : وبنات مخر أيضا وهي سحاب يأتين قبيل الصيف قال :
وأما الحضارة فهي من البقول الشتوية وليست من الجنبه ف ضرب النبي صلى الله عليه
وسلم آكلة الخضر مثلامن يقتصد في أخذ الدنيا وجمعها ولا يسرف في قمها والحرص
عليها وانه ينجو من وبالها كما نجت آكلة الخضر ألا تراها قال فلها اذا أصابت من الخضر
استقبلت عين الشمس فتلطت وبالت . واذا تلطت فقد ذهب حبطها وانما تحبط الماشية
اذا لم تلط ولم تبل واتطمت عليها بطونها . وقوله : « الا آكلة الخضر » معناه لكن
آكلة الخضر . وأما قول النبي صلى الله عليه وسلم « ان هذا المال خضرة حلوة » فهو
ههنا الناعمة النضة اه لسان العرب . وفيه والحبط أن تأكل الماشية فتسكّر حتى تنتفخ
لذلك بطونها ولا يخرج عنها ما فيها اه

وفي العبارة ألفاظ غريبة على طلاب العلم في هذا العصر نفسرها ونضبطها وهي
الرحضاء بضم الراء وفتح الحاء المهملة العرق الكثير . ويلم مضارع ألم ومعناه هنا
يقارب . وتلط (كضرب) سلح رقيقا لنا بسهولة . وأحرار العشب الرقيق الرطب
منه وقالوا : أحرار البقول ماأكل منه غير مطبوخ كالخس وهو مجاز . وقال أبو الهيثم :
أحرار البقول مارق منها ورطب ، وذكورها ما غلظ منها وخشن ، والجنبه بالفتح هي
كما قال الازهرى اسم لنبت كثيرة وهي كلها عروق سميت جنبه لانها صفرت عن
الشجر الكبير وارتفعت عن التي لا أرومة لها في الارض . وقال غيره هي ماله أصل .
غامض في الارض والخضر بفتح فكسر ضرب من الجنبه واحدته بالهاء (خضرة)
والحلى (كملى) ما يبيض من يبيض النصى وهو (بوزنه) نبات سبط من أفضل المراعى .
ونبات المخر في بيت طرفه ويقال نبات مخر سحاب يبيض رقاق تأتى قبل (كعتق)
الصيف . وقوله يآذن من مآذ النبات مآذ اهتز وتروى وجرى فيه الماء والمراد تتحرك ويضطرب
فيها ماؤها . والعساليج جمع عسلاج وهو قضيب الشجر والكرم ونحوه أول ما ينبت

في قضايها العقول إلا أن ذلك على سبيل التأول وعلى الصرف الجارى بين الناس أن يجملوا الشيء إذا كان سيئاً أو كالسبب في وجود الفعل من فاعله كأنه فاعل . فلما أجرى الله سبحانه المادة وأنفذ القضية أن تورق الأشجار وتظهر الأنوار وتلبس الأرض ثوب شبابها في زمان الربيع صار يتوهم في ظاهر الأمر ويجرى المادة كأن لوجود هذه الأشياء حاجة إلى الربيع فأسند الفعل إليه على هذا التأويل والتزويل

وهذا الضرب من المجاز كثير في القرآن فنه قوله تعالى : (تؤق أكلها كل حين بإذن ربها) وقوله عز اسمه : (وإذا نلت عليهم آياته زادتهم إيماناً) وفي الأخرى (فهم من يقول أياكم زادته هذه إيماناً) وقوله (وأخرجت الأرض أمثالها) وقوله عز وجل (حتى إذا أقلت سحاباً ثقالاً سقناه لبلد ميت) أثبت الفعل في جميع ذلك لما لا يثبت له فعل إذا رجعنا إلى المقول على معنى السبب وإلا فعلوم أن النخلة ليست تحدث الأكل ولا الآيات توجد العلم في قلبه السامع لها ، ولا الأرض تخرج الكامن في بطنها من الاتقال ولكن إذا حدثت فيها الحركة بقدرة الله ظهر ما كنز فيها وأودع جوفها . وإذا ثبت ذلك فالبلبل والكاذب لا يتأول في اخراج الحكم عن موضعه واعطائه غير المستحق ، ولا يشبه كون المقصود سبباً بكون الفاعل فاعلاً بل يثبت القضية من غير أن ينظر فيها من شيء إلى شيء ، ويرد فرعاً إلى أصل ، وتراه أعمى أكمه يظن مالا يصح صحيحاً ، ومالا يثبت ثابتاً ، وما ليس في موضعه من الحكم موضوعاً موضعه . وهكذا التعمد للكذب يدعى أن الأمر على ما وضعه تليساً وتغويها وليس هو من التأول .

والفكته أن المجاز لم يكن مجازاً لأنه أثبت الحكم لغير مستحقه بل لأنه

أثبت لما لا يستحق تشبيهاً ورداً له الى ما يستحق ، وانه ينظر من هذا الى ذلك ، واثباته ما أثبت للفرع الذي ليس بمستحق يتضمن الاثبات للأصل الذي هو المستحق ، فلا يتصور الجمع بين شيئين في وصف أو حكم من طريق التشبيه والتأويل حتى يبدأ بالأصل في اثبات ذلك الوصف والحكم له . ألا تراك لا تقدر على أن تشبه الرجل بالأسد في الشجاعة ما لم تجمل كونها من أخص أوصاف الأسد وأغلبها عليه نصب عينيك ، وكذلك لا يتصور أن يثبت الثبوت الفعل للشيء على أنه سبب ما لم ينظر الى ما هو راسخ في العقل من أن لا فعل على الحقيقة الا للقادر ، لأنه لو كان نسب الفعل الى هذا السبب نسبة مطلقة لا يرجع فيها الى حكم القادر والجمع بينهما من حيث تعلق وجوده بهذا السبب من طريق العادة . كما يتعلق بالقادر من طريق الوجوب لما اعترف بأنه سبب ولا يدعى أنه أصل بنفسه مؤثر في وجود الحادث كالقادر ، وان تجاهل متجاهل فقال بذلك على ظهور الفضيحة واسراعها الى مدعيه كان الكلام عنده حقيقة ولم يكن من مسئلتنا في شيء ، ولحق بنحو قول الكفار « وما يهلكنا الا الدهر » وليس ذلك المقصود في مسئلتنا لأن الفرض ههنا ما وضع فيه الحكم واضعه على طريق التأويل فاعرفه

ومن أوضح ما يدل على أن اثبات الفعل للشيء لأنه سبب يتضمن اثباته للسبب من حيث لا يتصور دون تصوره أن تنظر الى الأفعال المسندة الى الأدوات والآلات كقولك : قطع السكين وقتل السيف . فانك تعلم أنه لا يقع في النفس من هذا الاثبات صورة ما لم تنظر الى اثبات الفعل لعمل الأداة والفاعل بها ، فلو فرضت أن لا يكون ههنا قاطع بالسكين

ومصرف لها أعناك^(١) أن تعقل من قولك « قطع السكين » معنى بوجه من الوجوه . وهذا من الوضوح بحيث لا يشك عاقل فيه ، وهذه الأفعال المستندة الى من تقع تلك الأفعال بأمره كقولك « ضرب الأمير الفراءم وبني السور » لا تقوم في نفسك صورة لاثبات الضرب والبناء فعلا للأمير بمعنى الأمر به حتى تنظر الى ثبوتها للمباشر لها على الحقيقة ، والأمثلة في هذا المعنى كثيرة تتلواك من كل جهة وتجدها أنى شئت

واعلم أنه لا يجوز الحكم على الجملة بأنها مجاز الا بأحد أمرين فاما أن يكون الشيء الذى أثبت له الفعل مما لا يدعى أحد من المحققين والمبطلين أنه مما يصح أن يكون له تأثير في وجود المعنى الذى أثبت له وذلك نحو قول الرجل : محبتك جاءت بي اليك . وكقول عمرو بن العاص في ذكر الكلمات التي استحسناها : هن مخرجاتي من الشام ، فهذا مالا يشبهه على أحد أنه مجاز ، واما أنه يكون قد علم من اعتقاد المتكلم أنه لا يثبت الفعل الا للقادر ، وأنه ممن لا يمتدد الاعتقادات الفاسدة كنحو ما قاله الشركون وظنوه من ثبوت الهلاك فعلا للدهر فاذا سمعنا نحو قوله :

أشباب الصنير وأفنى الكبير رَكَر النداء ومرُّ المعنى

وقول أبي الاصبع :

أملكنا الليل والنهار ممّا . والدهر يندو مصمما جندعا^(٢)

كان طريق الحكم عليه بالمجاز أن تعلم اعتقاد التوحيد اما بمعرفة أحوالهم

(١) أعناك : أمسك ، أى أوقفك في الناء

(٢) مصمما : ماضيا في سيره . والدهر جندع أى شاب دائما لا يهرم ويسمى الدهر الازل الجندع وهو مجاز وأصل الازل ما يقطع طرف اذنه من كرام الابل والنساء والجندع ما قبل النى

السابقة أو بأن نجد في كلامهم من بعد اطلاق هذا النحو ما يكشف عن قصد الجاز فيه كنحو ما صنع أبو النجم فانه قال أولا :

قد أصبحت أم الخيار تدعى على ذنبا كله لم أصنع
من أن رأيت رأسي كراش الاصلع ميز عنه قزعا عن قزعا^(١)
مرء الليالي ابطى أو اسرعى

فهذا على الجاز وجعل الفعل لليالي ومرورها الا أنه خفي غير بادي الصفحة ثم فسر وكشف عن وجه التأول ، وأفاد أنه بنى أول كلامه على التخيل ، فقال :

أفناء قبل الله للشمس اطلعى حتى اذا واركأ أفق فارجمي
فبين أن الفعل لله وانه المبدى والبديء والمنشئ والمنفى ، لأن المعنى في « قيل الله » أمر الله ، واذا جعل الفناء بأمره فقد صرح بالحقيقة ، وبين ما كان عليه من العريقة ،

واعلم أنه لا يصح أن يكون قول الكفار « وما يهلكنا الا الدهر » من باب التأويل والجاز وأن يكون الانكار عليهم من جهة ظاهر اللفظ وان فيه ايهاا للخطأ . كيف وقد قال تعالى بعقب الحكاية عنهم : (وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون) والمتجوز أو المخطئ في العبارة لا يوصف بالظن ، انما الظان من يمتد أن الأمر على ما قاله وكما يوجبه ظاهر كلامه ، وكيف يجوز أن يكون الانكار من طريق اطلاق اللفظ دون اثبات الدهر فاعلا للهلاك وأنت ترى في نص القرآن ما جرى فيه اللفظ على اضافة فعل

(١) المعروف في البشطر الرابع روايتان احدهما « طير عنها قزعا » الخ . والاخرى « صير عنه » والقزعا جمع قزعة وهي الشعر حوالى الرأس ، وقيل في وسط الرأس خاصة

الملاك الى الريح مع استحالة أن تكون فاعلة ؟ وذلك قوله عز وجل (مثل ما ينفقون في هذه الحياة الدنيا كمثل ريح فيها صر أصابت حرث قوم ظلموا أنفسهم فأهلكته) وأمثال ذلك كثير .

ومن قدح في المجاز وهم أن يصفه بنير الصدق فقد خبط خطبا عظيما ويهدف لما لا يخفى . ولو لم يجب البحث عن حقيقة المجاز والعناية به حتى تحصل ضروبه وتضبط أقسامه إلا للسلامة من مثل هذه المقالة ، والخلاص مما نحنا نحوه هذه الشبهة ، لكان من حق الماقل أن يتوفر عليه ، ويصرف العناية اليه ، فكيف وبطالب الدين حاجة ماسة اليه من جهات يطول عددها ، وللشيطان من جانب الجهل به مداخل خفية يأتيهم منها فيسرق دينهم من حيث لا يشعرون ، ويلقيهم في الضلالة من حيث ظنوا أنهم يهتدون ؟ وقد اقسمه البلاد فيه من جانبي الافراط والتفريط ، فمن مغرور مغرئ بنفيه دفعة ؛ والبراءة منه جملة ، يشتم من ذكره ، وينبو عن اسمه ، يرى أن ثروم الظواهر فرض لازم ، وضرب الخيام حولها حتم واجب ، وآخر يغلو فيه ويفرط ، ويتجاوز حده ويخبط ، فيمدل عن الظاهر والمعنى عليه ، ويسوم نفسه التعمق في التأويل ولا سبب يدعو اليه

أما التفريط فما تجدد عليه قوما في نحو قوله تعالى (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله) وقوله (وجاء ربك * و : الرحمن على العرش استوى) وأشياء ذلك من النبوة عن أقوال أهل التحقيق . فاذا قيل لهم إن الاتيان والمجيء انتقال من مكان الى مكان ، وصفة من صفات الأجسام ، وإن الاستواء إن حمل على ظاهره لم يصح الا في جسم يشغل حيزاً ويأخذ مكانا ، والله عز وجل خالق الأماكن والأزمنة ، ومنشئ كل ما تصح عليه الحركة والنقلة

والتمكن والسكون ، والانفصال والاتصال ، والمماسه والمحاذاة وان المعنى على :
 الا أن يأتيهم أمر الله ، وجاء أمر ربك ، وان حقه أن يمر بقوله تعالى (فأتانم الله
 من حيث لم يحتسبوا) وقول الرجل آتيك من حيث لا تشمر — يريد أنزل بك
 المكروه ، وافعل ما يكون جزاء لسوء صنيعك في حال غفلة منك ، ومن حيث تأمن
 حلوله بك^(١) . وعلى ذلك قوله :

أَتَيْنَاكَ مِنْ أَيْمَنِ الشَّقِّ عِنْدِي وَيَأْتِي الشَّقَّ الْخَيْرُ مِنْ حَيْثُ لَا يَدْرِي
 نعم اذا قلت ذلك للواحد منهم رأيته ان أعطاك الوفاق بلسانه فينبه قلبه
 يتردد في الحيرة ويتقلب ، ونفس تفر من الصواب وتهرب ، وفكر واقف
 لا يجيء ولا يذهب ، يحضره الطيب بما يرثه من دائه ، ويريه المرشد وجه الخلاص
 من عنائه ، ويأبى الانفراق عن العقل ، ورجوعا الى الجهل ، لا يحضره التوفيق بقدر
 ما يعلم به أنه اذا كان لا يجري في قوله تعالى « واستل القرية » على الظاهر لأجل
 علمه أن الجاد لا يسأل ، مع أنه لو تجاهل متجاهل فادعى أن الله تعالى خلق الحياة
 في تلك القرية حتى عقلت السؤال وأجابت عنه ونطقت لم يكن قال قولاً يكفر به ، ولم
 يزد على شيء يعلم كذبه فيه ، فمن حقه أن لا يجثم ههنا على الظاهر^(٢) ولا يضرب
 الحجاب دون سمعه وبصره حتى لا يمي ولا يراعى مع ما فيه اذا أخذ على ظاهره من
 التعرض للهلاك والوقوع في الشرك

فأما الافراط فيما يتماطاه قوم يحبون الاغراب في التأويل ، ويحرمون

(١) الضمير في حلوله للمكروه أو ما يكون جزاء الخ

(٢) جملة « فمن حقه » الخ جواب قوله « اذا كان لا يجري » الخ . الجثم والجنوم
 من الطائر والانسان وغيرهما التلبذ بالارض والمراد هنا شدة التمسك

على تكثير الوجوه ، وينسون أن احتمال اللفظ شرط في كل ما يعدل به عن الظاهر ، فهم يستكبرون الألفاظ على الأمثلة من المعاني يدعون السليم من المعنى إلى السقيم ، ويرون الفائدة حاضرة وقد أبدت صفتها وكشفت قناعها ، فيعرضون عنها حياءً للتشوف ^(١) وقصدًا إلى التموه وذهابًا في الضلالة .

وليس القصد ههنا بيان ذلك فأذكر أمثله ، على أن كثيراً من هذا الفن يرغب عن ذكره لسخفه ، وإنما غرضي بما ذكرت أن أريك عظم الآفة على الجهل بمحققة المجاز وتحصيله ، وأن الخطأ فيه مورط صاحبه ، وفاضح له وبسقط قدره ، وجاعله ضحكة يتفكك به ^(٢) وكاسيه عاراً يبقى على وجه الدهر . وفي مثل هذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ^(٣) » وليس حمله روايته وسرد ألفاظه ، بل العلم بمعانيه ومخارجه ، وطرقه ومناهجه ، والفرق بين الجائر والممتع ، والنقاد المصحب ، والنافق النافر ^(٤)

وأقل ما كان ينبغي أن تعرفه الطائفة الأولى وهم النكرون للمجاز أن التنزيل كما لم يلقب اللغة في أوضاعها المفردة عن أصولها ، ولم يخرج الألفاظ عن دلالتها ، وأن شيئاً من ذلك أن زيد إليه ، ما لم يكن قبل الشرع يدل عليه ، أو ضمن ما لم يتضمنه أتبع بيان من عند النبي صلى الله عليه وسلم وذلك كبيانه للصلاة والحج والزكاة والصوم — كذلك لم يقض بتبديل

(١) التشوف : التزين

(٢) الضحكة بضم فسكون : من يضحك عليه الناس

(٣) للراد بالغالين للبتدعة والمبطلين الذين يتعمدون الباطل ويتعطلون من كتاب

الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يؤيد باطلهم

(٤) المصحب اسم فاعل من اصحب له الرجل والهداية انقادا له وذلا وحقيقته دخل

في المصحة : وقوله « النافي » من اللازم أى البعيد للتجافي والتحقيق ان سبب الافراط والتفريط هو الجهل .

عادات أهلها ، ولم ينقلهم عن أساليبهم وطرقهم ، ولم يمنهم ما يتعارفونه من التشبيه والتمثيل والحذف والاتساع . وكذلك كان من حق الطائفة الأخرى أن تعلم أنه عز وجل لم يرض لنظم كتابه اقدس سماه هدى وشفاء ، ونوراً وضياء ، وحياة تحيا بها القلوب ، وروحا تنشرح عنه الصدور ، ماهو عند القوم الذين خوطبوا به خلاف البيان ، وفي حد الاغلاق والبعد من التبيان ، وانه تعالى لم يكن ليجز بكتابه من طريق الالباس والتممية ، كما يتعاطاه اللغز من الشعراء ، والمهاجى من الناس ، كيف وقد وصفه بأنه «عربى مبين»

هذا وليس التمسف الذى يرتكبه بعض من يجهل التأويل من جنس ما يقصده أصحاب الألفاظ والأحاجى ، بل هو شيء يخرج عن كل طريق ويبين كل مذهب ، وانما هوسوه نظر منهم ووضع الشيء في غير موضعه ، واخلال بالشرطة ، وخروج عن القانون وتوهم أن المعنى اذا دار في نفوسهم وعقل من تفسيرهم فقد فهم من لفظ المفسر وحتى كأن الألفاظ تنقلب عن سجيتهما ، وتزول عن موضوعها ، فتحمل ما ليس من شأنها أن تحتمله ، وتؤدى مالا يوجب حكمها أن تؤديه

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

(هذا كلام فى ذكر المجاز وفى بيان معناه وحقيقته)

« وفيه بيان النقول والمشارك والمجاز الرسل وعلاقته »

المجاز مفعل من جاز الشيء مجوزة اذا تمدها . واذا عدل باللفظ عما يوجه أصل اللغة وصف بأنه مجاز على معنى أنهم جازوا به موضعه الأصلي أو جاز هو مكانه الذى وضع فيه أولا

ثم اعلم بعد أن في اطلاق المجاز على اللفظ المنقول عن أصله شرطا وهو أن يقع نقله على وجه لا يعرى منه من ملاحظة الأصل . ومعنى الملاحظة أن الاسم يقع لما تقول انه مجاز فيه بسبب بينه وبين الذى تجمله حقيقة فيه نحو ان اليد تقع للنعمة وأصلها الجارحة لأجل أن الاعتبار اللغوية تتبع أحوال المخلوقين وعاداتهم ، وما يقتضيه ظاهر البنية وموضوع الجبلة . ومن شأن النعمة أن تصدر عن اليد ومنها تصل الى المقصود بها والوهمية هى منه . وكذلك الحكم اذا أريد باليد القوة والقدرة لأن القدرة أكثر ما يظهر سلطانها فى اليد ، وبها يكون البطش والأخذ والدفع والمنع ، والجذب والضرب والقطع ، وغير ذلك من الأفعال التى تختبر فضل أخبار عن وجوه القدرة وتنبئ عن مكانها ولذلك تجدم لا يريدون باليد شيئا لا ملاسة بينه وبين هذه الجارحة بوجه

ولوجوب اعتبار هذه النكتة فى وصف اللفظ بأنه مجاز لم يميز استعماله فى الألفاظ التى يقع فيها اشتراك من غير سبب يكون بين المشتركين كبعض الاسماء المجموعة فى الملحق مثل ان الثور يكون اسما للقطعة الكبيرة من الاقط والهاراسم لفرخ الجبارى والليل لوله الكروان كما ^(١) قال :

أكلت النهار بنصف النهار وليلا أكلت بليل بهيم

(١) الاقط بالثلاث وتفتح الهزة مع تثنية الفاف وبكسرتين : الجبن اتخذ من اللبن الحامض . والجبارى بالضم والقصر : طائر يضرب به التل فى البلاهة والحق لانها اذا غيرت عشها نسيته وحضنت بيض غيرها ، يقال « هو أبه من الجبارى . وكل شئ يحب ولده الا الجبارى » واللفظ يطلق على الذكر والانثى وهو بمنوع من الصرف معرفا ومنكرا . والكروان بالتحريك هو كما فى الصباح : طائر طويل الرجلين أغبر نحو الحمامة وله صوت حسن : وقيل هو الحجل

وذلك أن اسم الثور لم يقع على الأقط لأمر بينه وبين الحيوان المعلوم ولا النهار على
الفرخ لأمر بينه وبين ضوء الشمس أداه إليه وساقه نحوه
والنرض المقصود بهذه العبارة — أعنى قولنا المجاز — أن تبين أن اللفظ أصلاً
مبدوءاً به في الوضع ومقصوداً ، وإن جريه على الثاني إنما هو على سبيل النقل إلى
الشيء من غيره ، وكما يبق الشيء برائحة ما يجاوره ، وينصبغ بلون ما يدانيه ،
ولذلك ترام لا يطلقون المجاز في الاعلام إطلاقهم لفظ النقل فيها حيث قالوا : السلم
على ضربين منقول ومرنجل ، وإن النقول منها يكون منقولاً عن اسم جنس كأسد
وثور وزيد وعمرو ، أو صفة كصامم وحارث ، أو فعل كيزيد ويشكر ، أو صوت
كبيبة^(١) فأثبتوا لهذا كله النقل من غير العملية إلى العملية ، ولم يروا أن يصفوه بالمجاز
فيقولوا مثلاً ان « يشكر » حقيقة في مضارع شكر ومجاز في كونه اسم رجل ، وإن
حجراً حقيقة في الجمد ومجاز في اسم الرجل ، وذلك أن الحجر لم يقع أصلاً للرجل لا لتباس
كان بينه وبين الصخر على حسب ما كان بين اليد والنعمة وبينها وبين القدرة ولا كما
كان بين الظهر الحامل وبين المحمول في نحو تسميتهم المزادة راوية وهي اسم للبمير الذي
يحملها في الأصل وتسميتهم البمير خفضاً وهو اسم لمتاع البيت الذي يحمل عليه —
ولا كنعو ما بين الجزء من الشخص وبين جملة الشخص كتسميتهم الرجل عيناً
إذا كان ريشة ، والناقاة ناباً — ولا كما بين النبت والنيث وبين السماء والمطر حيث
قالوا : رعيننا النيث . يريدون النبت الذي النيث سبب في كونه ، وقالوا أصابنا السماء .
يريدون المطر . وقال « تلقه الأرواح والسمي »^(٢) وذلك أن في هذا كله تأولا

(١) سنائي تفسيره « ص ٣٥٣ »

(٢) السمي : جمع سماء بمعنى للطر . والارواح : الرياح

وهو الذى أفضى بالاسم الى ما ليس بأصل فيه ، فالعين لما كانت المقصودة في كون الرجل ريثة صارت كأنها الشخص كله ، إذ كان لولا هداها لايى شيئا مع فقدها ، والنيت لما كان النيت يكون عنه صار كأنه هو ، والمطر لما كان ينزل من السماء عبروا عنه باسمها .

واعلم أن هذه الأسباب الكائنة بين المنقول والمنقول عنه تختلف في القوة والضعف والظهور وخلافه فهذه الأسماء التى ذكرتها اذا نظرت الى المعانى التى وصلت بين ما هى له وبين ما ردت اليه وجدتها أقوى من نحو ما تراه في تسميتهم الشاة التى تذبح عن الصبي اذا حلفت عقيقته عقيقة^(١) وتجدها بعد أقوى من حال العقيرة في وقوعها للصوت في قولهم : رفع عقيرته . وذلك انه شيء جرى اتفاقاً ولا معنى يصل بين الصوت وبين الرجل المعقورة . على أن القياس يقتضى أن لا يسمى مجازاً ولكن يجرى مجرى الشيء . يحكم فيه بعد وقوعه كالثل اذا حكي فيه كلام صدر عن قائله من غير قصد الى قياس وتشبيه بل الاخبار عن أمر من قصده بالخطاب كقولهم « الصيف ضيعت اللبن »^(٢) .

ولهذا الموضع تحقيق لا يتم الا بأن يوضع له فصل مفرد . والمقصود الآن غير ذلك لأن قصدى في هذا الفصل أن أبين أن المجاز أعم من

(١) العقيقة: شعر كل مولود من الناس والبهائم يولد وهو عليه .

(٢) للثل يضرب لمن ضيع الشيء في وقته وعاد يطلبه بعد فواته وسببه أن امرأة كرهت زوجها الوسر فطلقها فتزوجت بعملق وأرسلت تستميع زوجها الاول فقال له قالتا مكسورة . ويروى أن الاسود بن هرمز طلق امرأته العنود الشنية وتزوج بامرأة جميلة غنية من قومه فحدث ما أوجب طلاقها ثم راسل الاولى فقالت في بيتين من الشعر ، فأيهما كان السابق ؟

الاستمارة وأن الصحيح من القضية في ذلك أن كل استمارة مجاز وليس كل مجاز استمارة وذلك أنا نرى كلام المارفين بهذا الشأن أعنى علم الخطابة ونقد الشعر^(١) والدين وضموا الكتب في أقسام البديع يجري على أن الاستمارة نقل الاسم عن أصله إلى غيره للتشبيه على حد المبالغة .

قال القاضي أبو الحسن في أثناء فصل ذكرها فيه: وملاك الاستمارة تقريب الشبه ومناسبة المستعار للمستعار منه . وهكذا تراهم يمدونها في أقسام البديع حيث يذكر التجنيس والتطبيق والتوشيح ورد المجز على الصدر^(٢) وغير ذلك من غير أن يشترطوا شرطاً ويعقبوا ذكرها بتقيد فيقولوا ومن البديع الاستمارة التي من شأنها كذا . فلو أنها عندهم لنقل الاسم بشرط التشبيه على المبالغة إما قطعاً وإما قريباً من المقطوع عليه لما استجازوا ذكرها مطلقة غير مقيدة . يبين ذلك أنها ان كانت تسارق

(١) لم يقل علماء البيان لأن البيان لم يكن قبله علماً بل هو الذى جعله علماً بهذا الكتاب وإنما خاض الباحثون في نقد الكلام في بعض مسائله ولم يضعوا لها حدوداً ولا رسوماً اصطلاحية تكون بها علماً أو فناً .

(٢) كتب شيخنا في تفسير هذه الاصطلاحات مانعه :
التطبيق للطائفة كقوله تعالى (وتز من تشاء وتذل من تشاء) والتوشيح كون
خاتمة دالة بمنها على خاتمة كقول أبي فراس :

إذا ما تار سيف الدين ثرنا كما هيجت آساداً غضاباً
أستنه إذا لاقى طماناً صوارمه إذا لاقى ضراباً
دعانا والأستنة مشروعات فكنا عند دعوته الجواباً

ورد المجز على الصدر: تكرير كلمة في الشطرين من الشعر أو الفقرتين من النثر كقول بعضهم :

سرج إلى ابن العم يلطم وجهه وليس إلى داعى الندى بسريع

المجاز ^(١) وتجري مجراه حتى يصلح لكل ما تصلح له ^(٢) فذكرها في أقسام البديع يقتضى أن كل موصوف بأنه مجاز فهو بديع عندهم حتى يكون اجراء اليد على النعمة بديعاً وتسمية البعير حَفَصًا والناقة ناباً والريثة عيناً والشاة عقيقة بديعاً كله ، وذلك بين الفساد .

وأما ما مجده في كتب اللغة من ادخال ما ليس طريق نقله التشبيه في الاستمارة كما صنع أبو بكر بن دريد في الجمهرة فانه ابتداءً باباً فقال : (باب الاستمارات) ثم ذكر فيه أن الرغى اختلاط الأصوات في الحرب ثم كثرت وصارت الحرب ورغى وأنشد :

أضامة من دونها الثلاثين لها ورغى مثل ورغى الثمانين ^(٣)

يعنى اختلاط أصواتها . وذكر قولهم « رعيننا الفيت والسماء » يعنى للخطر وذكر ما هو أبعد من ذلك فقال : انخرس ما تطعمه النفساء ثم صارت

(١) فسر شيخنا تسارق بقوله تنظر اليه وتميل اليه . وأرى أنها محرفة أصلاً تسارقه بالواو أى تشاركه في الساق أو السياق الواحد ويفسرها في المعنى ما بعدها .

(٢) قوله « حتى يصلح لكل ما تصلح له » صححه شيخنا بالعكس وبينه في المرس في حاشية نسخته بأن معنى الأصل : حتى يصلح المجاز لكل ما تصلح له الاستمارة (قال) وهذا غير ما يراه أو يريد « أى للؤلؤ » فالصواب حتى تصلح الاستمارة لكل ما يصلح له المجاز كما أصلحناه اه وأقول الظاهر من السياق أنه لا فرق بين الضبطين هنا لان كلا منهما مراد فقوله « حتى يصلح لكل ما تصلح له » يستلزم عكسه وهو . وتصلح لكل ما يصلح له . ولكن هذا لا يستلزم ذاك لان كل استمارة مجاز ولا عكس كما حققه للصف ، وأنكر على التكميلين في البديع ونقد الشعر أنهم لم يفرقوا هذه التفرقة كما أنكر عليهم هنا وقال ان كلامهم بين الفساد فتأمل .

(٣) الاضامة : الجماعة من الرجال .

الدعوة للولادة خرساً^(١) والاعذار الختان وسمى الطعام للختان إعداراً وإن الظئنه أصلها المرأة في الهودج ثم صار البعير والهودج طعينة ، والخطر ضرب البعير بذنبه جانبي وركبه^(٢) ثم صار مالمصق من البول بالوركيين خطراً . وذكر أيضا الراوية بمعنى الزادة والعقيقة وذكر فيما بين ذكره لهذه الكلم أشياء هي استعارة على الحقيقة على طريقة أهل الخطابة ونقد الشعر لأنه قال : الظلما العطش وشهوة الساء ثم كثر ذلك حتى قالوا « ظلمت الى لقاءك » . وقال الوجور مأوجره الانسان من دواء أو غيره^(٣) ثم قالوا أوجره الرمح اذا طعنه في فيه .

فالوجه في هذا الذي رواه من اطلاق الاستعارة على ماهو تشبيه كما هو شرط أهل العلم بالشعر وعلى ما ليس من التشبيه في شيء ولكنه نقل اللفظ عن الشيء الى الشيء بسبب اختصاص وضرب من الملابس بينهما وخلط أحدهما بالآخر أنهم كانوا^(٤) نظروا الى مايتعارفه الناس في معنى العارية وأنه شيء حول عن مالكة ونقل عن مقره الذي هو أصل في استحقاقه الى ما ليس بأصل ، ولم يراعوا عرف القوم . ووزانهم في ذلك وزان من يترك عرف النحويين في التمييز واختصاصهم له بما احتمل أجناساً مختلفة كاللقادير والاعداد وما شاركها في أن الابهام الذي يراد كشفه منه هو احتمال الاجناس فيسمى الحال مثلاً تمييزاً من حيث انك اذا قلت « راكباً » فقد ميزت المقصود وبينته كما فعلت ذلك في قولك : عشرون درهماً

(١) العروف في طعام النساء الحرسه بالناء، وأما الحرس فهو طعام الولادة وكلامه بالضم .

(٢) الخطر بالفتح وبكسر مع سكون الطاء فيها .

(٣) الوجور بالفتح ويضم وهو مايجرأى يصب في الحلق .

(٤) قوله أنهم كانوا الخ خبر قوله فالوجه .

ومنوان سمنا وقنيزان برأ ولى مثله رجلا وله دره رجلا . وليس هذا الذهب بالذهب المرضى بل الصواب أن تقصر الاستمارة على ما نقله نقل التشبيه للمبالغة لأن هذا نقل يطرد على حد واحد وله فوائد عظيمة وتأنج شريفة فالتطفل به على غيره في الذكر وتركه معهوداً فيما بين أشياء ليس لها في نقلها مثل نظامه ولا أمثال فوائده ضعف من الرأى وتقصير في النظر .

وربما وقع في كلام العلماء بهذا الشأن الاستمارة على تلك الطريقة العامة إلا أنه لا يكون عند ذكر القوانين وحيث تقرر الأصول . ومثاله أن أبا القاسم الأمدى ^(١) قال في أثناء فصل يبحث عن شيء اعترض به على البحترى في قوله :

(١) هو أبو القاسم الحسن بن بشر الأمدى الأديب صاحب كتاب المؤلف والمختلف في أسماء الشعراء وللوازنة بين أبي تمام والبحترى توفي سنة ٣٧٠ وتقدم ذكره قال في الموازنة : « وما نسبوا فيه البحترى إلى سوء القسمة قوله :

فكأن مجلسه المحجب محفل وكان خلوته الخفية مشهد

وقالوا انه ليس في المصراع الثاني من الفائدة إلا ما في الأول لان مجلسه المحجب على خلوته الخفية وقوله محفل كقوله مشهد . والمعنى عندي صحيح لان المجلس المحجب قد يكون فيه الجماعة الذين يخصهم وفي الأكثر الأعم لا يسمى مجلساً إلا وفيه قوم . ألا ترى الى قول مهلهل « واستب بذك ياكليب المجلس » أي أهل المجلس على الاستمارة فجعل البحترى مجلسه الذي احتجب فيه مع من يخصه كالمحفل والمجلس هو الجمع الكثير . والخلوة الخفية قد يكون متفردا ويكون معه محبوبه فينتها وبين المجلس فرق أي فكأنه اذا خلا خلوة خفية ففيها معه من يشاهده ومن يشاهده يجوز أن يكون واحدا أو اثنين والمحفل لا يكون إلا عددا كثيرا ، فهذا أيضا فرق صحيح بين المحفل والمشهد . وإنما أراد البحترى أنه لا يعمل في مجلسه المحجب إلا ما يفعله اذا خضره من يشاهده : ينسبه الى شدة التصون وكرم السريرة ، اهـ .

فكان مجلسه المحجب محفل وكان خلوته الخفية مشهد
ان المكان لا يسمى مجلساً الا وفيه قول . ثم قال : ألا ترى الى قوم المهلهل
* واستبَّ بمدك يا كليب المجلس * على الاستعارة . فأطلق لفظ الاستعارة على وقوع
المجلس هنا بمعنى القوم الذين يجتمعون في الأمور وليس المجلس اذا وقع على القوم من
طريق التشبيه بل على وجه وقوع الشيء على ما يتصل به وتكثر ملاسته إياه ، وأى
شبه يكون بين القوم ومكانهم الذى يجتمعون فيه ؟ الا أنه لا يمتد بمثل هذا فان ذلك
قد يفتق حيث ترسل العبارة :

وقال الآمدى نفسه : ثم قد يأتى في الشعر ثلاثة أنواع آخر يكتسى المعنى
العام بها بهاء وحسناً حتى يخرج بمد عمومه الى أن يصير مخصوصاً . ثم قال : وهذه
الأنواع هى التى وقع عليها اسم البديع وهى الاستعارة والطباق والتجنيس . فهذا
نص فى موضع القوانين ، على أن الاستعارة من أقسام البديع ولن يكون النقل
بديعاً حتى يكون من أجل التشبيه على المبالغة كما بينت لك واذا كان كذلك ثم
جعل الاستعارة على الإطلاق بديعاً فقد أعلمك أنها اسم للضرب المخصوص من النقل
دون كل نقل فاعرفه .

واعلم أنا اذا أمعنا النظر وجدنا المنقول من أصل التشبيه على المبالغة
أحق بأن يوصف بالاستعارة من طريق المعنى ، بيان ذلك أن ملك المعير
لا يزول عن المستعار واستحقاقه إياه لا يرتفع ، فالملكية انما كانت عارية لأن
يد المستعير يد عليها مادامت يد المعير باقية وملكه غير زائل ، فلا يتصور

== وأول بيت المهلهل الذى استشهد بمصراعه الآمدى * نبئت أن النار بمدك
أوقدت * ويعد .

.. وتكلموا فى أمر كل عظمة لو كنت شاهدهم بها لم ينبسوا

أن يكون للمستعير تصرف لم يستفده من المالك الذى أعاره ولا أن تستقر يده مع زوال اليد المنقول عنها . وهذه جملة لا تراها الا فى المنقول نقل التشبيه لأنك لاتستطيع أن تتصور جرى الاسم على الفرع من غير أن تخرجه الى الأصل : كيف ولا يعقل تشبيه حتى يكون ههنا مشبه ومشبه به ، هذا والتشبيه ساذج مرسل فكيف اذا كان على معنى المبالغة وعلى أن يجعل الثانى كأنه انقلب مثلاً الى جنس الأول فصار الرجل أسداً وبحراً وهدراً ، والعلم نوراً ، والجهل ظلمة ، لأنه اذا كان على هذا الوجه كانت حاجتك الى أن تنظر به الى الأصل أسى لأنه اذا لم يتصور أن يكون ههنا سبع من شأنه الجراءة العظيمة والبطش الشديد كان تقديره شيئاً آخر يتحول الى صفته ويصير فى حكمه من أبعد المحال .

وأما ما كان منقولاً لا لأجل التشبيه كاليد فى نقلها الى النعمة فلا يوجد ذلك فيه لأنك لاتثبت للنعمة بإجراء اسم اليد عليها شيئاً من صفات الجارحة للمساومة ولا تروم تشبيهاً بها البتة لامبالاً ولا غير مبالغ ، فلو فرضنا أن تكون اليد احماً وضع للنعمة ابتداء ثم نقلت الى الجارحة لم يكن ذلك مستحيلاً . وكذلك لو ادعى مدع أن جرى اليد على النعمة أصل ولنفة على حديثها وليست مجازاً لم يكن مدعياً شيئاً يحمله العقل . ولو حاول محاول أن يقول فى مسئلتنا قولاً شبيهاً بهذا فرام تقدير شيء يجرى عليه اسم الأسد على المعنى الذى يريده بالاستعارة مع فقد السبع المعلوم ومن غير أن يثبت استحقاقه لهذا الاسم فى وضع اللغة رأم شيئاً فى غاية البعد .

(وعبارة أخرى) العارية من شأنها أن تكون عند المستعير على صفة شبيهة بصفاتها — وهى عند المالك — ولنا نجد هذه الصورة الا فيما نقل

التشبيه للبالغنة دون ماسواه ، ألا ترى أن الاسم المستعار يتناول المستعار له ليدل على مشاركته المستعار منه في صفة هي أخص الصفات التي من أجلها وضع الاسم الأول ، أعني أن الشجاعة أقوى المعاني التي من أجلها سمى الأسد أسداً وأنت تستعير الاسم للشيء على معنى إثباتها له على حدها في الأسد فأما اليد ونقلها الى النعمة فليست من هذا في شيء لأنها لم تتناول النعمة لتدل على صفة من أوصاف اليد بحال . ويحزر ذلك نكتة وهي أنك تريد بقولك رأيت أسداً أن تثبت للرجل الأسدية ولست تريد بقولك : له عندي يد ، أن تثبت للنعمة اليدية وهذا واضح جداً .

واعلم أن الواجب كان أن لا أعد وضع الشفة موضع الجحفة والجحفة في مكان الشفر ونظائره التي قدمت ذكرها في الاستعارة ^(١) وأضنّ باسمها أن يقع عليه ، ولكني رأيتم قد خلطوه بالاستعارات وعدوه معدها فكهرت التشدد في الخلاف واعتدلت به في الجملة ، ونهت على ضعف أمره بأن سميته استعارة غير مفيدة ، وكان وزان ذلك أن يقال المفعول على ضربين مفعول صحيح ومشبه بالمفعول فيتجاوز باعتداده المشبه بالمفعول في الجملة ثم يفصل بالوصف ، ووجه شبه هذا النحو الذي هو نقل الشفة الى موضع الجحفة بالاستعارة الحقيقية لأنك تنقل الاسم الى مجانس له ، ألا ترى أن المراد بالشفة والجحفة عضو واحد وإنما الفرق أن هذا من الفرس وذلك من الانسان ، والمجانسة والمشابهة من واحد فأنت تقول : أعير الشيء اسم للموضوع له هنالك (أي في الانسان) ههنا (أي في الفرس)

(١) قوله « في الاستعارة » متعلق بأعد أو بذكرها ويكون ما يتعلق بأعد محذوفاً مثل المذكور .

لأن أحدهما مثل صاحبه وشريكه في جنسه كما أعرت الرجل اسم الأسد لأنه شاركه في صفته الخاصة به وهي الشجاعة البليغة وليس لليد مع النعمة هذا الشبه إذ لا مجانسة بين الجارحة وبين النعمة ، وكذا لا شبه ولا جنسية بين البعير ومتاع البيت وبين المزاودة وبين البعير ، ولا بين العين وبين جملة الشخص فاطلاق اسم الاستمارة عليه بعيد ولو كان اللفظ يستحق الوصف بالاستمارة بمجرد النقل لجاز أن توصف الأسماء المنقولة من الأجناس إلى الأعلام بأنها مستمارة فيقال حجر مستمار في اسم الرجل ولزم لذلك في الفعل المنقول نحو يزيد ويشكر وفي الصوت نحو « به » في قوله :
لأنكحن^(١) به جارية رُخْدَبة^(٢)

مكرمة محبة تجب أهل الكعبة

وذلك ارتكاب قبيح وفرط تعصب على الصواب ويولح ههنا شيء وهو أنا وإن جملنا الاستمارة من صفة اللفظ قلنا اسم مستمار وهذا اللفظ استمارة ههنا وحقيقة هناك ، فانا على ذلك نشير بها إلى المعنى من حيث قصدنا باستمارة الاسم أن تثبت أخص معانيه للمستمار له ، يدلك على ذلك قولنا : جملة أسداً وجملة بدرأً وجملة للشمال يداً ، فلولا أن استمارة الاسم للشيء تتضمن استمارة معناه لما كان لهذا الكلام معنى لأن جعل لا يصلح إلا حيث يراد إثبات صفة للشيء كقولنا : جملة أميراً وجملة لصاً تريد أنه أثبت له الامارة والخصوصية ، وحكم جعل اذا تعدى إلى مفعولين حكم

(١) بية : حكاية صوت صبي . وهو لقب عبد الله بن الحارث وقد قالت والدته هذ بنت أبي سفيان وهي ترقصه : « لأنكحن به » الخ والحديقة السمينة . « وتجب أهل الكعبة » معناه المراد تطلب نساء قريش في حسنهن

صير فكما لا تقول صيرته أميراً الا على معنى أنك أثبت له صفة الامارة كذلك لم يقل : جعلته أسداً ، الا على أنه أثبت له معنى من معاني الاسود ولا يقال : جعلته زيدا ، بمعنى سميته زيدا ، ولا يقال للرجل : اجعل ابنك زيدا ، بمعنى سمى زيدا ، ولا يقال لفلان ابن جملته زيدا ^(١) أى مناه زيدا وانما يدخل اللفظ في ذلك على من لا يحصل هذا الشأن

فاما قوله تعالى (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثا) فاعلم جاء على الحقيقة التي وصفها وذلك أنهم أثبتوا للملائكة صفة الاناث واعتقدوا وجودها فيهم ، وهذا الاعتقاد صدر عنهم لتمثيلها في أذهانهم بصور الاناث وما صدر من الاسم أعني اطلاق اسم البنات . وليس المعنى أنهم وضعوا لها لفظ الاناث أو لفظ البنات اسما من غير اعتقاد معنى واثبات صفة ، هذا محال لا يقوله عاقل ، أو ما يسمعون قول الله عز وجل (أشهدوا خلقهم ؟ سكتكبت شهادتهم ويستلون) فان كانوا لم يزيدوا على اجراء الاسم على الملائكة ولم يعتقدوا اثبات صفة ومعنى فأى معنى لأن يقال : (أشهدوا خلقهم) — هذا ولو كانوا لم يقتصدوا اثبات صفة ولم يفعلوا أكثر من أن وضعوا اسما لما استحقوا الا اليسير من القم ، ولما كان هذا القول كفرا منهم ، والأمر في ذلك أظهر من أن يخفى ، ولكن قد يكون للشبهة المستحيل وجوه في الاستحالة فتذكر كلها وان كان في الواحد منها ما يزيل الشبهة ويتم الحجة

(١) ثلثي ألفه : ولد لفلان ابن النخ ليكون فجعله معطوفا على ولد والانصل جعله

فصل

« في تقسيم الجاز الى القوى والعقل والقوى الى الاستمارة وغيرها »

واعلم أن الجاز على ضربين مجاز من طريق اللغة ومجاز من طريق المعنى والمقول فاذا وصفنا بالجاز الكلمة المفردة كقولنا : اليد محاز في النعمة ، والأسد مجاز في الانسان وكل ما ليس بالسبع المعروف كان حكماً أجريناه على ما جرى عليه من طريق اللغة لأننا أردنا أن المتكلم قد جاز باللفظة أصلها الذي وقعت له ابتداء في اللغة وأوقفها على غير ذلك إما تشبيهاً وإما لصلة وملابسة بين ما نقلها اليه وما نقلها عنه

ومتى وصفنا بالمجاز الجملة من الكلام كان مجازاً من طريق المقول دون اللغة وذلك أن الأوصاف اللاحقة للجمل من حيث هي جمل لا يصح ردها الى اللغة ولا وجه نسبته الى واضعها لأن التأليف هو اسناد فعل الى اسم أو اسم الى اسم ، وذلك شيء يحصل بقصد المتكلم فلا يصير ضرب خبراً عن زيد بوضع اللغة بل بمن قصد إثبات الضرب فعلاً له

وممكننا « ليضرب زيد » لا يكون أمراً لزيد باللغة ولا (اضرب) أمراً للرجل الذي تخاطبه وتقبل عليه من بين كل من يصح خطابه باللغة بل يك أيها المتكلم ، فالتى يمود الى واضع اللغة أن ضرب لاثبات الضرب وليس لاثبات الخروج ، وأنه لا يماه في زمان ماض وليس لاثباته في زمان مستقبل ، فلما تبين من ثبت له فيتمتع بمن أراد ذلك من الخبرين والمعبين عن ودائع الصدور ، والكاشفين عن القاصد والدعوى خادعة كانت تلك الدعوى أو كاذبة ، وبجراة على صحتها ، أو منزلة عن مكاتبها من الحقيقة

وجهتها ، ومطلقة بحسب ماتأذن فيه العقول وترسمه ، أو معدولا بها عن مراسمها نظماً لها في سلك التخيل ، وسلوكا بها في مذهب التأويل

فاذا قلنا مثلاً : خطُّ أحسن مما وشاه الربيع أو صنعه الربيع ، كنا قد ادعينا في ظاهر اللفظ أن للربيع فعلاً أو صنعا وأنه شارك الحى القادر في صحة الفعل منه ، وذلك تجوز به من حيث المعقول لامن حيث اللغة ، لأنه إن قلنا إنه مجاز من حيث اللغة صرنا كأننا نقول ان اللغة هي التى أوجبت أن يختص الفعل بالحى القادر دون الجاد ، وإنها لو حكمت بأن الجاد يصح منه الفعل والصنع والوشى والتزيين ، والصبغ والتحسين ، لكان ماهو مجاز الآن حقيقة ، ولما دام هو الآن يتأول ، معدوداً فيها هو حق محصل ، وذلك محال . وإنما يتصور مثل هذا القول في الكلم المفردة نحو اليد للنعمة وذاك انه يصح أن يقال لو كان واضح اللغة وضع اليد أولاً للنعمة ثم عداها الى الجارحة لكان حقيقة فيما هو الآن مجاز ومجازاً فيما هو حقيقة ، فلم يكن يوجب من حيث المعقول أن يكون لفظ اليد اسماً للجارحة دون النعمة ، ولا فى العقل أن شيئاً بلفظ أن يكون دليلاً عليه أولى منه بلفظ ، لاسيما فى الأسماء الأولى التى ليست بمشتقة . وإنما وزان ذلك وزان أشكال الخط التى جمعت أمارات لأجرام الحروف السموعة فى أنه لا يتصور أن يكون العقل اقضى اختصاص كل شكل منها بما اختص به دون أن يكون ذلك لاصطلاح وقع وتواضع اتفق . ولو كان كذلك لم تختلف المواضع فى الألفاظ والخطوط ، ولكانت اللغات واحدة ، كما وجب فى عقل كل عاقل يحصل مايقول أن لا يثبت الفعل على الحقيقة إلا الحى القادر

فان قلت قلت اللغة زمت أن يكون « فعل » لاثبات الفعل للشيء

كما زعمت ولكننا اذا قلنا : فعل الريح الوشى أو وشى الريح . فاننا نريد بذلك معنى معقولا وهو أن الريح سبب في كون الأنوار التي تشبه الوشى ^(١) فقد قلنا الفعل عن حكم معقول وضع له الى حكم آخر معقول شبيه بذلك الحكم ، فصار ذلك كنقل الأسد عن السبع الى الرجل الشبيه به في الشجاعة أفنقول : الأسد على الرجل مجاز من حيث للمقول لامن حيث اللفظة كما قلت في صيغة فعل اذا أسننت الى مالا يصح أن يكون له فعل : إنها مجاز من جهة العقل لامن جهة اللفظة ؟ فالجواب أن بينهما فرقا وإن ظننتهما متساويين . وذلك أن « فَعَلَ » موضوع لاثبات الفعل للشيء على الاطلاق والحكم في بيان من يستحق هذا الاثبات وتعيينه الى العقل ، وأما الأسد فموضوع للسبع قطعا واللفظة هي التي عينت المستحق بها ، وبرسمها وحكمها ثبت هذا الاستحقاق والاختصاص ، ولولا نصها لم يتصور أن يكون هذا السبع بهذا الاسم أولى من غيره . فاما استحقاق الحى القادر أن يثبت الفعل له واختصاصه بهذا الاثبات دون كل شيء سواء يفرض العقل ونصه باللفظة فقد نقلت الأسد عن شيء هو أصل فيه باللفظة لا بالعقل . وأما فعل فلم تنقله عن الموضوع الذى وضعت اللفظة فيه لانه كما مضى موضوع لاثبات الفعل للشيء في زمان ماض وهو في قولك « فعل الريح » باق على هذه الحقيقة غير زائل عنها ولن يستحق اللفظ الوصف بأنه مجاز حتى يجرى على شيء لم يوضع له في الأصل . وإثبات الفعل لغير مستحقه ولما ليس بفاعل على الحقيقة لا يخرج فَعَلَ عن أصله ولا يجعله جارا على شيء لم يوضع له لأن الذى وضع له فَعَلَ هو اثبات الفعل للشيء فقط فاما وصف

(١) أى سبب في وجودها

ذلك الشيء الذى يقع هذا الاثبات له فخارج عن دلالته وغير داخل فى الموضع اللغوى بل لايجوز دخوله فيه لما قدمت من استحالة أن يقال ان اللغة هى التى أوجبت أن يختص الفعل بالحقى القادر دون الجماد وما فى ذلك من الفساد العظيم فاعرفه فرقا واضحا وبرهانا قاطعا

وهنا نكتة جامعة وهى أن الجاز فى مقابلة الحقيقة فما كان طريقا فى أحدهما من لغة أو عقل فهو طريق فى الآخر . ولست تشك فى أن طريق كون الاسد حقيقة فى السبع اللغة دون العقل وإذا كانت اللغة طريقا للحقيقة فيه وجب أن تكون هى أيضا الطريق فى كونه مجازا فى المشبه بالسبع اذا أنت أجريت اسم الاسد عليه فقلت : رأيت أسدا ، تريد رجلا لامتيزه عن الأسد فى بسالته وإقدامه وبطشه . وكذلك اذا علمت أن طريق الحقيقة فى إثبات الفعل للشيء هو العقل فينبغى أن تعلم أنه أيضا الطريق الى المجاز فيه . فكما أن العقل هو الذى ذلك حين قلت : « فعل الحقى القادر » أنك لم تتجاوز وأنت واضع قدمك على عرض الحقيقة ، كذلك ينبغى أن يكون هو الدال والمقتضى اذا قلت « فعل الربيع » أنك قد تجوزت وزلت عن الحقيقة فاعرفه

فان قال قائل : كان سياق هذا الكلام وتقريره يقتضى أن طريق الجاز كله العقل وان لاحظ للغة فيه ، وذلك أنا لا نجري اسم الأسد على المشبه بالأسد حتى ندعى له الأسدية وحتى نوهم أنه حين أعطاك من البسالة والبأس والبطش مايجده عند الأسد صار كأنه واحد من الأسود قد استبدل بصورته صورة الانسان . وقد قدمت أنت فيما مضى ما بين أنك لا تتجاوز فى اجراء اسم المشبه به على المشبه حتى تخيل الى نفسك أنه هو بيمينه .

فإذا كان الأمر كذلك فأت في قولك : رأيت أسداً . متجاوز من طريق المقول ، كما أنك كذلك في فعل الربيع . وإذا كان كذلك عاد الحديث الى أن المجاز فيهما جيماً عقلي فكيف قسمته قسمين لغوي وعقلي ؟

فالجواب أن هذا الذي زعمت - من أنك لا تجري اسم التشبه به على المشبه حتى تدعى أنه قد صار من ذلك الجنس نحو أن تجعل الرجل كأنه في حقيقة الأسد - صحيح كما زعمت لا يدفعه أحد ، وكيف السبيل الى دفعه وعليه المول في كون التشبيه على حد المبالغة وهو الفرق بين الاستمارة وبين التشبيه المرسل . إلا أن ههنا نقطة أخرى قد أغفلتها وهي أن تجوزك هذا الذي طريقه العقل يفضي بك الى أن تجري الاسم على شيء لم يوضع له في اللغة على كل حال فتجاوز بالاسم على الجملة الشيء الذي وضع له فن ههنا جعلنا اللغة طريقاً فيه

فان قلت : لا أسلم أنه جرى على شيء لم يوضع له في اللغة لأنك اذا قلت لا تجربيه على الرجل حتى تدعى له أنه في معنى الأسد لم تكن قد أجرته على ما لم يوضع له . وانما كان يكون جارياً على غير ما يوضع له أن لو أجرته على شيء لتفيد به معنى غير الأسدية ، وذلك ما لا يعقل ، لأنك لا تفيد بالأسد في التشبيه أنه رجل مثلاً أو عاقل أو على وصف لم يوضع هذا الاسم للدلالة عليه البتة - قيل لك ، قصارى حديثك هذا أننا أجرينا اسم الأسد على الرجل المشبه بالأسد على طريق التأويل والتخييل ، أفليس على كل حال قد أجريناه على ما ليس بأسد على الحقيقة ؟ وألسنا ^(١) قد جعلنا له مذهبا لم يكن

(١) القاعدة أن يقال « أولسنا » لان أداة الاستفهام لها الصدارة فهو كقوله : أفليس الخ وما أرى سكوت شيخنا عن تصحيحها الا سهوا لا لوجه رآه ككون اللفظ محكيّا أو في معنى المحكي كقوله الآتي : وأهو مستحق الخ

له في أصل الوضع ، وهنا قد ادعينا للرجل الاسدية حتى استحق بذلك أن
نجرى عليه اسم الأسد . أترانا نتجاوز في هذه الدعوى حديث الشجاعة حتى
يدعى الرجل صورة الاسد وهيئته وعبالة عنقه وغالبه وسائر أوصافه الظاهرة
البادية للميون ؟ ولئن كانت الشجاعة من أخص أوصاف الأسد وأمكنها فإن
اللغة لم تضع الاسم لها وحدها ، بل لها في مثل تلك الجثة ، وهاتيك الصورة
والهيئة ، وتلك الانياب والمخالب — الى سائر ما يعلم من الصور الخاصة في جوارحه
كلها ، ولو كانت وضعته لتلك الشجاعة التي تعرفها وحدها لكان صفة لا اسما ،
ولكان كل شيء يفضى في شجاعته الى ذلك الحد مستحقا للاسم استحقا حقيقيا
لاعلى طريق التشبيه والتأويل

واذا كان كذلك فانا وان كنا لم ندل به على معنى لم يتضمنه اسم الأسد في
أصل وضعه فقد سلبناه بعض ما وضع له وجعلناه للمعانى التي هي باطنة في الاسد
وغريزة وطبع به وخلق مجردة عن المعانى الظاهرة التي هي جثة وهيئة وخلق، وفي ذلك
كفاية في ازالته عن أصل وقع له في اللغة ونقله عن حد جريه فيه الى حد آخر مخالف
له . وليس في فعل اذا تجوز فيه شيء من ذلك ، لانا لم نسلبه لا بالتأويل ولا غير
التأويل شيئا وضعته اللغة لانه كما ذكرتُ غير مرة لامبات الفعل للشيء من غير أن يتعرض
لذلك الشيء ماهو وأهو مستحق لان يثبت له الفعل أو غير مستحق ، واذا كان
كذلك كان الذي أرادت اللغة به موجوداً فيه ثابتا له في قولك « فل الربيع »
ثبوته اذا قالت « فل الحى القادر » لم تنغير له صورة ولم ينقص منه شيء ولم يزل عن
حد الى حد فاعرفه

فان قلت . قد علمنا أن طريق المجاز ينقسم الى ما ذكرت من اللغة

والمقول وان « فعل » في نحو فعل الربيع مما طريقه المقول ، وان نحو الأسد اذا قصد به التشبيه واستعير لغير السبع طريق مجازه اللغة وبقى أن تعلم لم خصصت المجاز اذا كان طريقه العقل بأن توصف به الجملة من الكلام دون الكلمة الواحدة ؟ وهلا جوزت أن يكون فعل على الانفراد موصوفاً به ؟ فان سبب ذلك أن المعنى الذى له وضع فعل لا يتصور الحكم عليه بمجاز أو حقيقة حتى يسند الى الاسم وهكذا كل مثال من أمثلة انقلل لأنه موضوع لاثبات الفعل للشيء فـ لم يبين ذلك الشيء الذى ثبتته له ونذكره لم يقل أن الاثبات واقع موقعه الذى نجده مرسوماً به في صف المقول أم قد زال عنه وجازه الى غيره — هذا وقولك « هلا جوزت أن يكون فعل على الانفراد موصوفاً به » محال بعد أن ثبت أن لا مجاز في دلالة اللفظ وانما المجاز في أمر خارج عنه :

فان قلت : أردت هلا جوزت أن تنسب المجاز الى معناه وحده وهو اثبات الفعل فيقال هو اثبات فعل على سبيل المجاز — فان ذلك لا يتأتى أيضاً الا بعد ذكر الفاعل لأن المجاز أو الحقيقة انما يظهر ويتصور من المثلث والثبت له والاثبات . واثبات الفعل من غير أن يقيد بما وقع الاثبات له لا يصح الحكم عليه بمجاز أو حقيقة فلا يمكنك أن تقول : اثبات الفعل مجاز أو حقيقة — هكذا مرسلنا وانما تقول : اثبات الفعل للربيع مجاز واثباته للحى القادر حقيقة :

واذا كان الأمر كذلك علمت أن لا سبيل الى الحكم بأن ههنا مجازاً وحقيقة من طريق العقل الا في جملة من الكلام . وكيف يتصور خلاف ذلك ووزان الحقيقة والمجاز العقلين وزان الصدق والكذب ، فكما يستحيل

وصف الكلم المفردة بالصدق والكذب وأن يجري ذلك في معانيها مفرقة غير مؤلفة فيقال « رجل - على الانفراد - كذب أو صدق » كذلك يستحيل أن يكون هنا حكم بالمجاز أو الحقيقة وأنت تنحو نحو العقل إلا في الجملة المفيدة فاعرفه أصلاً كبيراً ، والله الموفق للصواب والمستول أن يمصم من الزلل بمنه وفصله .

فصل

« في الحذف والزيادة وهل هما من المجاز أم لا »

واعلم أن الكلمة كما توصف بالمجاز لنقلك لها عن معناها كما مضى فقد توصف به لنقلها عن حكم كان لها إلى حكم ليس هو بحقيقة فيها . ومثال ذلك أن المضاف إليه يكتسى اعراب المضاف في نحو (واسأل القرية) والأصل واسأل أهل القرية . فالحكم الذي يجب للقرية في الأصل وعلى الحقيقة هو الجر ، والنصب فيها مجاز ، وهكذا قولهم « بنو فلان تلوّثوا الطريق » يريدون أهل الطريق ، الرفع في الطريق مجاز لأنه منقول إليه عن المضاف المحذوف الذي هو الأهل والذي يستحقه في أصله هو الجر .

ولا ينبغي أن يقال إن وجه المجاز في هذا الحذف ، فإن الحذف إذا تجرد عن تغيير حكم من أحكام ما بقى بعد الحذف لم يسم مجازاً . ألا ترى أنك تقول : زيد منطلق وعمره . فتحذف الخبر ثم لا توصف جملة الكلام من أجل ذلك بأنه مجاز ، وذلك لأنه لم يؤد إلى تغيير حكم فيما بقى من الكلام ، وزيده تهريراً أن المجاز إذا كان معناه أن تجوز بالشئ موضعاً وأصله فالجذف بمجرد لا يستحق الوصف به لأن ترك الذكر واسقاط

الكلمة من الكلام لا يكون قفلاً لها عن أصلها إنما يتصور النقل فيما دخل تحت النطق .

وإذا امتنع أن يوصف المحذوف بالمجاز بقى القول فيما لم يحذف ، وما لم يحذف ودخل تحت الذكر لا يزول عن أصله ومكانه حتى يغير حكم من أحكامه أو يغير عن معانيه ، فأما وهو على حاله ^(١) والمحذوف مذكور فتوم ذلك فيه من أبد المحال فاعرفه .

وإذا صح امتناع أن يكون مجرد الحذف مجازاً أو تحقق صفة باقى الكلام بالمجاز من أجل حذف كان على الإطلاق دون أن يحدث هناك بسبب ذلك الحذف تغير حكم على وجه من الوجوه — علمت منه أن الزيادة فى هذه القضية كالحذف فلا يجوز أن يقال إن زيادة (ما) فى نحو « فبا رحمة » مجاز أو أن جملة الكلام تصير مجازاً من أجل زيادته فيه . وذلك أن حقيقة الزيادة فى الكلمة أن ترمى من معناها وتذكر ولا فائدة لها سوى الصلة ويكون سقوطها وثبوتها سواء ، ومحال أن يكون ذلك مجازاً لأن المجاز أن يراد بالكلمة غير ما وضعت له فى الأصل أو يزداد فيها أو يؤم شيء ليس من شأنها ، كما يهايك بظاهر النصب فى القرية أن السؤال واقع عليها . والرائد الذى سقطه كثبوته لا يتصور فيه ذلك .

فأما غير الرائد من أجزاء الكلام التى زيد فيه فيجب أن ينظر فيه فإن حدث هناك بسبب ذلك الرائد حكم تزول به الكلمة عن أصلها جاز حينئذ أن يوصف ذلك الحكم أو ما وقع فيه بأنه مجاز ، كقولك فى نحو قوله تعالى (ليس كمثل شيء) أن الجبر فى المثل مجاز لأن أصله النصب

(١) أى على حاله قبل أن يحذف المحذوف (ش)

والجبر حكم عرض من أجل زيادة الكاف . ولو كانوا إذ جعلوا الكاف مزيدة لم يسموها
لما كان لحديث المجاز سبيل على هذا الكلام . ويزيده وضوحاً أن الزيادة على الإطلاق
لو كانت تستحق الوصف بأنها مجاز فينبغي أن يكون كل ما ليس بمزيد من الكلم
مستحقاً الوصف بأنه حقيقة حتى يكون الأسد في قولك رأيت أسداً - وأنت
تريد رجلاً - حقيقة . فان قلت : المجاز على أقسام والزيادة من أحدها . قيل : هذا
لك اذا حددت المجاز بمحد تدخل الزيادة فيه ، ولا سبيل لك الى ذلك لأن قولنا
« المجاز » يفيد أن تجوز بالكلمة موضعها في أصل الوضع وتنقلها عن دلالة الى دلالة .
أو ما قرب ذلك .

وعلى الجملة فانه لا يعقل من المجاز أن تسلب الكلمة دلالتها ثم لاتعطيها دلالة .
أخرى وان تخليها من أن يراد بها شيء على وجه من الوجوه ووصف اللفظ بالزيادة .
يفيد أن لا يراد بها معنى وأن يجعل كأن لم يكن لها دلالة قط .

فان قلت : أو ليس يقال ان الكلمة لا تمرى من فائدة ما ولا تصير لنواً على
الإطلاق حتى قالوا ان نحو (ما) في نحو « فبإرحمة من الله » تفيد التوكيد ؟ فانا
أقول : ان كون (ما) تأكيداً نقل لها عن أصلها ومجاز فيها . وكذلك أقول ان
كون الباء الزيدة في « ليس زيد بخارج » لتأكيد النفي مجاز في الكلمة لأن أصلها
أن تكون للإصاق - فان ذلك على بعده لا يقدح فيما أردت تصحيحه لأنه لا يتصور
أن تصف الكلمة من حيث جملة زائدة بأنها مجاز ومتى ادعينا لها شيئاً من المعنى .
فاننا نجعلها من تلك الجهة غير مزيدة ، ولذلك يقول الشيخ أبو على في الكلمة .
ذا كانت تزول عن أصلها من وجه ولا تزول من آخر « معتد بها من

وجه غير معتمد بها من وجه « كما قال في اللام من قولهم « لا أبا زيد » جعلها من حيث منعت أن يتعرف الأب بزيد معتمداً بها ومن حيث عارضها لام الفعل ^(١) من الأب التي لاتعود الا في الاضافة نحو أبو زيد وأبا زيد غير معتمد بها وفي حكم المقحمة الزائدة ، وكذلك توصف (لا) في قولنا « مررت برجل لا طويل ولا قصير » بأنها مزيدة ولكن على هذا الحد فيقال هي مزيدة غير معتمد بها من حيث الاعراب ^(٢) ومعتمد بها من حيث أوجبت نفي الطول والقصر عن الرجل ولولاها لكانا ثابتين له . وتطلق الزيادة على (لا) في نحو قوله تعالى (لتلا يعلم أهل الكتاب أن لا يقدر) لأنها لاتفيد النفي فيما دخلت عليه ولا يستقيم المعنى الا على إسقاطها . ثم ان قلنا ان (لا) هذه للمزيدة تفيد تأكيد النفي الذي يجيء من بعد في قوله (أن لا يقدر) وتؤذن به ، فانا نجعلها من حيث أفادت هذا التأكيد غير مزيدة وانما نجعلها مزيدة من حيث لم تعد النفي الصريح فيما دخلت عليه كما أفادته في المسألة ^(٣) .

واذا ثبت أن وصف الكلمة بالزيادة تقيض وصفها بالافادة علمت أن الزيادة من حيث هي زيادة لاتوجب الوصف بالمجاز . فان قلت : تكون سبباً لنقل الكلمة عن معنى هو أصل فيها الى معنى ليس بأصل - كدلت تقول قولاً يجوز الاصغاء اليه وذلك - ان صح - نظير ما قلتمت من أن الحنف

(١) أى التي تظهر في الفعل في نحو أبوت وأيت أى صرت أبا وأبوت إياوة بالكسر صرت له أبا .

(٢) أى لأن الوصفين مجروران على التمت بدون دخل لا .

(٣) حقق الأستاذ في الهمس ان (لا) في (لتلا يعلم أهل الكتاب) من آخر سورة الحديد أصلية أى يمنعكم الله ما ذكر في الآية قبلها بالتقوى والابتن بالرسول فتكون العاقبة عدم علم أهل الكتاب (أن لا يقسروا على شئ من فضل الله) .

أو الزيادة قد تكون سبباً لحدوث حكم في الكلمة تدخل من أجله في المجاز كتنصب القرية في الآية وجر المثل في الأخرى فاعرفه .

واعلم أن من أصول هذا الباب أن من حق المحذوف أو المزيد أن ينسب إلى جملة الكلام لا إلى الكلمة المجاورة له فأنت تقول إذا سئلت عن القرية : في الكلام حذف والأصل أهل القرية ثم حذف الأهل ، يعني حذف من بين الكلام وكذلك تقول : الكاف زائدة في الكلام والأصل ليس مثله شيء ، ولا تقل هي زائدة في « مثل » إذ لو جاز ذلك لجاز أن يقال ان (ما) في « فبارحة » مزيدة في الرحمة أو في الباء ، وان (لا) مزيدة في (يعلم) وذلك بين الفساد ، لأن هذه العبارة إنما تصلح حيث يراد أن حرفاً زيد في صيغة اسم أو فعل على أن لا يكون لذلك الحرف على الانفراد معنى ولا تمدنه وحده كلمة ، كقولك : زيدت الباء للتصغير في قولك رجيل والتاء للتأنيث في ضاربة . ولو جاز غير ذلك لجاز أن يكون خبر المبتدأ إذا حذف في نحو « زيد متعلق ومحمرو » محذوفاً من المبتدأ نفسه على حد حذف اللام من يد ويدم ؛ وذلك مالا يقوله عاقل ، فنحن إذا قلنا ان الكاف مزيدة في (مثل) فأنما نعتي أنها لما زيدت في الجملة وضمت في هذا الوضع منها . والأصح في العبارة أن يقال : الكاف في (مثل) مزيدة يعني الكاف الكائنة في مثل مزيدة كما تقول : التكاف التي تراها في مثل مزيدة ، ولذلك تقول : حذف المضاف من الكلام ولا تقول : حذف المضاف من المضاف إليه ، وهذا أوفق من أن يخفى ولكن استقصيته لأن رأيت في بعض العبارات المستعملة في المجاز والحقيقة ما يوم ذلك فاعرفه .

ومما يجب ضبطه هنا أيضاً أنه في الكلام إذا امتنع عنه على ظاهره حتى

يدعو الى ائى تقدير حذف أو إسقاط مذكور كان على وجهين (أحدهما) أن يكون امتناع تركه على ظاهره لأمر يرجع الى غرض التكلم ومثله الأيتان المتقدم تلاوتهما ، ألا ترى أنك لو رأيت « سل القرية » فى غير التنزيل لم تقطع بأن ههنا محذوفاً ؟ لجواز أن يكون كلام رجل مر بقرية قد خربت وباد أهلها فأراد أن يقول لصاحبه واعظا ومذكراً أو لنفسه متفظاً ومعتبراً : سل القرية عن أهلها وقل لها ماصنعوا . على حد قولهم : سل الأرض من شق أسهارك ، وغرس أشجارك ، وجئى ثمارك ، فانها ان لم تجبك حواراً ، أجابتك اعتباراً . وكذلك ان سمعت الرجل يقول ليس كمثل زيد أحد . لم تقطع بزيادة الكاف وجوزت أن يريد ليس كالرجل المعروف بمائلة زيد أحد .

(والوجه الثانى) أن يكون امتناع ترك الكلام على ظاهره ولزوم الحكم بحذف أو بزيادة من أجل الكلام نفسه لامن حيث غرض التكلم به ، وذلك مثل أن يكون المحذوف أحد جزئى الجملة كالبتدئ فى نحو قوله تعالى « فصبر جميل » وقوله « متاع قليل » لابد من تقدير محذوف ولا سبيل الى أن يكون له معنى دونه سواء كان فى التنزيل أو فى غيره فاذا نظرت الى « صبر جميل » فى قول الشاعر :

يشكو الى جلى طول السرى صبر جميل فكلانا مبتلى

وجدته يقتضى تقدير محذوف كما اقتضاه فى التنزيل ، وذلك أن الداعى الى تقدير المحذوف ههنا هو أن الاسم الواحد لا يفيد والصفة والموصوف حكمهما حكم الاسم الواحد ، وجميل صفة للصبر . وتقول للرجل : من هذا ؟ فيقول : زيد ، يريد هو زيد فتجد هذا الاضمار واجبا لأن الاسم الواحد

لا يفيد ، وكيف يتصور أن يفيد الاسم الواحد ومدار الفائدة على إثبات أو نفي وكلاهما يقتضى شيئين : مثبت ومثبت له ومنفى ومنفى عنه .

وأما وجوب الحكم بالزيادة لهذه الجهة فكنحو قولهم : بحسبك أن تفعل وكفى بالله . ان لم تقض بزيادة الباء لم تجد للكلام وجهاً تصرفه اليه وتأويلاً تتأوله عليه البتة ، فلا بد لك من أن تقول : ان الأصل حسبك أن تفعل وكفى الله . وذلك أن الباء اذا كانت غير مزيدة كانت لتعمدية الفعل الى الاسم وليس في « بحسبك أن تفعل » تعدية بالباء الى حسبك . ومن أين أن يتصور أن يتعدى الى المبتدأ فعل والمبتدأ هو المعرى من الموامل اللفظية ؟ وهكذا الأمر في « كفى » أو أقوى ، وذلك أن الاسم الداخلى عليه الباء في نحو « كفى يزيد » فاعل كفى ، ومحال أن يتعدى الفعل الى الفاعل بالباء أو غير الباء ، ففي الفعل من الاقتضاء للفاعل مالا حاجة معه الى متوسط وموصل ومعد ، فاعرفه ، والله أعلم بالصواب .

(تم الكتاب والحمد لله)



تفسير المنبر

هذا هو التفسير الوحيد الجامع لصحيح المأثور والتوفيق بينه وبين المعقول الذي يبين حكم التشريع وكون القرآن هداية عامة للبشر في كل زمان ومكان ، ويوازن بين هدايته وما عليه المسلمون في هذا الزمان . مع السهولة في التعبير . وعلم مزج الكلام باصطلاحات العلوم والفنون وبذلك يفهمه العامة ولا يستغنى عنه أحد من الخاصة . وقد صدر منه اثنا عشر جزءاً ثمن كل جزء ٢٥ قرشاً من الورق المتاد و٣٠ من الجيد إلا الثاني عشر ثمنه ١٥ قرشاً من الورق المتاد و٢٠ من الجيد .

﴿ مختصر كتاب صفوة الصفوة ﴾

كتاب صفوة الصفوة للحافظ ابن الجوزي هو مختصر حلية الأولياء للحافظ أبي نعيم كلاهما مشهور وقد عثر بعض الفضلاء في العراق على مختصر للمختصر جمع فيه ما فيه القدوة من تراجم الخلفاء الراشدين وأئمة آل البيت وبعض كبار الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة المجتهدين الأولياء الصالحين فطبعه في مطبعة المنار عن نسخة كثيرة الغلط ولكن صحح بمراجعة كتب التراجم وطبقات الشرائع التي ظهر أنه هو المؤلف له .

ولا يخفى أن قراءة تراجم عظماء الرجال وصالحهم من أفضل وسائل التربية والتثديب . فنحث قراء العربية على قراءة هذا الكتاب وهو يباع في مكتبة المنار وثمن النسخة منه ثمانية قروش .

ألهم مطبوعات دار المنار

وتطلب من مكتبتها بشارع الانشاء رقم ١٤ بمصر - تليفون رقم ٤٣٣٤٩

ويضاف ٢٠ في المائة من أصل الثمن أجرة للبريد

(مؤلفات مشي المنار)

٣٧٠٠ مجموعة المنار (٣٤ مجلدا)
وتم كل منها بدون تجليد مائة قرش
الا الثاني فتمنه ٣٠٠ قرش والثالث فتمنه
٢٠٠ قرش

(تفسير المنار)

صدر من هذا التفسير اثنا عشر جزءا وقد
اتفق من قرأه من العلماء على أنه قد يغني
عن كل التفاسير ولا تغني كلها عنه وعن
كل جزء منه ٢٥ قرشا الا الثاني عشر فتمنه
١٥ قرشا

٧ الوحي المحمدي ورق جيد طبعة نائلة
١٠ » » أجود »

٥ تفسير الفاتحة و٦ سور من خواتيم القرآن
٥٠ تاريخ الاستاذ الامام (الجزء الاول سيرته)
٢٥ الجزء الثاني منشأته من المقالات والالوانح
الاصلاحية والمكتوبات والرسائل
٢٠ الجزء الثالث التآيين والمرأى والتعازي

• ذكرى المولد النبوي
٢ مختصر ذكرى المولد
• خلاصة السيرة المحمدية
• الخلافة أو الامامة العظمى

٥ تفسير سورة يوسف

٥ الوهابيون والحجاز

٣ عقيدة الصلب والفداء (طبعة ثانية)

٣ يسر الاسلام وأصول التشريع العام

٦ المنار والازهر

٤ نداء للجنس الانطيف ورق عادي

٥ » » » » » جيد

٢ ترجمة القرآن وما فيها من المفسدات

(مؤلفات مختلفة)

٨ فضائل القرآن لابن كثير ورق جيد

٥ » » » » » أصغر

٤٠ المغني والشرح الكبير لكل جزء

(وهو ١٢ جزءا)

٤٥ الآداب الشرعية ٣ أجزاء

٢٥ دلائل الاعجاز للامام عبدالقادر الجرجاني

٢٠ انجيل برنابا

٤٥ مدارك السالكين ٣ أجزاء لابن القيم

٤٠ العلم الشامخ مع الذ

٨ خديجة أم المؤمنين)

٤٠ مجموعة الرسائل وا

خمس أجزاء

٨ قاعدة جلية في التو

٢ الكلام المنقح بما

Bibliotheca Alexandrina



0410116